В России
75 политических партий. Знаете ли вы их?

Страница 2, 22

Павел Крашенинников предлагает усилить наказание за мошенничество в сфере бизнеса

Страница 2

Российская Газета

Ежедневная общенациональная газета. Выходит с ноября 1990 года. **Вторник, 19 мая 2015.** № 105(6676) **www.rg.ru**

Столичный выпуск

4
Коллекторам запретят говорить о долгах заемщиков их соседям и коллегам

5
Венесуэла может уже через месяц поднять цену на нефть до 100 долларов

6
Орбиту МКС все-таки удалось скорректировать

7
Мигранты украли в Москве и Подмосковье несколько десятков иномарок

10
Пассажир заплатит 18 тысяч рублей за пьяный дебош в самолете

14
240 тысяч иностранных студентов обучаются в российских вузах

15
Питерский «Зенит» досрочно стал чемпионом

ДОКУМЕНТЫ В НОМЕРЕ

О региональном государственном контроле за применением цен на жизненно необходимые и важнейшие лекарственные препараты
— стр. 21

Как подать заявление о предоставлении единовременной выплаты за счет средств материнского (семейного) капитала
— стр. 22

Как проводят конкурс на получение денежного поощрения лучшими учителями
— стр. 24

ТЕНДЕНЦИИ

ЛИЛИЯ ЗЛАКАЗОВА

→ 17

Центры госуслуг теперь обязаны работать по 10 часов в день. И должны быть открыты в субботу или воскресенье

Деловой завтрак Сергей Лавров: Мы договорились с Керри, что США используют свое влияние на киевские власти, чтобы выполнять Минские договоренности

Мажорная нота

ОЛЕСЯ КУРПЯЕВА

Сергей Лавров: Когда такие страны, как США и Россия, прекращают общаться, их решения наталкиваются на все новые проблемы.

Николай Долгополов, Евгений Шестаков

Этот «Деловой завтрак» в «Российской газете» с министром иностранных дел России Сергеем Лавровым начался не традиционно — с писем читателей «РГ», в которых они с нечасто встречающимся единодушием признавались в уважении и даже любви к главе внешнеполитического ведомства. «Не смущайте, не смущайте», — улыбнулся Лавров. И мы начали свои расспросы.

Сергей Викторович, как вы оцениваете перспективу дальнейшего диалога в Минском формате? Все слышали об очень тяжелых переговорах, которые состоялись у вас с госсекретарем США Керри. Только никто не знает, о чем вы говорили за закрытыми дверями. Если можно, расскажите о каких-то деталях. Возможно ли участие американской стороны в урегулировании конфликта на Украине? Следует ли после визита Керри ждать действий с обеих сторон в направлении дальнейшей нормализации наших двусторонних с Соединенными Штатами отношений? В понедельник начался визит в Москву заместителя госсекретаря Виктории Нуланд. Каким образом ее приезд связан с вашей встречей с Керри? И еще один вопрос: в Сочи мы видели вас за рулем роскошной «Победы». Интересно, откуда эта машина взялась и какое впечатление она произвела на Керри?

СЕРГЕЙ ЛАВРОВ: Начну с ответа на последний вопрос. Когда мы прилетели в Сочи для подготовки к визиту Керри, представитель МИДа представил меня одному из сочинских граждан. Его звали Вартан Еремян, он — потомок известных участников Великой Отечественной войны, в Сочи даже есть улица, в их честь названная. Вартан занимается автохозяйством и в качестве одного из направлений своей трудовой деятельности восстанавливает раритетные машины.

«Победа», о которой идет речь, была в 60-х вручена как подарок одному из ветеранов Великой Отечественной. Он жил в Сочи и был приятелем Вартана Еремяна. Перед смертью тот эту «Победу» завещал Вартану и сказал: поскольку ты умеешь хорошо содержать машины, хочу, чтобы она была твоей, чтобы служила как можно дольше всем тем, кто помнит, что такое «Победа» и что она для нас значит.

→ 8

Акцент

У нас абсолютно честная позиция: все, о чем мы с американцами договаривались, мы готовы выполнять

КОНТРОЛЬ В России ликвидировали пятнадцать «пунктов» теневого обналичивания денег с оборотом 90 млрд рублей

Не отмылись добела

Татьяна Зыкова

Российскую экономику удалось уберечь от 285 миллиардов рублей «грязных денег». Фирмы-прачечные и теневые схемы, по которым эти миллиарды могли попасть в оборот и подпитывать криминал, были закрыты, благодаря действиям Росфинмониторинга, Центробанка и правоохранительных органов.

Об этом говорится в публичном отчете Росфинмониторинга, который в ближайшие дни будет размещен на сайте ведомства (документ есть в распоряжении «Российской газеты»).

И чтобы наглядно представить масштаб проделанной работы мы перевели эти миллиарды в материнский капитал. С такими деньгами им можно обеспечить 630 тысяч семей! Столько людей проживают, например, в Иркутске, в Ижевске, в Тюмени...

Как рассказали «РГ» в Центре оценки рисков и угроз Росфинмониторинга, все расследования ведомство проводит в привязке к зонам риска по секторам экономики.

Это ЖКХ, топливно-энергетический комплекс, оборонно-промышленный и аграрный. А еще госзакупки, госкорпорации и предприятия с госучастием. К высокорисковым зонам также относится дорожное строительство, лесопромышленный и рыбохозяйственный комплекс, водные биоресурсы.

ЦИФРА

50 ПРОЦЕНТОВ

операций с драгметаллами в 2014 году финразведка посчитала сомнительными

Особое внимание — противодействию отмывания доходов от наркотиков и кредитно-финансовый сектор.

Среди удачных «операций» финразведки есть одна — самая удачная. Это расследование, рассказали в Росфинмониторинге, победило в конкурсе Евразийской группы по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма (ЕАГ).

Поводом для его проведения стал запрос МВД по Республике Татарстан по уголовному делу в отношении гражданина Петрова (фамилии изменены) и его подельников. Их заподозрили в мошенничестве и хищении у граждан ценных бумаг одной из крупнейших энергетических компаний. Подозреваемые обманом приобрели право на них.

→ 4

ПРОЕКТ Полиция собирается считать угоны кражами

Покататься не получится

Владимир Баршев

МВД разрабатывает законопроект, касающийся статьи по угонам. Поправки, которые готовят в МВД строго соответствуют требованиям Конституционного суда.

Напомним, что в апреле Конституционный суд Российской Федерации постановил внести изменения в статью 166 УК РФ, а также статьи Гражданского кодекса, в связи с уточнением лица, ответственного за угон транспортного средства и его уровня ответственности.

В Конституционный суд обратился житель Астрахани Владимир Кряжев, у которого в августе 2012 года угнали автомобиль ВАЗ-21063. Двоих молодых людей, взявших чужую машину покататься без спросу, задержали. Но обнаружить брошенный ими автомобиль не удалось. Этот автомобиль кто-то увез с того места, где он был брошен. Классическая схема угона: одни угоняют, передают машину перегонщику, а тот отгоняет ее туда, где ее уже превратят в другую машину. Но доказать это практически нереально.

В итоге суд признал угонщиков виновными в «завладении машины без цели хищения». И было заведено уголовное дело о краже автомобиля в отношении неустановленного лица. Но это лицо так и не нашли по истечении сроков, а следствие приостановили.

В результате все суды пришли к выводу, что угоном автомобиля ущерб нанесен не был. А настоящий виновный по делу — это непойманный вор, укравший брошенную машину.

→ 9

ПРЕЦЕДЕНТ Верховный суд объяснил, как судиться с садовым товариществом и за что из него могут исключить

Уже не дачники

Наталья Козлова

В РАЗГАР садово-огородного сезона очень важные разъяснения дал для дачников Верховный суд. Они касаются проблем, связанных с общими собраниями в садовых товариществах.

Дело в том, что по федеральному закону о садовых и огородных товариществах общее собрание членов объединения — это для дачников высший орган управления. Там решаются самые важные вопросы, в том числе денежные — про членские взносы и траты на решение общих проблем.

И если с каким-нибудь решением общего собрания садовод не согласен, то вполне реально попросить суд проверить правильность проведения сомнительного, на взгляд гражданина, общего собрания товарищества. А Верховный суд показал, что надо проверять при подаче подобных исков.

Так, одна гражданка из числа садоводов пошла в суд с иском, в котором просила признать недействительным решение общего собрания членов ее дачного объединения.

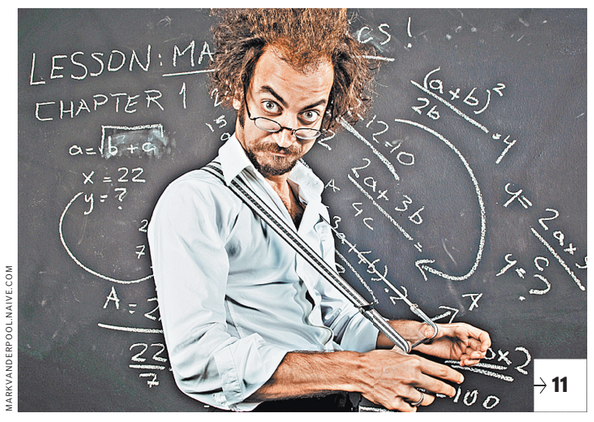
По закону о садоводческих и дачных объединениях общее собрание правомочно, если на нем присутствует больше половины членов.

Сам же садовод может участвовать в собрании как лично, так и через представителя.

Когда суд собрался по иску дачницы, то выяснилось следующее. Истица является членом объединения уже десять лет. По списку членов товарищества насчитывается 399 человек.

→ 9

АКЦЕНТЫ



MARKVANDERPOOL.NAIVE.COM

→ 11

Гений и злодейство все-таки совместимы. Потому что есть гений зла и есть гений добра. Но бесспорным гением является только тот, кто несет добро

Официальные курсы валют ЦБ России с 19.05.15

Австралийский доллар	39,3838	Венгерский форинт**	18,2893	Казахстанский тенге**	26,4895	Новый туркменский манат	14,0642	Турецкая лира	19,0293	Швейцарский франк	53,4624
Азербайджанский манат	47,0036	Вон Республики Корея***	45,2766	Канадский доллар	40,8512	Норвежская крона*	66,8625	Узбекский сум***	19,4722	Южноафриканский рэнд*	41,5766
Армянский драм**	10,2005	Датская крона*	75,0358	Киргизский сом**	84,0894	Польский злотый	13,8504	Украинская гривна*	22,6287	Японская иена**	41,1260
Белорусский рубль****	34,6602	Доллар США	49,2175	Китайский юань*	79,3280	СДР	69,6910	Фунт стерлингов	77,0992		
Болгарский лев	28,6315	Евро	56,1030	Молдавский лей*	27,8301	Сингапурский доллар	37,2099	Чешская крона*	20,4723		
Бразильский реал	16,4234	Индийская рупия**	77,3449	Новый румынский лей	12,6128	Таджикский сомони*	78,2721	Шведская крона*	59,7242		

*За 10
**За 100
***За 1000
****За 10 000

4 607044 060128 15121

ИНИЦИАТИВА

За отсутствие деклараций предлагают наказывать как депутатов, так и госчиновников

ОПОЗДАЛ — МАНДАТ ПОТЕРЯЛ

Татьяна Замахина

ДЕПУТАТЫ от «Единой России» подготовили и внесли на рассмотрение поправки о наказании для депутатов Государственной думы и региональных заксобраний, а также членов Совета Федерации за непредставление в срок деклараций о доходах и расходах.

Запоздавших с открытием доходов парламентариев предлагают лишать мандатов. В профильной думской комиссии, между тем, считают нужным расширить поле действия инициативы — наказывать не только депутатов и сенаторов, но и всех подотчетных госчиновников.

По закону, сведения о доходах и расходах (своих, супругов и несовершеннолетних детей) должны быть поданы до 1 апреля. Однако ответственность при этом не предусмотрена ни за непредставление деклараций, ни за нарушение сроков. Наказание отчитывающиеся несут лишь за заведомо недостоверные сведения — причем только в виде публикации в официальных СМИ и на сайте законодательного органа. В итоге, по данным «единороссов», около двухсот депутатов регионального уровня от разных партий отказались подать декларации в этом году из-за отсутствия в законе ответственности.

Около двухсот региональных депутатов отказались подать декларации в этом году

Так, к примеру, скандал вокруг этой темы разразился после того, как ряд депутатов Заксобрания Челябинской области отказались предоставить сведения о своих доходах и расходах. Согласно публикациям на эту тему, парламентарии ссылались на то, что не получают зарплату в парламенте региона. Резонанса прибавил тот факт, что среди нарушителей оказались два члена списка Forbes двухсот самых богатых бизнесменов России.

«Единороссы» решили исправить законодательный пробел: о готовности к внесению поправок сообщили вице-спикер Сергей Неверов и глава думского комитета по безопасности и противодействию коррупции Ирина Яровая. По словам Яровой, «у депутатов, которые не сдали декларации, остается последний шанс, чтобы продолжить исполнять свои полномочия. Они должны сдать декларации до вступления закона в силу». При этом в «Единой России» обещали еще до внесения изменений в законодательство принять меры в отношении недобросовестных политиков. Как ранее предупредил Сергей Неверов, если обнаружится умысел, то «на ближайших выборах в этом регионе у этого депутата места в наших списках не будет».

Лишать должности за непредоставление деклараций о доходах и расходах следует не только парламентариев, но и всех госслужащих, обязанных отчитываться, дополняет коллег глава думской комиссии по контролю за сведениями о доходах, депутат от «ЕР» Николай Ковалев. По его словам, игнорирование нормы о необходимости подачи декларации свидетельствует о том, что человек «не может работать в системе, которая регулируется этим законодательством», ведь «он не уважает закон и это показал». Таким образом, законопроект может быть ужесточен в процессе работы над ним в Госдуме, предупреждает Ковалев.

В свою очередь, сенатор Андрей Клишас считает, что инициативу нужно проверить на предмет соответствия Конституции, в том числе с точки зрения института неприкосновенности парламентария и возможности нарушения прав его избирателей.

Президент Владимир Путин принял досрочную отставку смоленского губернатора

Выбор доверия

РИА НОВОСТИ

Президент, оценив результаты работы Алексея Островского, дал согласие на досрочную отставку.

Кира Латухина

Президент Владимир Путин отправил главу Смоленской области Алексея Островского в досрочную отставку по его просьбе и назначил его временно исполняющим обязанности — до вступления в должность избранного губернатора.

«Когда вы приняли в свое время единственно возможное и верное решение в интересах нашего государства, с учетом защиты его национальных интересов, мы оказались в непростых условиях, — обосновал свою просьбу Островский. — В этих непростых условиях мне было бы правильно в случае вашего согласия пойти на досрочные выборы губернатора... потому что нужна максимальная консолидация сил». Глава региона надеется, что люди дадут ему кредит доверия на следующие годы. В этом году более двух третей Смоленской области пройдут через муниципальные выборы, поэтому получится серьезная экономия бюджета. «Те деньги, которые мы сэкономим на отдельных губернаторских выборах, мы вложим в социальную сферу», — решил Островский.

Акцент

> Многие губернаторы, у кого нормальные показатели, все-таки стараются быть избранными, чтобы возобновить кредит доверия

Кроме того, досрочные выборы позволят сформировать команду единомышленников, с которой можно будет выполнять поручения президента и работать для людей.

«Действительно, результаты у вас есть, так что я согласен», — не возражал Владимир Путин.

На встрече также шла речь о социально-экономической ситуации в области. Майские указы президента регион выполняет на 100 процентов, заверил Островский. Как и в прошлом году, реализуется 20 инвестиционно значимых проектов. Общая сумма вложений за весь период — 40 млрд рублей. «В первую очередь мы стараемся привлекать инвестиции в сельское хозяйство, потому что это основа экономики Смоленщины», — продолжил региональный лидер. Инвестпроекты дадут восемь тысяч рабочих мест, серьезно увеличивают доходную часть бюджета. В 2014 году было открыто семь новых детсадов. Растет промышленное производство, идет газификация, строятся дороги.

В ближайшие две недели глава государства продолжит встречи с губернаторами в связи с предстоящими в сентябре выборами. Напомним, что недавно Владимир Путин освободил от обязанностей губернатора глав Ленинградской, Иркутской, Омской и Костромской областей, а также Камчатского края. «Точную цифру не назову, но еще будут такие встречи», — сказал вчера журналистам пресс-секретарь президента Дмитрий Песков. «Многие губернаторы, у кого нормальные показатели, все-таки стараются быть избранными, чтобы возобновить кредит доверия», — ранее объяснял журналистам пресс-секретарь главы государства. Другая причина — желание экономить государственные средства, говорил Песков. «Те регионы, у кого будут выборы в законодательные собрания, вполне резонно совмещают их с досрочными выборами губернаторов, что сулит достаточно серьезную экономию региональным бюджетам», — пояснял он.

Назначение ушедших в добровольную досрочную отставку региональных лидеров временно исполняющими обязанности глав регионов означает определенный кредит доверия. «Поскольку такие решения принимают губернаторы, которые имеют солидные достижения, то им поручается исполнять обязанности», — подчеркивал пресс-секретарь главы государства. И это, по его словам, вовсе не ставит в неравные условия борьбы остальных претендентов — у всех будут равные возможности.

МЕЖДУ ТЕМ

Владимир Путин, как и все болельщики, смотрел финал мирового первенства по хоккею между сборными России и Канады. «Второе место на чемпионате мира — это тоже почетно», — сказал журналистам Дмитрий Песков, добавив, что ему не известно о каких-то оценках главы государства.

КСТАТИ

Владимир Путин согласился включить в состав Совета по правам человека главу Московской Хельсинкской группы Людмилу Алексееву, сообщил журналистам пресс-секретарь президента, подтвердив, что предложение от СПЧ в Кремле получили.

ЦИК Подать заявку на участие в выборах в Госдуму будет проще

В кандидаты — автоматом

Татьяна Замахина

ПРЕДОСТАВЛЯТЬ документы для участия в выборах в Госдуму будет гораздо проще, чем раньше. Центризбирком вчера представил новую программу, в которой разберется даже кандидат-новичок.

Компьютерная программа поможет политическим партиям и кандидатам грамотно и корректно заполнить необходимые формы документов, представляемых в избирательные комиссии при проведении выборов. В ходе презентации программы Центризбирком устроил конкурс для членов партий и журналистов на скорость подачи документов в тестовом режиме. Корреспонденту «РГ» удалось опередить других представителей СМИ. Сведения, предоставленные «кандидатами», лично проверял глава ЦИК Владимир Чуров.

Новое программное обеспечение, содержащее формы всех документов как для кандидатов, так и для партий, разрабатывалось более двух лет, рассказала член ЦИК Майя Гришина. Система готова к использованию на выборах депутатов Госдумы в 2016 году, остается лишь одобрить перечень необходимых документов на ближайшем заседании комиссии. Основной новацией является то, что кандидату не придется вводить свои персональные данные множество раз, объяснила Гришина. Он сделает это однократно, а затем программа автоматом перенесет сведения во все требуемые документы. В частности, для участия в выборах нужно предоставить сведения о доходах и имуществе, справки о счетах и вкладах за рубежом и так далее.

Система готова к использованию на выборах депутатов Госдумы в 2016 году

Упрощение жизни кандидатов понадобилось потому, что нынешняя процедура предоставления документов требует знания законодательства и сосредоточенности. Как объяснили в Центризбиркоме, даже опытные кандидаты и партийцы не застрахованы от технических ошибок и неточностей. Помочь избежать этого и должна программа «Подготовка сведений о кандидатах, уполномоченных представителях, доверенных лицах». Желающие принять участие в выборах смогут скачать ее и установить на любой удобный им гаджет. Программа сама проверит правильность оформления — тем самым сократится число отказов в регистрации на первом этапе. В частности, система «не пропустит» слишком молодых, судимых кандидатов и т.п.

Разработать платформу потребовалось в связи с изменением закона о выборах депутатов Государственной Думы, объяснил зампред Центризбиркома Леонид Ивлев. В соответствие с поправками, документы должны предоставляться в избиркомы как на бумажном носителе, так и в машиночитаемом виде. Однако в Центризбиркоме подчеркивают: программа отвечает только за правильность составления документов: достоверность сведений все равно придется проверять «вручную».

С 1 июня программное обеспечение будет доступно на сайте ЦИК, а также разослано во все избирательные комиссии, рассказал руководитель Федерального центра информатизации при Центризбиркоме РФ Михаил Попов. По его словам, в дальнейших планах разработка версии программы для мобильных телефонов, чтобы кандидаты смогли заполнять документы для участия в выборах прямо с них. Политические партии и кандидаты также смогут воспользоваться новой технологией в рамках Единого дня голосования 13 сентября 2015 года. Программное изделие можно будет использовать при проведении выборов любого уровня — с учетом требований регионального законодательства и особенностей конкретных избирательных кампаний.

ПРОЕКТ Правительство поддержало законопроект о «бизнес-мошенничестве»

Обман подорожает

Владислав Куликов

ВЧЕРА Комитет Госдумы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству одобрил законопроект, усиливающий наказание за мошенничество в сфере предпринимательства.

Кроме того авторы инициативы предлагают внести существенную поправку, что «бизнес-мошенничеством» может считаться только обман государства или организаций.

Если пострадают обычные граждане, то виновники их несчастий должны будут идти по другой статье. Например, обычное мошенничество.

Принципиально с предлагаемым подходом согласились и правительство России, и Верховный суд России: они в целом поддержали законопроект, высказав при этом ряд замечаний. Напомним, в 2012 году «мошенничество» было дифференцировано: в Уголовном кодексе появилось шесть новых статей от 159.1 до 159.6, более детально прописывавших отдельные виды мошенничества. Авторы такого разделения объясняли, что обычная статья 159 «Мошенничество» получается резиновой, при желании под нее можно подвести все что угодно. Поэтому обман надо детализировать.

Одна из статей — 159.4 «Мошенничество в сфере предпринимательской деятельности» — стала предметом рассмотрения в Конституционном суде. По мнению заявителей, обратившихся в высшую судебную инстанцию, наказание за мошенничество в сфере предпринимательской деятельности мягче, чем за обычное мошенничество, совершенное в особо крупном размере, и это нарушает принцип равенства.

Конституционный суд России согласился с тем, что разница в подходах «позволяет назначать разное наказание за сходные акты мошенничества». Поэтому законодателю было дано шесть месяцев на исправление ситуации.

Сейчас группа депутатов вместе с главой комитета по законодательству Павлом Крашенинниковым внесли в Госдуму законопроект, корректирующий статью 159.4 Уголовного кодекса с учетом предписаний Конституционного суда.

Законопроект исключает физических лиц из числа тех, в отношении кого может быть совершено преступление. Жертвами «бизнес-мошенничества» могут стать индивидуальные предприниматели, организации или государство.

Также повышается и санкция за совершение мошенничества в особо крупном размере в сфере предпринимательства: за это будет грозить до шести лет лишения свободы.

ДОКУМЕНТ «РГ» публикует утвержденный минюстом список политических партий

Есть такие партии

Александр Поворин

Сегодня «Российская газета» публикует список политических партий, официально зарегистрированных минюстом (см. стр. 22). В этом списке 75 партий – разных: больших и маленьких, известных и не очень, «старых» и «молодых». Официальное признание каждой из них делает их инструментом политической системы страны, дает им права и наделяет обязанностями.

Становление многопартийности в современной России шло неровно — от бума партстроительства 1990-х (когда у нас возникло несколько сотен партий) до начала 2000-х (когда административная регламентация сократила их число до десятка).

В последних парламентских выборах 4 декабря 2011 года принимали участие семь политических партий. Это было связано с тем, что для регистрации организации в качестве политической партии ей необходимо было предоставить в минюст список как минимум из 40 тысяч фамилий состоящих в ней членов и иметь не менее 45 отделений по 500 и более членов.

Однако 4 апреля 2012 года вступили в силу поправки в Закон «О политических партиях». По сути этот документ дал старт «партийной перезагрузке» в стране. Была значительно упрощена процедура создания и регистрации политических партий. В десятки раз снижена минимальная численность организации — теперь партии достаточно иметь 500 зарегистрированных членов, чтобы подать заявку на регистрацию в минюст.

ЦИФРА

75

ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ

зарегистрировано минюстом РФ

В связи с этой «перезагрузкой» число новых политических партий в России стало расти. Если на июль 2012 года насчитывается 35 партий, то через год их стало уже 71 (по данным на июнь 2013). Теперь, согласно списку, публикуемому в «РГ», их 75. При этом процесс создания новых продолжается.

Многие из этого списка уже зарекомендовали себя — имеют широкую поддержку на местах, представлены фракциями в Госдуме и законодательных собраниях, прошли «испытания на прочность» в ходе региональных выборов. Стоит заметить, что в выборах депутатов Госдумы как по партийным спискам, так и по одномандатным округам без сбора подписей могут участвовать партии, получившие на предыдущих выборах в Госдуму не менее 3% голосов избирателей, а также партии, представленные хотя бы одним депутатом хотя бы в одном региональном парламенте РФ.

На сегодняшний день к таким относятся: «Единая Россия», КПРФ, «Справедливая Россия», ЛДПР, Яблоко, «Патриоты России», «Правое дело», РПР-ПАРНАС, «Гражданская платформа», Коммунисты России, Российская партия пенсионеров за справедливость, «Родина», Гражданская сила и Зеленые.

Другим партиям для выдвижения на выборы в Госдуму партийного списка необходимо собрать подписи 200 тысяч избирателей, а их кандидатам (как и самовыдвиженцам) в одномандатных округах — подписи 3% избирателей, зарегистрированных в округе. Причем в случае, если в округе проживает менее 100 тысяч избирателей, число подписей становится 3000 (то есть более 3%).

В современной России процесс создания и регистрации партии — один из самых либеральных в мире. Нынешние 75 партий получили юридическую «прописку». Большинству из них еще только предстоит попытаться «прописаться» на политическом ландшафте страны.

ПРАВО Бесплатную правовую помощь от государства получили 480 тысяч человек

Бедные, но с адвокатом

Владислав Куликов

СЕГОДНЯ «Российская газета» публикует доклад министерства юстиции России, как работает в стране система бесплатной юридической помощи. По данным ведомства, право на правовые консультации, так или иначе финансируемые государством, имеют более 26 миллионов граждан. Это почти 18 процентов от населения страны.

Напомним, закон о бесплатной юридической помощи был принят в конце 2011 года после долгих дискуссий. Сначала звучала идея развернуть по всей стране сеть государственных юридических бюро. Минюст даже создал в качестве эксперимента 10 таких бюро в разных регионах.

Опыт был признан удачным. Однако появились возражения, мол, чем создавать еще одну чиновничью структуру, лучше подключить к делу адвокатов в том же порядке, как это делается по уголовным делам. В итоге победил компромиссный вариант: в каждом регионе власти самостоятельно выбирают схему, как помогать людям. Они вправе создать свои юридические бюро или выделить специальные субсидии для адвокатов, чтобы профессиональные защитники помогали людям и за это получали выплаты из казны.

Сейчас минюст подвел итоги бесплатной правовой помощи за год. В рамках государственной системы бесплатной помощи работают 24 юридических бюро, также к этой работе подключены свыше 13 тысяч адвокатов. Всего в прошлом году правовую поддержку получили 480 тысяч человек.

Одна из проблем при получении такой помощи — сложность подтверждения, что человек имеет на нее право. Скажем, процедура признания гражданина малоимущим довольно сложная и занимает много времени. «Участие в оказании бесплатной юридической помощи малообеспеченным гражданам — важнейшая сфера деятельности адвокатов, — рассказал недавно «РГ» Юрий Пилипенко, президент Федеральной палаты адвокатов России. — На мой взгляд, самое перспективное направление, в котором она должна расширяться, — создание центров субсидируемой юридической помощи».

Документ публикуется на с. 21.

Правительство Дмитрий Медведев потребовал возмещения ущерба за новый неудачный космический запуск

Ответить за «Протон»

РИА НОВОСТИ

Премьер призвал как можно быстрее завершить работу комиссии по аварии «Протона».

Владимир Кузьмин

Премьер-министр Дмитрий Медведев считает, что материальная ответственность предприятий, виновных в аварии ракеты-носителя «Протон-М», важнее, чем просто поменять местами отдельных конструкторов.

Глава правительства призвал, как можно быстрее завершить работу комиссии, исследующей аварию «Протона» с мексиканским спутником связи. «Мне очевидно, что она должна воплотиться в определенные решения — как административные, так и материальные, — заявил Медведев вчера на совещании с вице-премьерами. — Не буду забегать вперед. Я не знаю причины. Комиссия должна ответить на эти вопросы».

Несмотря на то что запуск был застрахован, премьер уверен, что материальная ответственность предприятий, изготавливающих элементы ракеты, важнее, нежели кадровые решения и простая смена руководителей и конструкторов. «Даже при наличии договора страхования ответственность того, кто произвел тот или иной некачественный узел, что будет установлено, должна быть еще и материальная, имущественная, — подчеркнул глава кабмина. — Помимо персональной ответственности, все, кто находится в этой цепочке, должны понимать, что они должны нести еще и материальную ответственность, отвечать рублем».

Вице-премьер Дмитрий Рогозин сообщил, что накануне встречался со всеми руководителями предприятий, работающих в кооперации при создании ракеты-носителя. Авария похожа на те, что случились в 1988-м и в прошлом году. «По сути дела, речь, видимо, идет либо о некоей конструктивной особенности, либо о нарушении технологии, которые приводят к аномальному поведению двигателя при определенных обстоятельствах, — заявил Рогозин. — Поэтому потребуется, видимо, гораздо более кропотливая и очень серьезная работа по расследованию причин катастрофы». Аппарат правительства попросил премьера встретиться с руководством комиссии, поскольку до окончания ее работы запуски «Протона» осуществляться не могут. Он согласился, что ужесточение ответственности и консолидация промышленности, ее техническое перевооружение — это непременные условия того, что необходимо сделать для сохранения нашего места, которое сейчас на рынке космических пусков достигает 40 процентов.

Акцент

> Несмотря на то что запуск был застрахован, премьер уверен, что материальная ответственность предприятий, изготавливающих элементы ракеты, важнее, нежели кадровые решения

— В целом вывод наш также связан с тем, что надо переходить исключительно на цифровое проектирование и моделирование подобного рода ситуаций, ну, и конечно ускорить переход на современные ракеты-носители типа «Ангара», постепенно отказываясь от «Протонов», — сказал зампред правительства.

Также на совещании рассматривалась готовность учреждений летнего отдыха страны к приему детей. Более 8 миллионов детей примут в 52 тысячах учреждений. «Деньги на финансирование летнего отдыха выделены, — заявил Дмитрий Медведев. — В этом году даже больше, чем в прошлом».

По словам вице-премьера Ольги Голодец, регионы профинансировали летний отдых на 6,4 процента больше, чем годом ранее — в объеме 43 миллиардов рублей. Средняя стоимость путевок практически не выросла, составив 17,8 тысячи рублей. «Сделано это за счет того, что практически исключены импортные продукты, — добавила она. — Регионы приложили немало усилий, чтобы рацион детей составляли самые лучшие отечественные продукты питания». Сегодня приняты и подготовлены в полном объеме 43 процента летних учреждений.

Премьеру рассказали о том, как продвигается работа по развитию Дальнего Востока, где будут работать первые территории опережающего развития. Под эти задачи уже одобрены 9 площадок и 6 инвестиционных проектов. Режим работы каждой из ТОРов определят отдельными постановлениями правительства. Объем частных инвестиций в проекты составит 383 миллиарда рублей, в них откроется 23,6 тысячи новых рабочих мест. «На это нам надо будет затратить 33 миллиарда рублей бюджетных инвестиций, что составляет менее 10 процентов», — отметил вице-премьер, полпред президента в Дальневосточном федеральном округе Юрий Трутнев.

Кроме того, сейчас заканчивается работа над законопроектом о свободном порте Владивосток. По словам Трутнева, его можно будет внести в Государственную Думу в ходе ее текущей весенней сессии. «Законопроект уже получил концептуальное одобрение ГПУ администрации президента, был обсужден на Общественной палате тоже положительно, и мы сейчас дорабатываем последние вопросы, связанные с налоговой конструкцией», — добавил вице-премьер.

ПРАВО КС РФ обязал прописать в законе порядок перехода судей на новую работу

От перемены мест...

Мария Голубкова,
«Российская газета»,
Санкт-Петербург

ВЧЕРА Конституционный суд РФ принял решение по делу, связанному с переходом судей на новую работу. Федеральному законодателю предписано урегулировать вопрос о порядке прекращения полномочий судьи, занятого разбирательством конкретного дела, при назначении его в другой суд.

Инициатором рассмотрения проблемы стал Верховный суд, куда поступила жалоба от осужденных по делу национал-социалистического общества «Север», которое разбиралось коллегией из трех судей в Московском окружном военном суде. Виновные получили от 10 лет заключения до пожизненных сроков, но обжаловали приговор как постановленный незаконным составом суда, поскольку один из членов коллегии за месяц до этого перешел в Московский городской суд, то есть на момент вынесения приговора уже не работал на прежнем месте.

> Законность суда, рассмотревшего дело группировки «Север», под сомнение не ставится

В запросе Верховного суда РФ указано, что процедура урегулирования ситуации, когда судья, уже начавший рассмотрение дела, переходит на другую работу, вступает в противоречие со статьями Конституции РФ и нормами Уголовно-процессуального кодекса РФ, которые гарантируют гражданам право на судебную защиту, в том числе — неизменность состава суда при рассмотрении конкретного дела.

В случае, если один из судей — участников процесса не может продолжать разбирательство по объективным причинам, его замена влечет за собой возвращение к началу судебной процедуры.

Одновременно закон признает необходимость и право судей двигаться по карьерной лестнице, переходить на работу из одного суда в другой.

Однако пункт 5 статьи 11 Закона «О статусе судей в РФ» не содержит указания на последствия такого перемещения для судебного разбирательства уголовного дела, уже начатого с участием этого судьи — при том, что возможность пребывания судьи в составе более одного суда в законе не предусмотрена.

Конституционный суд РФ признал, что отсутствие надлежащего регулирования влечет за собой затруднения для граждан в части рассмотрения дела в разумные сроки, а в отдельных случаях может излишне ограничивать их права на продление ограничений права на свободу и личную неприкосновенность.

И хотя закон прямо указывает, что с момента перехода на новую работу судья пребывает в новой должности, но «правовое регулирование не должно создавать условия для того, чтобы само по себе назначение судьи на судейскую должность в другой суд расценивалось как безусловное юридическое препятствие для рассмотрения им по существу дела, начатого с его участием».

— Конституционный суд РФ по существу согласился с доводами запроса и признал названную норму не соответствующей Конституции РФ, предложив законодателю внести в действующее правовое регулирование необходимые изменения, обеспечивающие реализацию требования о неизменном составе суда при решении вопроса о продолжении рассмотрения по существу уголовного дела судьей, назначенным во время рассмотрения дела на должность судьи в другой суд, — пояснил судья КС РФ Юрий Данилов.

Мнение

Леонид Радзиховский
политолог

ПАТРИОТЫ ВСЕХ СТРАН — РАЗЪЕДИНЯЙТЕСЬ

ПОКА в Москве проводили Парад Победы, в Англии и Польше, как известно, прошли выборы.

Дэвид Уильям Дональд Кэмерон, выпускник Итона и Оксфорда, 48-летний аристократ (а возглавил он правительство в 43 года), потомок короля Англии Вильгельма IV — давненько в Соединенном Королевстве не было таких премьеров... По знатности равен Черчиллю — потомку герцогов Мальборо. Сравнить их в других отношениях никто не решается, чтоб не засмеяли. Вообще же англичане потешаются над Кэмероном — как и над всяким политиком — часто и зло. Но смех смехом, а вот несколько цифр. Рост ВВП в Англии. В 2012 — 0,3%, в 2013 — 1,7%, в 2014 — 3,2% (в других крупных странах ЕС: в Германии — 1,4%, во Франции — 0,4%, а в Италии и вовсе сокращение на 0,2%). Уровень безработицы в 2013 — 7,6%, в 2014 — 5,7% (в Германии — 5%, во Франции — 9,7%, а в Италии и вовсе — 12,5 %!).

После этого не стоит удивляться еще нескольким цифрам.

Всего в Палате общин 650 мест. На выборах-2010 консерваторы имели в парламенте 306 мест, лейбористы — 258, либерал-демократы — 57. Тогда Кэмерону пришлось создавать коалиционное правительство. В 2015 консерваторы получили 331-место, лейбористы — 232, либерал-демократы — 8. Так что Кэмерон имеет большинство в парламенте 56 созыва и может формировать правительство без коалиции (для любителей истории надо уточнить, что история «Матери всех парламентов» восходит к 1215 г., к Великой хартии вольностей, Magna Carta, а прототип парламента был и раньше, со времен Вильгельма Завоевателя. Современные созывы парламента ведут отсчет от 1707 г., Акта об Унии, объединившего парламенты Англии и Шотландии). Наблюдатели тут же отметили, что правящая партия улучшает свой результат впервые с 1983 г. — в Англии не работает «административный ресурс», а вот раздражение против правительства обычно накапливается немалое. Во всяком случае, хотя никаких формальных ограничений нет, но де-факто три срока подряд пост премьера в последние 200 лет занимали только граф Ливерпуль и Маргарет Тэтчер.

> Выборы в Англии дали неожиданный триумф консерваторов

По итогам выборов тут же подали в отставку лидеры лейбористов, либерал-демократов и партии независимости (получила 1 мандат, хотя все были уверены в гораздо лучшем результате). Трудно удержаться от сравнения — в нашей стране что-то не припомню добровольных отставок лидеров парламентских партий по итогам неудачных для них выборов... Впрочем, может дело в том, что лидеры партий просто не считают потерю голосов и мест «неудачей» (ведь сами-то в Думу попали!), а подчиненные (в каждой партии — своя Вертикаль) не рискуют «менять коней» на вечной переправе из ниоткуда в никуда?

Но вернемся в Англию. Большого успеха добилась также Шотландская национальная партия: в 2010 было 6 мандатов, а сейчас — 56. И это после провалившегося референдума о независимости! Как видно, сепаратистские мечты никуда не исчезли. И хоть Кэмерон заявил, что нового референдума в Шотландии не будет (зато пообещал референдум о членстве Англии в ЕС) — но считаться с этими настроениями ему придется. Вот все это составляет живую политическую жизнь, о которой Кэмерон, не без юмора, но и всерьез сказал: «передо мной стоит все та же простая цель — управлять страной с учетом интересов всех ее жителей».

Теперь с крайнего запада на крайний восток ЕС.

Выборы в Англии дали неожиданный триумф консерваторов. Выборы в Польше привели к неожиданному неуспеху действующего президента Бронислава Коморовского («Гражданская платформа», ГП). При общей низкой явке (49%) он получил второе место — 33,1% от голосующих. На первом месте нежданно оказался 43-летний кандидат партии «Закон и справедливость» (ЗС) доктор права Анджей Дуда (кстати, его день рождения приходится как раз между I и II туром выборов) — 34,5%.

Польша — как и все, кроме Франции государства ЕС — парламентская страна, власть президента там достаточно ограничена. Но конечно это — важный (особенно во внешней политике) и символический пост. К тому же осенью выборы в Сейм Польши и от того, какая партия одержит победу на выборах президента, во многом будут зависеть настроения избирателей. ГП и ЗС ведут борьбу с переменным успехом с 2005 года. Тогда президентские выборы выиграл Лех Качиньский (ЗС), который погиб в авиакатастрофе под Смоленском в 2010 (ЗС до сих пор так или иначе обвиняет в этом Россию). После его смерти Б. Коморовский выиграл выборы у брата-близнеца Леха Качиньского — Ярослава Качиньского. Выиграла ГП и выборы в сейм в 2007 и 2011, сформировав свои правительства (на выборах 2011 из 460 депутатов Сейма ГП получила 207 мандатов, ЗС — 157, премьер-министр Ева Копач, первый зампред ГП).

> Выборы в Польше привели к неожиданному неуспеху действующего президента Бронислава Коморовского

Кто бы не победил во втором туре президентских выборов (24 мая), отношения с Россией лучше не станут. Позиции по российскому и украинскому вопросу у обоих кандидатов и партий почти одинаковы, хотя риторика ЗС заметно грубее.

Тем не менее эти выборы представляют для России определенный «методологический» интерес.

ЗС — консервативно-религиозно-националистическая партия. Видит свою цель в борьбе «против могущественной либеральной элиты, контролирующей Польшу» (т.е. ГП). Все тот же набор — традиционные ценности («духовность»), противостояние растленному влиянию глобализма, неприятие гей-браков и т.д. Кажется, прямо «пророссийская партия» — руку, товарищ! Но общие позиции по отношению к геям, либералам и космополитам отнюдь не залог политической дружбы. В список «традиционных ценностей» польских и русских патриотов входит и традиционная вражда друг с другом! Космополитизм может объединять (хотя бы теоретически), национализм — едва ли.

Все колонки автора
www.rg.ru/sujet/184

Российская газета
www.rg.ru
19 мая 2015
вторник №105 (6676)

ОБЩЕСТВО Самарцы выступили с инициативой присвоения областному центру почетного звания «Город трудовой славы»

После салюта

Ирина Чечурина, Самара

МАЙСКИЕ торжества по случаю 70-летия Победы в регионе отмечаются с особым вниманием к ветеранам.

Подарки от губернатора Самарской области получили более 50 тысяч человек—участники Великой Отечественной войны, жители блокадного Ленинграда, вдовы фронтовиков, труженики тыла, несовершеннолетние узники концлагерей и сироты войны.

К доброй традиции, которая поддерживается в регионе уже три года, в нынешнем мае присоединился и социально-ответственный бизнес.

Главным подарком к победному маю в Самарской области, конечно же, стало масштабное новоселье ветеранов. К 70-летию Победы жильем здесь обеспечено 4632 ветерана.

Цифра примечательна уже тем, что в 2012 году эта очередь была вдвое меньше: постановка носила заявительный принцип. По требованию пришедшего тогда к руководству областью Николая Меркушкина, местные власти активно подключились к выявлению нуждающихся, и в очередь, состоявшую всего из 254 ветеранов, дополнительно было включено 2511 человек.

Только за последние два года свои жилищные условия улучшили 1597 ветеранов. В текущем году к ним добавилось еще 204 человека. Кроме того, более 19 тысяч фронтовиков получили соцвыплаты на ремонт квартир. Общая сумма бюджетных средств на эти цели начиная с 2010 года превысила 650 миллионов рублей.

Что особенно важно—акции заботы о ветеранах не закончились с залпами юбилейного салюта. В 2015 году на поддержку Самарского областного клинического госпиталя ветеранов войн из регионального бюджета будет дополнительно выделено 4 миллиона рублей. Средства пойдут на ремонт зданий и обновление оборудования, ведь от этого напрямую и на долгий срок зависит качество медобслуживания фронтовиков и членов их семей.

В юбилейный год общественность столицы региона вышла с инициативой присвоения Самаре почетного звания «Город трудовой славы», учитывая тот вклад, который внес Куйбышев—так город назывался в годы войны—в Победу.

В начале войны сюда были эвакуированы свыше 40 предприятий авиационного и оборонного профиля, которые немедленно развернули работу по производству продукции для фронта.

За трудовой подвиг в годы войны (по неполным данным) были награждены орденами и медалями более пяти тысяч трудящихся области, а около 240 тысяч человек получили медаль «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.».

КОММЕНТАРИЙ

Николай Меркушкин,
губернатор Самарской области:

—Свою работу мы строим исходя из того, что участники войны должны быть в центре внимания каждый день, а не только во время юбилейных мероприятий. Мы гордимся нашими ветеранами, своим регионом, тем огромным вкладом, который он внес в дело Победы над фашизмом. Объем промышленного производства за годы войны по области был увеличен в 7 раз, а в Куйбышеве—в 11. Каждая пятая авиабомба и каждый третий артиллерийский снаряд были выпущены в Куйбышевской области. В городе было произведено 32 тысячи штурмовиков Ил-2, которые обеспечили превосходство в воздухе и во многом предопределили исход Великой Отечественной. Город Самара, в то время Куйбышев, в годы войны был опорным краем тыла страны.

ПЛАНЫ Коллекторам запретят разглашать долги заемщиков

Не болтай!

Татьяна Зыкова

КОЛЛЕКТОРАМ могут запретить вступать в общение с должником больше четырех раз в день, а также разглашать сведения о его долгах соседям, друзьям и коллегам.

Такие инициативы подготовил зампред Комитета Госдумы по экономической политике Виктор Климов. Перед внесением в Госдуму депутаты рассмотрели их с участниками рынка.

От агрессивных действий коллекторов пока должников охраняют только сами должники, если пишут заявления участковым или жалобы в прокуратуру. Но на практике, как заметил представитель Главного управления экономической безопасности и противодействия коррупции МВД Денис Сапрунов, граждан ждет правовая «ловушка». Доказать факт самоуправства сложно, поскольку порядок взыскания и действий коллекторов не прописаны в законе. При этом ситуация с просроченной задолженностью россиян накаляется. Должников грозят привезти в микрофинансовую организацию, чтобы взять новый займ для погашения просроченного, вешают плакаты о должниках на подъездах их домов, сообщают о долгах работодателям.

Но участники рынка коллекторских услуг из Национальной ассоциации профессиональных коллекторских агентств (НАПКА) подчеркнули, что такого рода общением занимаются, как правило, «дикие» коллекторские фирмы. При этом возразили против предлагаемых депутатом ограничений по количеству звонков. Способы решения проблемы назвали президент НАПКА и экс-замминистра финансов Алексей Саватюгин и начальник главного управления рынка микрофинансирования и методологии финансовой доступности ЦБ Михаил Мамута.

По словам Саватюгина, чтобы «очистить рынок от «диких» взыскателей, коллекторскому сообществу в первую очередь нужен отраслевой закон о коллекторской деятельности, а вот уполномоченный орган госрегулирования и надзора за этим рынком. Михаил Мамута добавил, что цивилизованному взаимодействию с гражданами коллекторам, помимо отраслевого закона, помогут обязательные стандарты деятельности, согласованные внутри самого сообщества с уполномоченным органом либо с ЦБ.

Сколько должны россияне банкам?
www.rg.ru/art/1117679

В НОМЕРЕ

Предприниматели могут подобрать систему налогообложения на сайте ФНС / стр. 7

Не отмылись добела

1 → И разместили их в депозитарии одного из банков Татарстана, откуда в дальнейшем перевели в депозитарий московского банка. Для продажи ценных бумаг Петров заключил договоры на оказание услуг с тремя брокерскими компаниями. Доход от реализации составил почти 700 миллионов рублей. «Грязные деньги» Петров и Компания вложили в приобретение земельных участков и автомобилей. Но воспользоваться ими не удалось. Разоблачили...

Есть успехи и на других направлениях. Банки, ломбарды, страховые, риелторские компании и другие организации, обязанные сообщать в Росфинмониторинг о сомнительных международных операциях своих клиентов, становятся более бдительными. В 2014 году они увеличили отправку таких сообщений на 80 процентов по сравнению с 2013 годом. Возросший таким образом объем подозрительных финансовых операций потянул на 12 триллионов рублей.

А в целом, в 2014 году финразведка получила более 11 миллионов сообщений о сомнительных операциях на сумму 160 триллионов рублей. Это на 59 процентов больше, чем годом ранее. Такая дисциплина, говорят в Росфинмониторинге, принесла результат. В стране почти вдвое снизилось число сомнительных операций, которые берут в разработку финразведчики.

Ведь тот факт, что операция признана сомнительной, еще не является основанием для признания ее незаконной: это лишь сигнал ее внимательнее изучить, проследить истоки, уточняют в ведомстве. Например, сообщения о подозрительных сделках из ломбардов, кредитных кооперативов, ювелиров и других организаций небанковского сектора помогли засечь миграцию теневых схем в более высокорисковый небанковский сектор, поясняют в Росфинмониторинге.

Анализ ювелирного рынка помог вывести на чистую воду схемы, связанные с неуплатой налогов (НДС). Объем операций ювелирного сектора вырос более чем на 35 процентов. При этом количество сделок, связанных с обналичиванием, выросло в три раза. За последний год общий оборот операций с драгоценными металлами составил примерно 60 миллиардов рублей, из которых более половины—сомнительные, считают в Росфинмониторинге. Пробирная палата в связи с этим пресекла такую деятельность у 530 ювелирных организаций и индивидуальных предпринимателей.

Насторожить поднадзорных финразведке «информаторов» должен ряд признаков—запутанный или необычный характер сделок, не имеющих явного экономического смысла, несоответствие сделок уставным целям деятельности организации. Финансовые операции, в которых фигурируют счета или вклады, открытые на предъявителей, на третьих лиц либо на компании из стран, входящих в «черные списки» FATF и других международных организаций.

Часть признаков сомнительности устанавливает сегодня Центробанк. В прошлом году мегарегулятор ужесточил критерий «высокой вовлеченности» банков в проведение сомнительных операций» — снизил квартальный порог сомнительных сделок с 5 до 3 миллиардов рублей, а долю сомнительных наличных операций с 5 до 4 процентов по счетам клиентов. При этом, как сделали вывод в Центробанке, именно «вовлеченность банков в сомнительные операции» стала одной из основных причин массового отзыва лицензий в 2014 году.

Анализируя необычные операции, финразведчики вычисляют маршруты денежных потоков, которые могут иметь отношение к отмыванию денег, финансированию терроризма или свидетельствовать о преступлении. Если в финансовой операции признаки преступления обнаружены, она становится материалом для расследования.

Оправдала себя и практика отказа в обслуживании рисковым клиентам. При использовании этого механизма банки смогли расторгнуть более тысячи договоров банковского счета (в 2013 году — 57), отказать в заключении 42 тысяч договоров неблагонадежным клиентам (в 2013 году—около 5 тысяч). Отказано и в совершении 30 тысяч операций на сумму около 137 миллиардов рублей (в 2013 году—около 4 тысяч операций на сумму 18,2 миллиарда рублей). Следствием этого стало в том числе и сокращение объемов серого обналичивания примерно в 1,5 раза. Решены эти задачи и в регионах—за год с участием Росфинмониторинга ликвидировано более 15 «обнальных» площадок в разных уголках страны с общим оборотом более 90 миллиардов рублей.

Главные риски и угрозы в государственном секторе связаны с потерей контроля над госзакупками—таков вывод экспертов. Схемы по оплате работ и услуг, расчетов за материалы включают в себя переток денег транзитом по счетам многочисленных фирм, в том числе зарегистрированных накануне. Это удлиняет цепочки поставщиков, искусственно повышает стоимость контрактов, делают вывод в Росфинмониторинге.

Анализ более пятисот госконтрактов стоимостью свыше одного миллиарда рублей каждый показал, что примерно треть исполнителей этих контрактов связаны с офшорами, соучредители которых находятся за рубежом. Сейчас совместно с Генпрокуратурой и Следственным комитетом ведется проверка и контрактов и их исполнителей. Общий размер денежных средств—285 миллиардов рублей.

Самые крупные потоки связаны с дорожным хозяйством, строительством зданий социального назначения, оказанием услуг по благоустройству территорий. Вычислили компанию-исполнителя по государственным контрактам на строительство и введение в строй физкультурно-оздоровительных комплексов на территории одного из районов столицы. Контракты были без установленной твердой цены и без заключения государственной экспертизы проектно-сметной документации, что дало возможность увеличить затраты почти вдвое. Ущерб оценили на 360 миллионов рублей.

REUTERS

Акцент

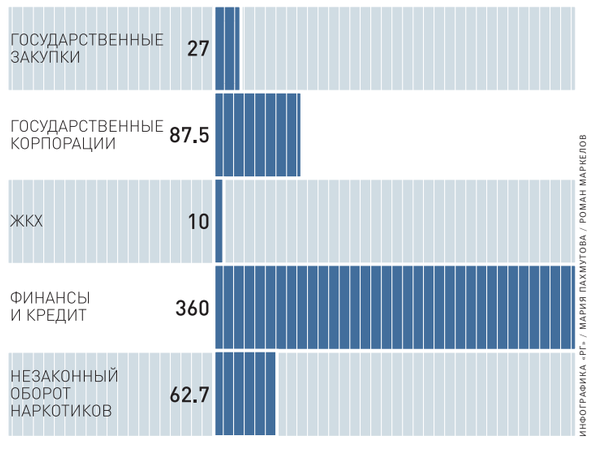
Банки отказали рискованным клиентам в проводке 30 тысяч операций на 137 миллиардов рублей.

> Схемы оплаты работ и услуг по госзаказам включают переток денег транзитом по счетам многочисленных фирм, что повышает стоимость контрактов

ФИНРАЗВЕДКА ПОШЛА В РЕГИОНЫ

В прошлом году в работе Росфинмониторинга появилось такое направление, как работа с региональными рисками, которые существенно влияют на обстановку в областях, не изменяя при этом рейтинг угрозы для страны.
Например, в Центральном федеральном округе правоохранители по «наводке» местных управлений Росфинмониторинга ликвидировали крупную «обнальную» площадку в регионе на базе Ауэрбанка с оборотом около 20 миллиардов рублей.
В Северо-Западном федеральном округе пресекли деятельность лиц, занимающихся серой банковской деятельностью по обналичиванию и выводу за рубеж более 3,5 миллиарда рублей.
Под контроль попали петербургские филиалы Новикомбанка и Алданзолотобанка. Также были арестованы счета в банках СИАБ, Росэнергобанк и ПСКБ, открытые на подставные фирмы.
В Южном федеральном округе деньги отмывали сразу несколькими банками. Через их цепочку вывели более 10 миллиардов рублей на счета резидентов РФ и Кипра, открытые в банках Сингапура, Латвии, Швейцарии и других стран.

ПО КАКИМ ОТРАСЛЯМ И НАСКОЛЬКО ВЫРОСЛО ЧИСЛО ФИНАНСОВЫХ РАССЛЕДОВАНИЙ В 2014 ГОДУ, %
Источник: Росфинмониторинг



ИНФОГРАФИКА «РГ» / МАРИЯ ПАХМУТОВА / РОМАН МАРКЕЛОВ

Сегодня меняются способы сбыта наркотиков на «бесконтактные», при которых координация деятельности участников наркогруппировок, в том числе связанной с легализацией преступных доходов, а также с управлением финансовых потоков от незаконного оборота наркотиков, осуществляется дистанционно. Через «диспетчеров» Интернета.

Сеть и виртуальные кошельки в перераспределении и отмывании наркодоходов эксплуатируют как физические, так и юридические лица. Счет идет на десятки миллионов рублей.

Совместно с антинаркотическим комитетом (ФСКН) финразведчики в 2014 году установили через анализ электронных платежей «финансовую активность», «очаги» и «доходность», ориентировочное количество сбываемых наркотиков, их маршруты внутри страны, «коридоры» вывода и направления движения наркодоходов за рубежом.

СПРАВКА «РГ»

Выросло и число возбужденных по материалам Росфинмониторинга уголовных дел—около 1,5 тысячи в 2014 году против примерно 500 в 2013 году. На 24 процента выросло количество дел в сфере госзакупок. На 17 процентов—в кредитно-финансовой сфере. На 13 процентов—по коррупции.

СИТУАЦИЯ Поиски виновного в выбросе сероводорода в Москве продолжаются

Анонимный выброс

Никита Иванов

АРБИТРАЖНЫЙ суд отменил несколько постановлений Росприроднадзора об административных штрафах Московскому НПЗ. Как подтвердило разбирательство, природоохранное ведомство пыталось несколько раз наказать завод за одно и то же нарушение. А это и неправильно, и незаконно.

Это, казалось бы, скучное административное дело вызвало широкий резонанс. Большинство участников полемики связывают его с выбросом сероводорода в ночь с 9 на 10 ноября 2014 года, когда зловонное облако накрыло сразу несколько районов столицы. Тогда первым предполагаемым виновником инцидента стал именно МНПЗ. На предприятии начались жесткие проверки контролирующих органов.

В декабре руководство Ростехнадзора заявило, что Московский нефтеперерабатывающий завод не был причиной выброса сероводорода в начале ноября. «Там не было зафиксировано аварий и никаких нарушений технологий»,—приводили слова руководителя ведомства информационные агентства.

Нарушением, которое выявил Росприроднадзор, стало отсутствие у МНПЗ разрешительных документов, устанавливающих уровень воздействия на окружающую среду.

Между тем, по словам начальника управления по охране труда, промышленной безопасности и охране окружающей среды МНПЗ Юрия Ерохина, на тот момент это была проблема не только МНПЗ. С ней, так или иначе, столкнулись все предприятия российской нефтепереработки.

«Проблемой являлось отсутствие в российском законодательстве гигиенических нормативов, которые обязательны для рассмотрения вопросов о выдаче подобных разрешений. Этих нормативов не было в стране с 2003 года»,—отметил Юрий Ерохин.

> Чтобы предотвратить ситуации с сероводородом в будущем, сейчас в Москве создается единая система экологического контроля

Тем не менее за их отсутствие Росприроднадзор наложил на завод штраф в 250 тысяч рублей—это максимальная сумма по закону за такие нарушения. Завод штраф заплатил. А потом, в течение месяца, Росприроднадзор вынес еще несколько постановлений о взыскании с МНПЗ штрафов за то же самое. Именно их и отменил Арбитражный суд, признав незаконными.

Тем временем государственные нормативы наконец были разработаны и завод получил все необходимые разрешения.

Между тем виновник ноябрьского происшествия не установлен до сих пор. По словам главы ДППиООС Москвы Антона Кульбачевского, под подозрением находятся около 30 предприятий. А всего, по данным директора природоохранных программ Общероссийской общественной организации «Зеленый патруль» Романа Пукалова, в Москве насчитывается 80 возможных источников сероводорода. Об этом эколог заявил 14 мая в эфире телеканала РБК. Расследование продолжается, и это вызывает опасения общественности—а вдруг все повторится?

Возможно, ситуацию помогли бы прояснить данные метеорологической обсерватории МГУ. Тогда же, в ноябре прошлого года университетские метеорологи провели исследование движения воздуха над Москвой 10 ноября и выяснили интересные подробности. По словам руководителя обсерватории, доцента кафедры метеорологии и климатологии географического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова Михаила Локощенко, установить источник выброса поможет ветер. Точнее, его направление в злополучный день 10 ноября 2014-го.

«В течение суток, по данным нашего университетского содара, (прибор для определения скорости и направления воздушного потока в приземном слое атмосферы.—**Ред.**) направление ветра в слое до 300–400 м менялось несколько раз,—рассказывал Михаил Александрович Локощенко в интервью одной из радиостанций.—Ночью, примерно до трех часов, ветер был северо-западный с переходом в северно-северо-западный, затем, с трех до девяти утра, он дул с северо-востока, с девяти до двух дня сменил направление на восточный и только после 14 часов в Москву пришел устойчивый юго-восточный ветер».

Между тем сероводородное облако появилось над городом уже к 10 утра, когда его зафиксировали станции Мосэкомониторинга, а жители некоторых районов почувствовали еще раньше. Первые жалобы от граждан поступили около четырех утра, а к 10 часам превышения по сероводороду были зафиксированы уже в нескольких районах на востоке столицы—Косино-Ухтомский (ВАО), Восточное Измайлово (ВАО); затем на юго-востоке—в Люблино (ЮВАО). По данным М.А. Локощенко, при существующих в тот день метеоусловиях сероводород никак не мог принести с юго-востока, где расположен МНПЗ.

«Мы подробно исследовали и синоптические карты, и модельные расчеты траекторий воздушных частиц и пришли к однозначному выводу, что вынос с юго-востока был в тех условиях невозможен,—говорит ученый.—Если бы выброс газа произошел на заводе в Капотне, он никак не смог бы оказаться над центром Москвы ранее двух часов дня. Искать источник в это время нужно значительно севернее».

Чтобы предотвратить подобные ситуации в будущем, в Москве создается единая система экологического контроля. Помимо постов наблюдения в нее входят автоматизированные станции мониторинга атмосферного воздуха (АСМВ) на промпредприятиях. Они передают данные с датчиков в заводских трубах прямо в Мосэкомониторинг. Увидеть эти данные могут в режиме онлайн и все заинтересованные граждане—доступ к ним открыт в сети Интернет. На МНПЗ такая система работает с начала апреля. Всего, по словам руководителя ДППиООС Москвы Антона Кульбачевского, в нее будут включены около ста предприятий столицы. Конечно, предотвратить аварии на производстве АСМВ не смогут, но помогут сразу установить виновных в загрязнении воздуха, если таковое произойдет.

Российская Газета
СПЕЦИАЛЬНЫЕ ТЕМАТИЧЕСКИЕ ВЫПУСКИ
ИЮНЬ 2015
БАНКИ
ЭКОЛОГИЯ
IT-ОБРАЗОВАНИЕ
ИНВЕСТИЦИИ
ГЕРМАНИЯ
ЧАСЫ
НЕФТЬ И ГАЗ
ПРИГЛАШАЕМ К СОТРУДНИЧЕСТВУ
САМЫЕ ВЫГОДНЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ РЕКЛАМОДАТЕЛЕЙ
РЕКЛАМНАЯ СЛУЖБА:
8 499 257 40 98 /
8 499 257 37 52 / 8 495 786 67 87
E-MAIL:
REKLAMA@RG.RU
ПОДРОБНОСТИ НА САЙТЕ:
WWW.RG.RU
РЕКЛАМА
12+

Охрана труда Пострадавших на производстве вылечат, выучат и устроят на работу

Не теряя ни дня

Марина Грицюк, Татьяна Смольякова

У людей, получивших травмы на производстве, появится больше шансов для возвращения в полноценную жизнь. Минтруд разрабатывают концепцию совершенствования закона об обязательном страховании от несчастных случаев на производстве и профзаболеваний, сообщила директор департамента развития социального страхования минтруда Людмила Чикмачева на совещании во Владимире.

На сегодняшний день система реабилитации людей, пострадавших на производстве, работает не в полную силу. В течение года травмы получают около 60 тысяч человек, 6,5 тысячи из них — тяжелые. А если травма квалифицирована как тяжелая, то все расходы по лечению и реабилитации берет на себя Фонд социального страхования (ФСС). А дальше есть несколько вариантов того, как складывается судьба такого больного. Первый вариант, и его можно назвать идеальным, — человек из стационара сразу направляется в специализированный реабилитационный центр ФСС и там уже проходит медицинскую и трудовую реабилитацию, социальную адаптацию. Центры оснащены новейшим оборудованием, современными технологиями, в них работают квалифицированные кадры, которые способны вернуть к жизни даже тяжелых больных, в том числе потерявших конечности. Но на сегодняшний день вот так напрямую из больницы в реабилитационный центр попадают в год чуть больше 800 человек из 6,5 тысячи. Всем остальным приходится идти по кругу.

После стационара они попадают домой, долечиваются в поликлиниках, проходят медико-социальную экспертизу (МСЭ) и уже по ее направлению попадают на реабилитацию. Причем, если больной попал в центр реабилитации сразу после больницы, то Фонд соцстраха имеет право просто оплатить счет, который тот ему выставит. А вот если человек хоть на один день попал домой, а в реабилитационный центр — по направлению МСЭ, Фонд обязан провести конкурс, выбрать реабилитационное учреждение. «Три-четыре месяца, как правило, уходит на все эти процедуры — с момента выписки до направления на реабилитацию. Таким образом, теряется ценнейшее время, ведь в деле реабилитации чем раньше она начнется после травмы, тем выше результат», — говорит замглавы ФСС Сергей Алещенко. Принимать оперативное решение должны врачебные комиссии в стационарах. Где-то это делается и сейчас — законодательство не запрещает, но инициативу проявляют не все. А надо сделать так, чтобы быстрое принятие решения стало обязательным. Для этого понадобится вносить изменения в законодательство и нормативные акты минздрава и минтруда.

ВИКТОР ВАСЕНИН

Строитель — одна из самых опасных профессий. Здесь главное, правильно одеться.

Акцент

> Каждый третий работник в России трудится в опасных условиях

Сейчас к трудовой деятельности возвращаются порядка 50% пострадавших. Потенциал ФСС и реабилитационных центров — вернуть к полноценной жизни более 70%. Средний уровень потери трудоспособности после травм на производстве сейчас 45%, а после внесения изменений этот показатель значительно снизится. Более того, Фонд планирует расширить свое участие в жизни пострадавшего. Не ограничиваться лечением и реабилитацией, а способствовать его переобучению и трудоустройству. У каждого пострадавшего появится индивидуальный страховой менеджер, который будет ему помогать.

Кстати, на днях Росстат представил результаты комплексного обследования условий жизни населения, в рамках которого изучил и условия труда россиян, с точки зрения самих работников. Выяснилось, что больше половины всех работников у нас трудятся в достаточно тяжелых условиях. Имеется в виду как физическое напряжение, так и нервное. Особенно трудно приходится мужчинам: у 22,3% из них работа тяжелая и очень тяжелая, еще у 56% — средней тяжести. Лишь 22% заявили, что работа у них легкая. У женщин ситуация несколько лучше: лишь 1% из них сообщили, что имеют очень тяжелую работу, 2,7% — тяжелую, а более 51% — легкую. В сельской местности традиционно более тяжелая работа. Здесь вдвое больше людей, занятых на тяжелых и очень тяжелых работах. Легкий труд лишь у четверти селян, в то время как у городских легкую работу имеют почти 40% работников.

Еще более острые различия в тяжести работы среди людей, занятых в формальном секторе (то есть там, где трудовые отношения юридически оформлены) и в неформальном. В первом случае доля выполняющих тяжелую и очень тяжелую работу составляет 10,8%, во втором — 20,3%. Соответственно, в неформальном секторе доля занятых на легких работах вдвое меньше, чем в формальном секторе. При этом стоит подчеркнуть, что в случае потери здоровья или, не дай бог, увечья на рабочем месте людям, занятым в неформальном секторе, надеяться практически не на что. Страховые взносы за них никто не отчисляет, да еще пойди докажи, что ты работал. Так, мимо проходил.

Среди постоянно действующих негативных факторов статистики выделили три группы: нервное напряжение, стрессы; воздействие вредных производственных факторов; другие неудобства (холод, сырость и т.п.). Оказалось, что для мужчин и женщин эти факторы в очень разной степени присутствуют на рабочем месте. Хотя, возможно, здесь есть и доля субъективизма. Итак, у мужчин главная беда — это вредные производственные факторы. Их испытывают более четверти представителей сильного пола. Почти 20% мужчин пожаловались на сильное нервное напряжение на работе. Холод, сырость и прочие неудобства испытывают 18,5% мужчин. У женщин все иначе, у них главная проблема — нервность (21,2%), еще 12,1% сообщили о вредных производственных факторах и только 8,2% пожаловались на сквозняки и прочие неудобства.

Опасные условия труда у нас имеет в среднем каждый третий работник! В том числе — каждая пятая женщина и более 55% мужчин.

Узнайте на сайте: Как человеку с инвалидностью найти работу
www.rg.ru/art/1108351

ДОЛГИ Кредиторы ждут от Киева дефолта и приватизации

Фонд топит Украину

Павел Дульман

ВЧЕРА министр финансов Украины Наталия Яресько призналась немецким журналистам, что переговоры с комитетом частных кредиторов Украины о реструктуризации долгов идут «очень трудно, сложнее, чем ожидалось».

Всего Киевом к реструктуризации было предложено 26,3 миллиарда долларов — это гарантированный государством долг Украины перед частными кредиторами. Сроки погашения включенных сюда займов с 2015-го по 2020 год, то есть выпадают на время действия программы расширенного финансирования Украины со стороны МВФ, рассчитанной до 2019 года. Это только «срочная» часть общего государственного и гарантированного государством долга Украины, который на 1 апреля составляет немногим более 65 миллиардов долларов. Трудности, которые испытывает госпожа Яресько в переговорах с иностранными партнерами, имеют несколько причин. Например, состав комитета кредиторов Украины — это неофициальное переговорное объединение, созданное 10 апреля. В него, помимо прочих, входят Citibank, Deutsche Bank, UniCredit, The Royal Bank of Scotland. Эти и другие европейские финансовые учреждения в разное время кредитовали украинские госкомпании — например «Укравтодор» и «Укрзализныцю», а также участвовали в инфраструктурных программах. В сумме этому комитету принадлежат около 10 миллиардов долларов украинских долгов. Также в списке кредиторов есть азиатские «тигры» — Korea Eximbank, China Exim Bank и Государственный банк развития КНР. В комитет кредиторов не входит Россия, которой принадлежат выпущенные в 2013 году украинские ОВГЗ на 3 миллиарда долларов, а также Газпромбанк, Сбербанк и группа ВТБ, которые в разное время профинансировали «Нафтогаз», «Укравтодор» и конструкторское бюро «Южное» на общую сумму 1,12 миллиарда долларов. Однако даже не позиция России, отказавшейся прощать Киеву долги, является основной проблемой — европейские кредиторы, в принципе, могут пренебречь российским «вето».

Самый коварный удар Наталия Яресько получила с неожиданной стороны: от реструктуризации сегодня наотрез отказывается крупнейший кредитор — американский инвестиционный фонд Franklin Templeton, которому принадлежат ОВГЗ Украины почти на 8 миллиардов долларов, то есть треть всего долга, и на позицию которого равняются европейские кредиторы. Скупать украинские долги этот фонд, к основным акционерам которого относят семью Ротшильд, начал как раз накануне «евромайдана» и продолжил в 2014 году. Причина неуступчивости фонда лежит на поверхности: в существующей ситуации большую выгоду принесет дефолт, с последующей распродажей государственного имущества, нежели терпеливое ожидание результатов «реформ по-украински» и выкуп Киевом ОВГЗ по номиналу или с дисконтом. Тем более что намек американцам дало само правительство Украины, утвердив четыре дня назад список из 300 государственных предприятий, которые выставляются на приватизацию.

> Всего Киев предложил к реструктуризации 26,3 миллиарда долларов долга

Читайте также: В рамках «декоммунизации» вандалы разбили в Киеве мемориальную доску маршалу Жукову
www.rg.ru/art/1119258

Новые дневные скоростные поезда «СТРИЖ»

Время в пути от 3 ч. 35 мин.

Билеты от 900 рублей!

Комфортабельные вагоны с местами для сидения 1 и 2 класса, купе «Люкс» со спальными местами.

Федеральная пассажирская компания
www.pass.rzd.ru | 8-800-775-0000

РЖД

Реклама

ПЕРСПЕКТИВА Алексей Улюкаев назвал условия отмены эмбарго на европейское продовольствие

Как есть

Игорь Зубков

ОТМЕНА эмбарго на поставки продовольствия из Европы в Россию возможна только после снятия антироссийских санкций, заявил Алексей Улюкаев по итогам переговоров в Брюсселе.

«Не мы первые ввели ограничительные меры, поэтому наше решение будет зависеть от решения наших партнеров, — сказал Алексей Улюкаев о возможности отмены эмбарго. — Вопрос о санкциях мы не обсуждаем, потому что считаем, что это вопрос не нашей повестки дня, а наших партнеров — они ввели санкции, и им надо как-то выходить из этой ситуации».

> Из трибунала ВТО скоро могут быть отозваны несколько исков с участием России и Еврокомиссии

В Брюсселе прошла третья министерская встреча Россия — Украина — ЕС по имплементации экономической части соглашения об ассоциации Украины и Европейского союза. Россия не стала настаивать на дальнейшей отсрочке вступления в силу положений о зоне свободной торговли Украина — ЕС (1 января 2016 года), но настояла на обсуждении самых острых вопросов, которые вытекают из этого соглашения для российско-украинских связей. Это сотрудничество таможенных органов, барьеры, возникающие из-за применения европейского технического регулирования, а также новое соглашение о взаимном признании ветеринарных сертификатов. Эксперты от сторон должны представить свои соображения в июле. Если российские предложения не будут учтены, то уже в январе 2016 года наша страна введет пошлины на украинскую продукцию.

Трехсторонней встрече предшествовали переговоры Алексея Улюкаева с еврокомиссаром по торговле Сесилией Мальмстрем. По словам Улюкаева, Россия и ЕС могут урегулировать часть взаимных споров, которые они ведут в рамках ВТО. «По крайней мере двух-трех из них», — сказал министр, отказавшись уточнить, какие именно иски и с чьей стороны он имеет в виду.

Сейчас в производстве органа по разрешению споров ВТО шесть дел между Россией и Европейским союзом, из них Россия инициировала два и вряд ли от них откажется из-за их принципиального значения. С большой долей вероятности может быть прекращен иск ЕС к России по поводу утилизационного сбора с автомобилей — трибунал по этом делу в Женеве учрежден полтора года назад, но эксперты, которые должны его разобрать, так и не назначены.

РЕСУРСЫ Венесуэла через месяц хочет поднять цену на нефть до 100 долларов

Вязкий баррель

Тарас Фомченков

ЦЕНА барреля нефти может вырасти уже в июне, если заработает соглашение, которое готовит член ОПЕК — Венесуэла. Его разработка коснется не только стран-членов организации, но и государств, которые в нее не входят. Какие пункты могут быть в документе, насколько реален и необходим быстрый рост стоимости барреля, «Российская газета» разбиралась с экспертами.

По мнению президента южноамериканской страны Николаса Мадуро, соглашение может начать работать в начале лета. И в результате цена за бочку «черного золота» стабилизируется, а потом достигнет 100 долларов. Венесуэле рост цен необходим — сегодня ее «тяжелая нефть», которая добывается из нефтяных песков и обладает низким качеством, стоит только около 57 долларов за баррель. Однако так ли он нужен остальным экспортерам?

> Желая увеличить цену нефти, Венесуэла больше стремится решить собственные проблемы с бюджетом

По мнению ведущего эксперта Союза нефтегазопромышленников Рустама Танкаева, путь, которым Венесуэла хочет поднять цены на «черное золото», — не очень реализуемая идея. Она, напомним, состояла в том, чтобы смешать свою нефть с другой, африканской (легкие углеводороды Алжира, Нигерии, Анголы и Омана). В результате предполагается, что это даст толчок к росту цен.

«Никто не хочет смешиваться с венесуэльской нефтью. Они уже в течение нескольких лет закупали нефть, чтобы ее смешивать со своей. Причина простая — сырье, добываемое в Венесуэле, обладает очень высокой плотностью. Оно практически как битум, не течет, такая нефть нетранспортабельна. Поэтому, в принципе, идея создания нового сорта способна принести пользу самой Венесуэле, но не способна привести к росту цен на «черное золото», — уверен Рустам Танкаев. Более того, если начинать смешивание, продолжает эксперт, то цены снизятся, так как увеличится предложение.

Да и нужен ли сейчас рост цен? Вряд ли. Сейчас растет предложение как российской нефти, так и американской сланцевой, отмечает Танкаев. Его сегодняшний уровень все равно вызовет падение добычи нефти в США. И возможные 80 долларов за бочку — это равновесная цена. А если баррель будет стоить 100 долларов, то мировой рынок снова станет нестабильным, так как спрос снизится.

Тем не менее цены на нефть можно увеличить подписанием соглашения между заинтересованными сторонами. «Но для этого в нем должна быть «фиксированная прибыль для партнера, который поставляет легкую нефть, и снижение квот на добычу. Иран с Венесуэлой как раз это и «воюют», — резюмирует Рустам Танкаев.

Следите за динамикой цен на нефть на сайте
www.rg.ru/sujet/1783

БЕЗОПАСНОСТЬ

На салоне «Комплексная безопасность» покажут новинки МЧС

ПОВЕЕТ ХОЛОДОМ

Тимофей Борисов

СЕГОДНЯ в Москве откроется ежегодный международный салон «Комплексная безопасность-2015». Там традиционно будут представлены новинки техники и самое передовое оборудование в области обеспечения безопасности людей.

Салон «Комплексная безопасность» проводится уже восьмой раз. Его программа состоит из трех частей: выставочной, деловой и демонстрационной.

В подмосковном Ногинске МЧС покажет в действии все закупаемые ведомством технические новшества. Будут летать пилотируемые и беспилотные аппараты, работать роботы, а экстремальные пожары станут тушить с помощью новых пожарных машин. Но если учения с показательными выступлениями пожарных и спасателей привлекают в основном профессионалов, то сама выставка, как правило, интересна широкому кругу людей. Ожидается присутствие около четырехсот компаний, из которых 20—зарубежные.

В выставочной программе салона будет представлена по преимуществу экспозиция стендов МЧС, где особое внимание уделено прикладному характеру использования новых технологий при возникновении опасных природных аномалий, крупномасштабных техногенных ЧС и пожаров.

На выставке обязательно покажут «арктические» новинки и чудо-комплекс «Часовой» для нужд минобороны

Покажут на салоне и все самые последние достижения по совершенствованию защиты критически важных объектов. Например, как защищать АЭС, ядовитые химпроизводства, объекты энергетики, газопроводы и нефтяные поля.

Большая часть салона будет посвящена разработкам для работы в условиях Крайнего Севера. Учитывая, что наша армия, промышленность и МЧС все активнее приступают к освоению Арктики, растет и спрос на экстремальное оборудование.

Например, МЧС сейчас начинает тестировать снаряжение для подводного плавания. Специалисты МЧС опробуют незамерзающие регуляторы давления для погружений.

Легочный автомат ЛАМ-17 и редуктор ВР-172 уже успешно зарекомендовали себя в суровых условиях Антарктиды, позволив технодайверам погрузиться на рекордную глубину в жерло действующего вулкана при температуре воды -3 градуса по Цельсию. Новый легочный автомат может безотказно работать при температуре до -4 градусов в течение длительного времени.

Для нужд минобороны питерские разработчики представят и усовершенствованный комплекс «Часовой». С помощью этого комплекса бесшумно снять часового практически невозможно.

Как сообщили корреспонденту «РГ» в МЧС, ведомство особо интересуется новыми насосно-рукавными станциями, беспилотными летательными комплексами, оборудованием обеспечения жизнедеятельности спасателей. Все это разработки ведомственных НИИ.

На выставке можно будет увидеть и гидробарьер—мобильный комплекс по установке защитных дамб. Он был разработан после наводнения на Дальнем Востоке. Сейчас комплекс уже готов к государственным испытаниям.

В рамках деловой программы салона состоятся международные конференции.

Статистика 75% российских семей довольны своими жилищными условиями

А четверти тесно

СЕРГЕЙ САВОСТЬЯНОВ

В ближайшие 2–3 года намерены улучшить свои жилищные условия 13,4% российских семей.

Татьяна Смольякова

Акцент

> Даже в городах-миллионниках есть 2 процента семей, которые живут без горячей воды

Три четверти российских семей живут вполне привольно в своих домах и квартирах. Остальные чувствуют тесноту, причем 7 процентов буквально ютятся в очень стесненных условиях.

В частных владениях обычно более просторно—там в среднем на одного члена семьи приходится 21 квадратный метр в то время как в многоквартирных домах—чуть более 15 квадратов.

Такие данные получил Росстат во время комплексного наблюдения условий жизни населения. В опросе приняли участие более 135 тысяч человек из 60 тысяч домохозяйств.

В семьях, где нет детей, ситуация заметно лучше. Там тесноту в той или иной мере испытывают 14,5 процента семей. С появлением детей жизненное пространство резко уменьшается. А в многодетных семьях это уже становится большой проблемой. 60 процентов многодетных семей (три и более ребенка) жалуются на недостаток жилой площади и каждая четвертая такая семья живет в очень стесненных условиях.

Несмотря на то, что число удовлетворенных количеством квадратных метров на семью за последние три года увеличилось (три года назад проводилось аналогичное исследование), тем не менее желание улучшить свои жилищные условия у россиян тоже растет. Кому-то не нравится свой населенный пункт, а кому-то—конкретно своя квартира или дом. В городах люди жалуются в основном на проблемы с плохой шумоизоляцией и недостаток тепла. Вообще в городах люди чаще жалуются на качество жилья, чем в сельской местности. На селе самые большие проблемы с избытком влажности в домах и недостатком тепла.

На отсутствие водопровода указали 1,1 процента домохозяйств, проживающих в многоквартирных домах, и 17,9—в индивидуальных. С горячей водой ситуация еще хуже, особенно в сельской местности. Даже в городах-миллионниках 2 процента населения живут вообще без горячей воды и 9 процентов пользуются индивидуальными водонагревателями.

Чем меньше город, тем ситуация становится заметно хуже. В городах с населением менее 50 тысяч человек почти четверть населения вообще не имеют горячей воды и 30 процентов пользуются водонагревателями. В селе, понятно, дела с горячей водой еще хуже. И та же зависимость от размере населенного пункта. В маленьких селах греют воду дедовским способом почти 63 процента населения, в крупных—более 30 процентов.

Еще одна чисто сельская проблема—отсутствие газа. Сетевым газом обеспечены 62 процента сельских домохозяйств, проживающих в частном секторе. Из тех, у кого нет газа, 70 процентов сообщили, что в их селе вообще нет возможности подключиться к трубе, почти 17 процентов сказали, что возможность есть, но денег нет. Перебои с подачей электричества испытывают 18 процентов горожан и 36 процентов сельских жителей.

Один из важных показателей уровня жизни современного человека—это обеспеченность техническими устройствами и, в частности, средствами связи. Нужно сказать, что в этом смысле различий между городом и деревней сегодня мало. Здесь Росстат считал количество приборов на 100 домохозяйств.

Мобильных телефонов на сотню в городе приходится 201, в селе—192, персональных компьютеров в городе—53, в селе—36. Планшетов в селе гораздо меньше, чем в городе—23 против 44. Зато спутниковую антенну в селе имеет каждое второе домохозяйство, в городе их всего 18 штук на сотню семей.

Доступ к Интернету горожане имеют больше—65 процентов против 42. Но интересно, что главная причина не в отсутствии доступа. В селе на отсутствие техвозможности подключения к сети указали лишь 8,8 процента, в городе совсем немногие—2,4. Примерно по 4 процента и там, и там сказали, что для них это слишком дорогое удовольствие. Примерно по 90 процентов горожан и селян, не имеющих выхода в Интернет, заявили, что им это не нужно.

Сколько денег необходимо вашей семье для нормальной жизни? Участвуйте в опросе на сайте. www.rg.ru/art/1117078

ЦИФРА

15 КВ. МЕТРОВ

Столько в среднем приходится в РФ жилплощади на одного члена семьи в многоквартирных домах.

ЗЕМЛЯ ПОД КРЫШУ

Выделение бесплатных земельных участков многодетным семьям было одним из поручений президента, сформулированных в майских указах.

Прямо скажем, не все сразу пошло гладко. Главной проблемой было то, что землю давали в прямом смысле в чистом поле, без коммуникаций, и люди отказывались. Пришлось вносить поправки в законодательство.

И сегодня уже ситуация заметно поменялась. Сейчас в стране проживает более 1,2 миллиона семей, имеющих троих и более детей. По данным минстроя, заявления на предоставление земельного участка подали 370 тысяч семей.

За два года многодетным семьям предоставлено бесплатно более 200 тысяч земельных участков. Кроме того, 7,6 тысячи семей получили жилье по договорам социального найма, что также было предусмотрено майскими указами.

148 тысяч семей, имеющих трех и более детей, состоят на учете в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий. Некоторым предоставлены жилые помещения по договору социального найма.

СЛУЖБА

Каких призывников наберут в производственные роты

На работу—шагом марш!

Юрий Гаврилов

В МИНОБОРОНЫ готовят ведомственный документ, который регламентирует набор солдат в так называемые производственные роты. Там будет подробно расписано, когда стартует новая призывная практика, на кого она распространится, как будет организована военная служба и работа этих новобранцев на предприятиях оборонно-промышленного комплекса страны.

О формировании в России воинских подразделений, состоящих из наиболее востребованных в ОПК молодых специалистов, президент РФ Владимир Путин объявил на совещании с военачальниками в Сочи 16 мая. Глава государства сказал, что подписал документ, «согласно которому часть молодых людей, которые нам нужны для работы на оборонных предприятиях, будет проходить фактически альтернативную службу по месту работы».

В военном ведомстве корреспонденту «РГ» объяснили: речь идет не о гражданских солдатах, направленных в «оборонку» на альтернативную гражданскую службу. Новобранцев производственных рот наделят статусом обычных военнослужащих, но свои воинские обязанности они главным образом станут исполнять в организациях ОПК.

Солдат производственных рот припишут к расположенным поблизости от места их работы воинским частям

Надо иметь в виду, что разница между двумя категориями призывников весьма существенная. Так называемых альтернативщиков распределяют по местам работы не генералы минобороны, а чиновники минтруда. И свою конституционную обязанность эти молодые люди исполняют не год, как в армии, а гораздо дольше. Работающие в воинских частях—полтора года. Те, кто призван в гражданские организации,—21 месяц.

Новобранцам производственных рот подобная участь не грозит. Служить они будут год, их припишут к расположенным поблизости от места работы воинским частям, где призывники ускоренно освоят азы солдатской науки и на 12 месяцев обретут временный дом.

Разговоры о необходимости введения «служебных» льгот для призывников, работающих в оборонно-промышленном комплексе, ходили не один год. А толчком для реализации этой новации стало посещение премьером Дмитрием Медведевым в марте нынешнего года корпорации «Тактическое ракетное вооружение». В подмосковном Королеве председателю правительства много говорили о нехватке инженерно-технических кадров в ОПК и просили его ввести отсрочку от армии для парней, работающих в «оборонке». Медведев в целом идею поддержал, а ее правовое регулирование поручил рассмотреть минобороны, минпромторгу и другим заинтересованным ведомствам.

Скажем сразу: о повальном освобождении от казармы всех призывников из предприятий ОПК речь уже тогда не шла. В поручении премьера были четко расписаны шаги, которые необходимо сделать, чтобы, с одной стороны, закрепить молодых специалистов в оборонно-промышленном комплексе, а с другой—не расширять и без того немалый список отсрочек от армии. В итоге родилась идея по аналогии с научными и спортивными подразделениями создать в Вооруженных силах так называемые производственные роты.

Кого туда могут призвать? В первую очередь, постоянно работающих в «оборонке» по своей специальности лучших выпускников вузов. А еще—парней, которые получили образование на основе договора о целевом приеме в учебное заведение. То есть специалистов, на которых заранее был оформлен заказ конкретного предприятия или организации ОПК.

Можно предположить, что солдаты производственных рот, помимо участия в выпуске оборонной продукции, займутся еще и ремонтом сложных образцов вооружения, военной и специальной техники.

А если речь идет о ВМФ, то призывников с соответствующими специальностями, скорее всего, определят на службу во флотские части и оправят работать в судостроительную отрасль.

СИТУАЦИЯ ЦУП скорректировал орбиту МКС со второй попытки

Есть включение!

Наталия Ячменникова

Нештатная ситуация с коррекцией орбиты МКС успешно разрешилась. Как рассказали «РГ» в Роскосмосе, вчера в 3 часа 30 минут были вновь включены двигатели космического грузовика «Прогресс М-26М», которые проработали 1922 секунды. В результате выполнения маневра средняя высота полета станции увеличилась на 2,8 км. Что и требовалось.

Напомним: при первой попытке в ночь на субботу двигатели «грузовика» не запустились. Впрочем, специалисты с самого начала не оценивали этот сбой как критический. По словам руководителя полета российского сегмента МКС Владимира Соловьева, комиссия практически сразу разобралась с причиной.

Поясним: коррекция орбиты необходима для нормальной посадки россиянина Антона Шкаплерова, первой итальянки-астронавта Саманты Кристофоретти и американца Терри Вертса, которые должны вернуться с МКС в начале июня. Их ждали еще 14 мая, но подвела авария с «Прогрессом М-27М». Госкомиссия, которая расследует это ЧП, рассматривает несколько версий разгерметизации баков носителя. В том числе сильные нагрузки при полете и производственный брак. Специалисты не скрывают: до конца пока так и не понятно, что конкретно произошло. Анализ параметров орбиты показывает, что две ступени ракеты отработали штатно. Сбой произошел на этапе работы третьей.

По неофициальным данным, уже установлено, что двигатели третьей ступени в нештатной ситуации с «Союзом-2.1а» не замешаны. Сейчас члены комиссии на предприятиях ракетно-космической отрасли изучают узлы и системы третьей ступени, проводят их проверку на стендах и моделируют нештатную ситуацию. Расследователи должны определить точную причину аварии «Прогресса» до 22 мая—такой срок назвал глава Роскосмоса Игорь Комаров.

Не исключено, что вновь может сказаться «человеческий фактор». В декабре 2010 года в Тихий океан упали три спутника «Глонасс-М». Тогда комиссия выяснила, что в разгонный блок по ошибке залили 1,5 тонны лишнего топлива. Еще три «Глонасса-М» страна потеряла 2 июля 2013 года. Как говорил на «деловом завтраке» в «РГ» руководитель Роскосмоса Игорь Комаров, непосредственная причина аварии 2013 года—неправильная установка датчика угловых скоростей. Грубо говоря, он был поставлен «с ног на голову». «Я сам смотрел: там даже есть паз специальный, чтобы исключить неправильную установку,—рассказывал Комаров.—Так что датчик, видимо, просто забили». Следственный комитет России обвинил контролера Центра имени Хруничева: не заметил ошибки при монтаже.

«Поменяли человека, взяли другого, сделали так, что теперь «забить» датчик невозможно?»—спросили Игоря Комарова журналисты. «Если вы думаете, что на этом все облегченно вздохнули,—конечно нет,—ответил он.—На примере центра Хруничева мы видели, что более десяти лет происходило ухудшение не просто финансового состояния отдельного предприятия—ухудшение системы управления». Приведу интересный пример: на одном из семинаров мы проводили тестирование. Главным был вопрос: от чего все проблемы в космической отрасли? Примерно 76 процентов руководителей ответили: в системе управления».

Роскосмос сегодня не замалчивает ни нюансы расследования, ни проблемы. И такая политика открытости космического ведомства очень важна, особенно сейчас. История учит: небылицы и домыслы рождаются именно там, где нет объективной информации. Но тогда история уже мало чему может научить.

РЕКЛАМА 12+

Российская Газета

УЧРЕДИТЕЛЬ
ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГАЗЕТА ИЗДАЕТСЯ С 11 НОЯБРЯ 1990 ГОДА

Главный редактор «Российской газеты»: Владислав Фронин
Адрес редакции: ул. Правды, 24, стр. 4, Москва 125993
ФГБУ «Редакция «Российской газеты»
Адрес в Интернете www.rg.ru
Телефон 8 499 257 5650,
Факс 8 499 2575892
Контакт-центр по вопросам подписки и доставки
8 800 100 1113 (звонок бесплатный по России)

Генеральный директор ФГБУ «Редакция «Российской газеты»: Павел Негоица
Издательство: ул. Правды, 24, стр. 4, Москва 125993
ЗАО «Издательство «Российская газета»
Телефон 8 499 257 5362
Факс 8 499 257 5122
Подписные индексы:
на год — 10034, 10042
на полгода — 32184, 32183, 50202, 50201, 46512, 38286
Комплекты — 40942, 40913, 40924, 40945, 41591, 19361

Заказы на размещение рекламы в «РГ» и ее приложении «Российская бизнес-газета»: телефон: 8 499 257 3752, 786 6787; факс: 8 499 257 5764, 8 499 257 5041, reklama@rg.ru

Справки по подписке и доставке: тел. 8 499 257 5162,
по розничным продажам 8 499 257 4023, 8 800 100 11 13 (звонок бесплатный)
Справки по вопросам экономики: тел. 8 499 257 5380, economic@rg.ru;
политики: тел. 8 499 257 5970, politika@rg.ru; официальных публикаций: тел. 8 499 257 5396, oficial@rg.ru; международной жизни: тел. 8 499 257 5903, foreign@rg.ru;
региональной сети: тел. 8 499 257 3603, zubkevich@rg.ru;
телерадиопрограмм: тел. 8 499 257 5820, gpr@rg.ru;
спорта: тел. 8 499 257 5045, sport@rg.ru; о публикациях: тел. 8 499 257 5256, biblioteka@rg.ru;
общества: society@rg.ru; новостей: тел. 8 499 257 5348, hotnews@rg.ru;
культуры: тел. 8 499 257 5113, culture@rg.ru

Отпечатано: ЗАО «Полиграфический комплекс «Экстра-М» 143405, Московская обл., Красногорский р-н, г. Красногорск, автодорога «Балтия», 23 км, владение 1, дом 1
Время подписания в печать: По графику: 22.00 Фактически: 22.00
Дата выхода в свет: 19.05.2015 г.
Свободная цена
ТИП. № 15-05-00096
Тираж 154265
Тираж сертифицирован Бюро тиражного аудита www.press-abc.ru

Региональные филиалы ФГБУ «Редакция «Российской газеты» в городах:
Архангельск (8182) 20-40-59 arh@rg.ru; Барнаул (3852) 66-72-37 altai@rg.ru; Бишкек (10996312) 61-15-10 bishkek@rg.ru; Благовещенск (4162) 59-20-65 blagrg@amur.ru; Брянск (4832) 74-08-41; Владивосток (4232) 22-34-89 rubtsovan@rgdv.ru; Волгоград (8442) 92-35-08 vlgr@rg.ru; Воронеж (473) 250-23-05 voronezh@rg.ru; Екатеринбург (343) 371-24-84 ural@rg.ru; Иркутск (3952) 28-83-82 irkutsk@rg.ru; Казань (843) 264-41-67 kazan@rg.ru; Калининград (4012) 53-10-10 zapad@rg.ru; Кемерово (3842) 35-40-59 kmr@rg.ru; Краснодар (861) 259-21-11 kuban@rg.ru; Красноярск (391) 274-60-49 rg@krasrg.ru; Мурманск (8152) 60-74-24 murmansk@rg.ru; Нижний Новгород (831) 216-05-95 nnov@rg.ru; Новосибирск (383) 223-80-29 sibir@rg.ru; Омск (3812) 25-80-15 omsk@rg.ru; Пермь (342) 236-56-55 perm@rg.ru; Ростов-на-Дону (863) 261-91-41 rostov@rg.ru; Санкт-Петербург (812) 449-65-45 spb@rg.ru; Самара (846) 242-75-28 samara@rg.ru; Саратов (8452) 27-15-37 saratov@rg.ru; Симферополь (0652) 60-02-13 simferopol@rg.ru; Ставрополь (8652) 28-48-02 stavropol@rg.ru; Тюмень (3452) 75-20-84 zs@rg.ru; Уфа (347) 276-42-60 ufa@rg.ru; Хабаровск (4212) 31-62-00 gazeta@rgfe.ru; Челябинск (351) 727-78-08 chel@rg.ru; Южно-Сахалинск (4242) 43-20-69 rg@sakhpress.ru; Якутск (4112) 42-20-54

© ФГБУ «Редакция «Российской газеты». Все права защищены.
– Любая перепечатка без письменного согласия правообладателя запрещена. Иное использование статей возможно только со ссылкой на правообладателя. Приобретение авторских прав: тел. 8 499 257-56-50
– Рукописи не рецензируются и не возвращаются.
– За содержание рекламных материалов редакция ответственности не несет.
– За текст, опубликованный под знаком «Реклама», несет ответственность рекламодатель.
– В региональные выпуски газеты редакцией могут быть внесены изменения.

«Российская газета» печатается в городах: Архангельск, Астрахань, Баку, Барнаул, Бишкек, Благовещенск, Владивосток, Владимир, Волгоград, Воронеж, Екатеринбург, Иркутск, Казань, Калининград, Кемерово, Киров, Краснодар, Красноярск, Махачкала, Минеральные Воды, Москва, Мурманск, Нижний Новгород, Новосибирск, Омск, Оренбург, Пенза, Пермь, Ростов-на-Дону, Санкт-Петербург, Самара, Саратов, Симферополь, Тверь, Томск, Тюмень, Ульяновск, Уфа, Хабаровск, Чебоксары, Челябинск, Чита, Южно-Сахалинск, Якутск, Ярославль

Заявки на электронную версию газеты, ее архивов, а также подписка на «РГ» и приложения: www.rg.ru/subscribe Газета зарегистрирована в Министерстве печати и информации Российской Федерации 28 сентября 1993 г. Регистрационный № 302

СЛЕДСТВИЕ

Возбуждено уголовное дело против лжериелторов

НЕДОСТАЧА

Иван Петров

КАК СТАЛО известно «РГ», после вмешательства столичной прокуратуры полицейскими дознавателями было возбуждено уголовное дело против руководителей фирмы, специализировавшейся на оказании услуг по поиску жилья для аренды.

Для Москвы подобные дела — большая редкость. Отличился же в этот раз ОМВД России по Савеловскому району Москвы. Правда, сначала со знаком минус. Сразу 36 пострадавших от деятельности лжериелторов пришли к полицейским и рассказали как под копирку одну и ту же историю. Как они обратились по объявлению (кто-то в Интернете прочитал, а кто-то на столбе) в фирму, где им за 8,5 тысячи рублей пообещали помочь арендовать жилплощадь в Москве.

Дознаватели провели по всем заявлениям проверки, и по их результатам приняли решение об отказе в возбуждении уголовных дел. Мотивировав это отсутствием события преступления. К слову, и ранее все жалобы обманутых клиентов в правоохранительные органы заканчивались аналогичным образом.

Но на этот раз занять твердую позицию решила прокуратура города Москвы. «Установлено, что во всех случаях заявители обращались в фирму для заключения договора на оказание услуг по подбору жилья для последующей аренды. Вместе с тем условия договора организацией исполнены не были, сведений о причинах неисполнения заявителям не представлено», — рассказали в столичной прокуратуре.

В столице «трудятся» тысячи конторок, собирающих деньги с желающих снять жилплощадь в Москве

В итоге прокуроры материалы вернули полицейским для повторного решения вопроса об уголовном преследовании.
В конце прошлой недели отделом дознания было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ (мошенничество). Подозреваемым грозит по ней до 2 лет лишения свободы либо наказание в виде штрафа или исправительных работ.

При этом дело возбуждено против неустановленных лиц. Но полицейские обещают уже в ближайшее время исправить это и авторизовать подозреваемых. Расследование дела поставлено столичной прокуратурой на контроль.

В надзорном ведомстве не исключили, что при аналогичных проверках в других столичных районах будут выявлены схожие нарушения.

Отметим, что в столице «трудятся» тысячи подобных конторок. Вся их работа заключается в сборе с потенциальных квартиросъемщиков денег за оформленный с ними стандартный договор.

Дело в том, что человек, обращаясь в фирму, обещающую помощь в аренде квартиры, уверен, что платит именно за то, что ему предоставят квартиру или комнату, в которую он сможет вскоре въехать. На деле же оказывается, что подобные компании оказывают лишь информационные услуги, то есть предоставляют номера телефонов хозяев квартир — потенциальных арендодателей. Находят же данные для перепродажи своим клиентам такие лжериелторы на сайтах бесплатных объявлений.

В итоге клиент, обзвонив несколько предоставленных номеров и узнав, что жилплощадь давно сдана, либо аренда стоит гораздо дороже нежели ему обещали, справедливо приходит возмущаться в компанию, которой он заплатил. Здесь его, как правило, уже встречают крепкого телосложения охранники, которые не пускают его и на порог. А на все претензии юридического характера обманутому клиенту отвечают, что следует внимательнее читать договор. Выясняется, что мелким шрифтом в ссылках указывается про информационный характер предоставляемой услуги. Другими словами — вы заплатили за пару предоставленных номеров телефонов, не более.

Кошелек В Думу внесен проект о конфискации у родни коррупционера

У тети ничего не спрячешь

PHOTOXPRESS

По законопроекту родственники коррупционера должны будут объяснить происхождение яхт и вилл.

Наталья Козлова

В Госдуму внесен законопроект о конфискации имущества у близких и дальних родственников коррупционеров. Автор документа депутат Олег Нилов. По его мнению, у нас недостаточно механизмов борьбы с коррупцией. Схема автора законопроекта проста и надежна.

Речь идет, прежде всего, о конфискации имущества у самого коррупционера. А потом о возможности через суд заставить его близких доказать, откуда дворцы и яхты и заплачены ли с них налоги. И если с доказательствами плохо, то добро заберут. Нилов подчеркивает, никакой уголовной ответственности для ближайшего окружения пока не будет.

Судя по законопроекту, под такие конфискации попадут, если так можно выразиться, самые «распространенные» преступления: создание банды или участие в ней, фальсификация материалов уголовного дела и обвинение заведомо невиновных, наркотики, контрабанда, растрата, взятка, легализация незаконно нажитого, покупка или продажа имущества, заведомо добытого преступлением, проституция и все виды мошенничества. Сроки для таких осужденных вырастут, и предлагать за подобное условные сроки станет невозможно.

Автор законопроекта говорит о создании механизма проверки законности происхождения имущества у самого фигуранта уголовного дела и его родственников. В список проверяемых попадают родители и дети, дедушки, бабушки и внуки, братья и сестры. А также «иные лица», близкие коррупционеру. По мнению Нилова, должен появиться специальный орган исполнительной власти, который будет ответственен за проверку того, чем владеют родные осужденного. И если у них найдутся деньги, дворцы, яхты и прочие ценности и они не могут объяснить законность их приобретения, то все это имущество должно быть изъято. Генеральный прокурор или подчиненные ему прокуроры должны просить суд об обращении имущества в доход страны. В Госдуме разрабатывается еще одна похожая инициатива. Это законопроект, по которому родственников обвиняемых по коррупционным статьям могут начать проверять на законность происхождения их имущества. Об этом заявил один из разработчиков инициативы, зампред думского Комитета по безопасности и противодействию коррупции Эрнест Валеев.

Читайте также:
Законодатели предложили давать премии за информацию о коррупционерах
www.rg.ru/art/1118080

СПЕЦСЛУЖБЫ Новая инструкция устанавливает порядок работы с обращениями и жалобами граждан в МЧС

Алло, это министр?

Тимофей Борисов

РАССМОТРЕНИЕ обращений граждан в МЧС осуществляется бесплатно и основывается на принципах гласности и открытости. Приоритет отдается многодетным семьям, инвалидам, ветеранам. Они будут приниматься вне очереди и вне записи. Такие правила вводит новая инструкция МЧС России, которую сегодня публикует «РГ».

В спасательном ведомстве России появилась собственная «настольная книга». По крайней мере, так здесь назвали этот документ, который называется «Инструкция по работе с обращениями граждан в системе Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий». Она регламентирует порядок и определяет правила приема, регистрации, рассмотрения и хранения обращений любых категорий граждан. Как пояснили корреспонденту «РГ» в центральном аппарате МЧС, новый документ ни в коем случае не дублирует Федеральный закон № 59. Он конкретизирует порядок работы не только федеральных органов, но и территориальных подразделений и организаций МЧС.

Это важно, поскольку сотрудники МЧС ежегодно принимают граждан в единый день работы с населением — 12 декабря. Кроме того, у спасательного ведомства много территориальных подразделений, которых нет у многих силовых ведомств. А также, по статистике, более 60 процентов обращений граждан поступают напрямую к министру Владимиру Пучкову. Люди предпочитают звонить главе МЧС или же писать ему на сайт ведомства. Там на самом видном месте есть раздел — «Вопрос министру». Сюда-то и поступает львиная доля обращений. При этом люди пишут, как правило, из регионов, и решить их вопрос в силах именно территориальные подразделения МЧС. Но люди все равно пишут министру, минуя промежуточные инстанции, поскольку зачастую опасаются, что чиновники на местах оставят их жалобы без ответа. И министр уже не раз заявлял, что все обращения к нему он просматривает лично и сам расписывает, кто и как будет заниматься жалобой.

Но при этом не стоит думать, что глава министерства по абсолютно всем обращениям лично принимает решения. Согласно инструкции обращения, рассмотренные министром или его заместителями, передаются в структурное подразделение центрального аппарата МЧС России, ответственное за работу с обращениями граждан, для регистрации и последующего направления в течение трех дней в соответствующие структурные подразделения для рассмотрения.

Новая инструкция запрещает разглашение сведений, содержащихся в обращении, а также сведений, касающихся частной жизни гражданина, без его согласия при рассмотрении обращения.

Регистрируется обращение гражданина в течение трех рабочих дней за исключением жалоб на неоказание госуслуги, которые регистрируются течение одного дня. Если текст обращения непонятен или нечитаем, то заявителю об этом должны сообщить в течение 7 рабочих дней.

Но, пожалуй, наиболее важный пункт этого документа тот, который запрещает переправлять жалобу на рассмотрение в то структурное подразделение МЧС или должностному лицу, решение или действие (бездействие) которых обжалуется.

При этом недопустимо отделываться отписками. Ответ на обращение должен содержать обоснованный и мотивированный ответ на каждый изложенный в обращении вопрос.

Документ публикуется на с. 23.

СЛЕДСТВИЕ Полонский в Москве обживает камеру, а его враг в Камбодже вышел из тюрьмы

Остров невезения

Наталья Козлова

Вчера Сергею Полонскому было предъявлено обвинение в крупном мошенничестве. Об этом сообщили официальные представители МВД России. А сам Сергей Полонский обживался в «Матросской тишине». Его первый день в следственном изоляторе прошел в основном в административных заботах: оформление нового сидельца в СИЗО занимает некоторое время — от заполнения бумаг до сдачи отпечатков пальцев.

Жена Сергей Полонского привозила ему в аэропорт теплые вещи, но их не взяли. Теперь она может передать или уже передала их непосредственно в камеру. Но в следственных изоляторах, в том числе и в «Матросской Тишине», есть все необходимое для тех, кто, как Полонский, в тюрьму не успел собраться. Арестованному при необходимости выдают казенную одежду немарких оттенков, тапочки и прочие нужные вещи, включая набор туалетных принадлежностей — зубную щетку, станок, расческу и прочее. Как сообщили правозащитники, все это, включая теплые вещи, Полонскому выдали. А разместили его в одноместной камере.

Можно предположить, что абсолютно все проблемы, с которыми Полонский вчера столкнулся, оказались из разряда неприятных.

По злой иронии судьбы, как только вчера за Полонским захлопнулась дверь российского следственного изолятора, другая дверь — камбоджийской камеры, открылась перед его бывшим партнером, а теперь врагом Николаем Дорошенко.

ПРЕСС-СЛУЖБА ГУ МВД ГАСС

Возвращение Полонского на родину было неожиданно стремительным.

Дорошенко был арестован в Камбодже по заявлению Полонского. Его срок закончился вчера.

Юрист Добровинский в минувшие выходные поделился с прессой своими знаниями ситуации. Добровинский заявил, что Дорошенко был человеком, с которым Полонского связывают многолетние отношения. «Они вместе покупали острова. Дорошенко и Полонскому вместе принадлежит семь островов. А потом они не могли поделить эти острова. И если Россия не наложит сама арест на эти острова для обеспечения дел, по которым Полонского и арестовали, то эти острова отойдут Николаю Дорошенко и уплывут от олигарха», — добавил Добровинский.

Адвокаты в свое время предлагали Сергею Полонскому пойти на досудебную сделку со следствием. Но он категорически отказался. Об этом на странице московской коллегии адвокатов «Карабанов и партнеры» в Facebook рассказал Александр Карабанов, который и является адвокатом бизнесмена.

По мнению Карабанова, надо было соглашаться на договоренность со следствием о досудебном соглашении. Надо было возвращаться в Москву. Дело в том, что на свободе у Полонского была бы возможность возвращать московские активы, достраивать объекты и решать вопросы с собственниками.

По мнению адвокатов, полностью погасив ущерб перед собственниками, он смог бы перевести отношения из уголовной плоскости в гражданско-правовую, «сохраняя место в бизнесе и честное имя предпринимателя». Но, как сообщается, «клиент пошел другим путем».

Сейчас Сергею Полонскому заочно предъявлено обвинение в мошенничестве по делу о хищении 5,7 миллиарда рублей у дольщиков. И если суд согласится со следствием, то вместо экзотического острова Полонский проведет 10 лет далеко от тропиков.

ПРОЦЕСС Защитница объявлена в розыск

Адвокат в бегах

Владимир Полетаев

ВЧЕРА стало известно, что в Москве объявлена в розыск адвокат, обещавшая участнику гражданского дела за 22 тысячи евро положительное решение по его апелляционной жалобе.

И деньги эти якобы Марина Романова, адвокат, специализирующийся по цивильным процессам, должна была передать судье.

Против Романовой было возбуждено уголовное дело по части 4 статьи 159 УК РФ — по обвинению в мошенничестве в особо крупном размере.

По версии следствия, обвиняемая, член столичной адвокатской палаты, представляла интересы клиента в судебной коллегии по гражданским делам Мосгорсуда по его апелляционной жалобе на решение районного суда. Это было два года назад. В июне 2013 года она заявила представителю своего клиента, что добиться положительного решения по делу можно будет лишь за деньги. То есть за взятку, передав через нее 22 тысячи евро одному из судей Мосгорсуда.

Спустя пять месяцев, в результате неоднократных встреч и телефонных переговоров, она все же уговорила представителя своего доверителя передать ей деньги. И в течение этих нескольких месяцев адвокат получила их от клиента — более одного миллиона рублей. Однако доверитель заподозрил неладное и обратился сперва в коллегию адвокатов, а затем в правоохранительные органы.

По данным прокуратуры и следователей, на самом деле Романова никому деньги отдавать не собиралась, а планировала присвоить.

Уголовное дело с обвинительным заключением было передано в Преображенский суд еще в январе. Она находилась под подпиской о невыезде и приходила на судебные заседания. Но однажды, в очередной назначенный день продолжения процесса, обвиняемая в суд не явилась. Тогда мера пресечения заочно ей была изменена с подписки о невыезде на заключение под стражу. А сама подсудимая была объявлена в федеральный розыск.

Как сообщила корреспонденту «РГ» пресс-секретарь Преображенского районного суда Александра Савельева, «уголовное дело адвоката Адвокатской палаты Москвы 51-летней Марины Романовой, которая обвиняется в мошенничестве в особо крупном размере, возвращено в прокуратуру, в связи с ее розыском».

Между тем это не единственный случай, когда адвокат, уличенный во взяточничестве, объявляется в розыск.

Столичный защитник Ольга Архипова обвиняется в передаче взятки в 13 миллионов рублей. Она находилась под домашним арестом, но сумела сбежать в неизвестном направлении.

ПОЛИЦИЯ Мигранты украли в Москве и Подмосковье несколько десятков иномарок

Угоняли на заказ

Михаил Фалалеев

ТРОЕ криминальных «умельцев» — 54-летний житель подмосковного Подольска и граждане Узбекистана 31 и 35 лет — угоняли иномарки для продажи по запчастям. В пресс-службе подмосковной полиции сообщили, что «работали» угонщики по ночам. Они прятали украденный автомобиль в гараж-отстойник и разбирали. Преступников задержали сотрудники уголовного розыска МУ МВД России «Подольское». Доказано уже 8 угонов.

А сотрудники 14-го отдела МУРа задержали на Щелковском шоссе при перегоне автомашины «Хендэ Солярис» четверых участников устойчивой организованной этнической группы, состоящей из уроженцев Средней Азии и Закавказья в возрасте от 31 до 34 лет. В пресс-службе ГУ МВД России по Москве сообщили, что банда занималась угонами автомобилей довольно длительное время. Воровали они не все подряд, а отдавали предпочтение марке «Хендай Солярис» — под заказ. Сначала они покупали документы от битых машин, не подлежащих восстановлению, а после под них похищалась машина. В мастерской перебивались идентификационные номерные агрегаты и иномарка вручалась заказчику.

Попались преступники именно на регистрационном знаке — полицейские узнали в нем номер, снятый с угнанной на Новогиреевской улице автомашины «Дэу Матиз». Сыщики предполагают, что эта группа причастна к нескольким десяткам таких же преступлений.

ПРОИСШЕСТВИЕ В столице задержали незаконную «скорую помощь»

Такси с крестом и мигалкой

Владимир Баршев

СОТРУДНИКИ столичной Госавтоинспекции задержали «липовую» скорую. Выявить ее удалось с помощью камер фотовидеофиксации.

Не секрет, что некоторые особо спешащие люди, имеющие ко всему прочему еще и свободные финансы, чтобы добраться из точки в «А» в точку «В», зачастую пользуются услугами — «скорой помощи». А что? Можно ехать с мигалкой по встречке, требовать от всех уступить дорогу и проскакивать на красный свет светофора. Благодаря развитию этого бизнеса появились частные машины «скорой помощи», которые к медицине не имеют ни малейшего отношения. Такой автомобиль выявили на дороге с помощью камер фотовидеофиксации столичные гаишники. Когда стало понятно, что машина с цветографическими схемами и синими спецсигналами нарушает правила, но при этом не относится ни к одной из медицинских служб, за ней была назначена охота.

Владельцем этой машины оказался 35-летний москвич. В отношении него возбуждено административное дело. Теперь, в соответствии с частями 4 и 6 статьи 12.5 Кодекса об административных правонарушениях ему грозит лишение прав до полутора лет и штраф в размере 5 тысяч рублей с конфискацией предмета правонарушения, то есть мигалки.

Российская газета
www.rg.ru
19 мая 2015
вторник №105 (6676)

Мажорная нота

1 → Когда Вартан рассказал мне эту историю, он спросил, могли бы вы на ней подъехать к месту Вечного огня, к мемориалу в память о погибших сочинцах, о тех, кто скончался в городских госпиталях, куда привозили много раненых с фронта? Я счел это вполне органичным, особенно учитывая, что начинался визит Джона Керри с возложения венков к этому монументу. Я подъехал к мемориалу на «Победе» и ждал его. Керри приехал в своем кортеже, мы провели церемонию. Госсекретарь был очень тронут этой церемонией, во время которой несколько десятков, может быть, даже пара сотен молодых людей держали свечи. Я спросил Керри, не хочет ли он к месту переговоров проехать со мной на «Победе»? Он ответил: я бы с радостью, но у нас есть определенный порядок, есть служба безопасности, и такие шаги с ней нужно согласовывать. Вот, собственно говоря, и все.

Уже интересно и трогательно.

СЕРГЕЙ ЛАВРОВ: Это что касается «Победы». Относительно Украины — мы разговаривали с Керри не только об Украине, но об Украине мы говорили большую часть времени. А потом эта тема заняла много места в беседе, которая состоялась у Керри, когда его принял президент Владимир Путин.

Смысл того, о чем мы беседовали, заключался в поиске общих знаменателей. Скажу сразу, что это удалось сделать быстро, потому что и Россия, и Соединенные Штаты поддерживают полное всестороннее выполнение Минских договоренностей.

Но, как водится, дьявол кроется в деталях. В конкретных положениях Минского документа от 12 февраля, конкретных задачах, которые стоят перед рабочими группами, созданными в Минске 6 мая. И здесь понимание конкретных задач разнилось. Мы, потратив так много времени 12 февраля в Минске на уровне первых лиц четырех государств, исходили из необходимости строгого соблюдения той последовательности, которая зафиксирована в Минском комплексе мер по выполнению задач урегулирования. В общем, не только последовательности, но и содержания соответствующих договоренностей. У американцев несколько иное толкование принятых документов, хотя, на наш взгляд, в них черным по белому написаны правильные вещи, согласованные с президентом Украины Петром Порошенко, согласованные с его представителями в контактной группе. И спорить, собственно говоря, не о чем.

Например, там записано, что местные выборы должны состояться на контролируемых ополчением территориях Донецкой и Луганской областей на основе украинского закона и по согласованию с представителями этих двух самопровозглашенных республик. Американцы говорят: существует закон Украины, поэтому нужно проводить выборы на основании этого закона.

Но, вводя закон об особом статусе этих территорий весной, украинская сторона исказила его содержание и внесла поправки, которые, по сути дела, означали, что по статусу эти территории являются оккупированными, а представители Луганска и Донецка являются непонятно чьими представителями на оккупированных территориях и что выборы там состоятся, лишь когда эти территории полностью перейдут под контроль Киева. Это абсолютно искаженное, извращенное, я бы сказал, толкование, прямо противоположное тому, что первоначально было записано. Поэтому мы, используя деятельность, которая сейчас начинается в рабочих группах или подгруппах, как их еще называют, будем добиваться, чтобы в каждой из этих групп — экономической, политической, гуманитарной, по вопросам безопасности — участники от каждой стороны брали соответствующий раздел Минского документа и выполняли его.

Да, это потребует изменений в нынешней позиции киевской власти, которая, заявив о полной приверженности Минску, по сути, отказывается от ключевого принципа, заложенного в принятом там комплексе мер, а именно от прямого диалога с Луганском и Донецком.

Этот прямой диалог является ключом к решению и вопросов особого статуса на временной основе, и вопросов проведения выборов в муниципальные органы на этих территориях, и вопросов конституционной реформы, в рамках которой позиции Донецка и Луганска должны быть полностью учтены. Там все это записано. Очень трудно вести диалог с людьми, которые на словах говорят — да, мы с вами согласны, все нужно выполнять! Но выполнять должны вы. Вы должны заставить руководство ДНР и ЛНР сдаться, отказаться от того, что их избрал народ. И вы должны обеспечить, чтобы киевские власти восстановили полный контроль на границе этих территорий до того, как все остальное будет сделано.

А в Минских соглашениях сказано, что контроль на всем протяжении украинско-российской границы в той ее части, которую сейчас контролирует ополчение, будет установлен, когда все перечисленные мною шаги, такие как временный особый статус, местные выборы, снятие экономической блокады и, между прочим, проведение конституционной реформы — будут выполнены. И здесь нет аргументов у наших партнеров, хотя, повторю, на словах они выступают за выполнение Минских договоренностей. А на деле пытаются все переиначить.

Я очень рассчитываю, что то, о чем мы договорились, а договорились мы, как я сказал на пресс-конференции по итогам приема Джона Керри президентом России, о необходимости воздействовать на обе стороны. Потому что и от Луганска и Донецка есть что потребовать в части более тщательного соблюдения режима прекращения огня, хотя основные провоцирующие действия предпринимаются украинскими властями.

Мы договорились, что США будут использовать свой вес, свое влияние на киевские власти, чтобы убеждать их выполнять Минские договоренности. Но учитывая то, что я сказал о попытках извращенно толковать эти Минские договоренности, процесс будет нелегким. А мы со своей стороны продолжим работать с представителями провозглашенных Донецкой и Луганской республик.

Визит Нуланд, конечно же, осуществляется в развитие встреч в Сочи 12 мая?

СЕРГЕЙ ЛАВРОВ: Мои коллеги, прежде всего Григорий Карасин, который курирует украинское направление, будет с ней вести речь ровно о том, чтобы Вашингтон воздействовал на Киев и, во-первых, не допускал каких-либо срывов в силовые сценарии, и, во-вторых, добивался начала политического процесса через прямой диалог с Донецком и Луганском.

Российско-американские отношения сегодня и завтра — шел ли об этом разговор?

СЕРГЕЙ ЛАВРОВ: Состоявшийся визит Керри, по-моему, уже достаточно проанализирован в СМИ, в том числе «Российской газетой». Конечно, это означает прежде всего то, что попытки изолировать Россию не получаются. Вопросы, которые Керри ставил в Сочи, а это не только Украина, это и Сирия, и Йемен, и многое другое, сам набор этих вопросов говорит о том, что без России очень трудно их решать. Так что я признателен своему коллеге, считаю, что, приехав, он поступил весьма ответственно. Мы честно и откровенно обсуждали все региональные конфликты.

Конечно, мы говорили и о российско-американских отношениях. У нас абсолютно честная позиция: все, о чем мы с американцами договаривались, мы готовы выполнять, в том числе и то, что касается функционирования механизмов двустороннего взаимодействия. Существовала президентская комиссия, в которой была создана 21 рабочая группа. Все они занимались очень актуальными направлениями либо экономического, либо гуманитарного сотрудничества, либо взаимодействия в сфере международной безопасности.

Ясно, что когда две такие страны, как США и Россия, вдруг прекращают общаться по всем этим вопросам, их решения объективно наталкиваются на все новые и новые проблемы. Мы почувствовали со стороны наших партнеров заинтересованность в наращивании сотрудничества, вернее, в возобновлении сотрудничества по борьбе с терроризмом, с организованной преступностью, по борьбе с угрозами распространения оружия массового уничтожения в различных его видах.

Надеюсь, что наши американские партнеры после того, как проанализируют результаты переговоров с Керри, сделают шаги по возобновлению взаимодействия. Мы к этому готовы. Но прерывали связи не мы. Те, кто это сделал, должны свою позицию пересмотреть.

ОЛЕСЯ КУРПЯЕВА

Сергей Лавров: Я абсолютно не согласен с теми, кто говорит, что поставка С-300 Ирану была политической ошибкой.

Акцент

> С-300 никогда не были запрещены к поставкам в Иран — ни Советом Безопасности ООН, ни даже односторонними санкциями со стороны американцев и европейцев

Большинство шестисторонних переговоров по ядерной программе Ирана проходят, естественно, за закрытыми дверями. Их содержание зачастую остается тайной. Но на переговорах в Лозанне произошел дипломатический прорыв, благодаря которому появилась возможность урегулировать ситуацию вокруг иранских атомных проектов. Могли вы объяснить, благодаря чему удалось достигнуть невиданного прежде прогресса?

СЕРГЕЙ ЛАВРОВ: Иранская ядерная программа обсуждалась особенно интенсивно последние года полтора. Сдвиги налицо. Качественные сдвиги. Все стороны нацелены на достижение договоренности. Определенным прорывом стала встреча в Лозанне, где была согласована политическая рамка будущих договоренностей, определяющая все ключевые части пакета. И сейчас эксперты работают над конкретизацией этих договоренностей уже в правовых и технических формулировках. Это стало возможным благодаря тому, что участники процесса и со стороны наших западных партнеров, и со стороны Ирана поняли, что дальнейшее продолжение бессмысленного «перетягивания канатов» не отвечает их интересам. И мне, честно говоря, приятно, что российские участники этого процесса предложили сначала формулу, которая позволила всем объединиться и концептуально согласовать парадигму дальнейшей работы. Эта формула называется поэтапность и взаимность, когда каждый шаг одной из сторон сопровождается встречным шагом другой стороны. И, в общем-то, этот принцип сработал.

И второе, что наши эксперты, прежде всего заместитель министра иностранных дел Сергей Рябков, активно предлагали и смогли на основе наших идей консолидировать процесс переговоров. Это специфические предложения, касающиеся и того, как быть с обогащением урана в Иране, после того как проблема ядерной программы будет урегулирована. Это касается и целого ряда других технических решений, в том числе связанных с необходимостью обеспечить баланс интересов с точки зрения снятия рисков распространения ядерных технологий. В нынешней работе мы особое внимание уделяем тому, чтобы те решения, которые будут в итоге выработаны, не создавали каких-либо прецедентов для деятельности МАГАТЭ, для системы гарантий, которые МАГАТЭ на универсальной основе предоставляет всем своим участникам. И не создавали каких-либо прецедентов для методов обеспечения режима нераспространения и обеспечения режима экспортного контроля. Потому что от всех этих договоренностей зависит возможность Ирана развивать легитимные экономические связи с зарубежными странами. И здесь очень важно не создавать каких-либо искусственных препятствий, не пытаться использовать этот процесс для создания каких-то предлогов для недобросовестной конкуренции. Поэтому мы рассчитываем, что тот ориентировочный, желательный срок, который был обозначен «шестеркой» и Ираном, а именно 30 июня, вполне может быть выдержан и достигнутая ранее договоренность «шестерки» с Ираном будет согласована. Это потребует последующей работы в Совете Безопасности ООН, поскольку уже есть согласие одобрить эту договоренность соответствующей резолюцией Совета Безопасности и предусмотреть в ней, конечно же, сразу весь комплекс шагов, которые эту договоренность составляют. Этот шаг включает, безусловно, и снятие санкций. Мы выступаем за то, чтобы все санкции, которые ввел Совет Безопасности, были сняты быстро, особенно те санкции, которые вводились вне связи с необходимостью воздействовать на Иран, с тем чтобы убедить его выполнять правила МАГАТЭ. Есть санкции, которые вводились за рамками этой задачи. Так что здесь у меня, я бы сказал, такой осторожный оптимизм.

Решение России поставить ракетный комплекс С-300 Ирану насторожило многих, причем не только Израиль и США, но и ряд других стран.

СЕРГЕЙ ЛАВРОВ: С-300 никогда не были запрещены к поставкам в Иран — ни Советом Безопасности ООН, ни даже односторонними санкциями со стороны американцев и европейцев. Приостановка этого контракта Россией была инициирована собственно нами в ответ на пожелание наших западных партнеров, которые говорили, что этот шаг будет работать в пользу того, чтобы Иран занял более конструктивную позицию на переговорах. Мы прислушались к этому аргументу и объяснили ситуацию нашим иранским партнерам. Но с тех пор прошло же достаточно времени, и тот принципиальный, качественный сдвиг в позитивную сторону, в общем-то, прорывные договоренности, которые были достигнуты в Лозанне, на наш взгляд, заслуживают того, чтобы мы поощрили Иран к дальнейшему сотрудничеству. Но теперь уже не методом приостановки выполнения контракта на поставку С-300, а наоборот, методом снятия наших односторонних собственных ограничительных мер. И методом перехода к выполнению этого контракта. Отмечу, что еще та договоренность с Ираном, которая была достигнута «шестеркой» осенью 2013 года и которая называлась промежуточной, была вся выполнена в течение года. Иран пошел на те шаги, которые были записаны и которые он должен был осуществить. В ответ западные страны, прежде всего Соединенные Штаты, ослабляли действие своих односторонних санкций. Раз уж американцы поощряют Иран за конструктивное участие в переговорах путем снижения своих односторонних ограничений, то почему же Россия в политическом принципиальном плане должна поступать иначе? Мы были убеждены, что это сделать необходимо.

С точки зрения безопасности региона эти системы С-300 не несут угрозы кому бы то ни было. Они не создают никому проблем, если, конечно, кто-то не захочет бомбить Иран. А то, что подобные эксцессы возможны, мы наблюдали совсем недавно, в том числе в Йемене. Поэтому оборонительные системы, которые предотвращают риски и снижают искушение прибегать к военным ударам, вписываются в нашу позицию, которая уже многие годы заключается в продвижении идеи создания системы региональной безопасности в районе Персидского залива с участием всех арабских стран и с участием Ирана.

Страны, которые потенциально должны, по нашему убеждению, начать сотрудничать, к этому расположены пока поразному. Есть среди арабских стран Персидского залива те, кто готов это обсуждать. Некоторые другие считают, что сначала нужно убедиться, что Иран не вынашивает агрессивных замыслов. Но Иран ни на кого не нападал за многие десятилетия. На Иран нападали, Ирак, в том числе при Саддаме Хусейне, с использованием химического оружия. Поэтому здесь, конечно, нужно брать в расчет весь комплекс исторических ощущений государств, которые не могут не заботиться о своей безопасности.

Я абсолютно не согласен с теми, кто говорит, что поставка С-300 была политической ошибкой. Приведу цитату из такого источника, как президент Соединенных Штатов Барак Обама. Когда у него спросили вскоре после объявления нами решения возобновить исполнение контракта по поставке С-300, не волнует ли это Соединенные Штаты, он сказал примерно следующее: совсем не волнует. Обама сказал, что даже удивился, что русские пять лет тянули с возобновлением этой процедуры. Реакция в мире, которая последовала после нашего решения возобновить исполнение контракта с Ираном, не была какой-то алармистской. По большому счету она была взвешенной, объективной и отражала понимание солидными аналитиками оправданности и неизбежности даже этого шага.

Возможно ли вступление Ирана в Шанхайскую организацию сотрудничества на саммите организации в Уфе?

СЕРГЕЙ ЛАВРОВ: Иран подал заявку в ШОС. Сделал он это достаточно давно. Учитывая, что критерий членства в ШОС предусматривает положение, в соответствии с которым кандидат не должен находиться под санкциями Совета Безопасности ООН, эта заявка пока формально не была рассмотрена. Но как только будет зафиксирована договоренность по иранской ядерной программе, каких-либо препятствий для вступления Ирана в ШОС не останется. В сложившихся обстоятельствах Россия выступает за то, чтобы на Уфимском саммите Шанхайской организации сотрудничества, где будет официально открыт процесс присоединения к ШОС Индии и Пакистана, принять решение, которое будет подчеркивать нашу готовность продвигать и членство Ирана в организации по мере прогресса в урегулировании иранской ядерной программы. И, соответственно, устранения оснований для сохранения санкций Совбеза. Сейчас еще рано говорить, потому что за почти два месяца, оставшиеся до саммита ШОС, может произойти немало событий, но у меня есть все основания полагать, что прогресс будет достаточным для того, чтобы в Уфе главы государств получили предложение от министров, которые этот саммит готовят, принять политическое решение. Оно будет указывать ясную перспективу членства в организации и для Ирана.

В Москве на праздновании 70-летия Победы 8—10 мая гостило много иностранных делегаций. Президент России провел немало переговоров, в большинстве из них вы принимали участие. Не могли вы поделиться хотя бы некоторыми несекретными подробностями?

СЕРГЕЙ ЛАВРОВ: По большому счету больших секретов здесь нет. В том, что касается официального визита председателя КНР Си Цзиньпина, который состоялся 8 мая, большая часть дня была посвящена мероприятиям в рамках этого официального визита, то есть он весь был, помоему, как на ладони. И достигнутые в ходе визита договоренности были открытыми, нам нечего здесь скрывать, мы ни против кого не интригуем. Отмечу совместное заявление о дальнейшем углублении нашего стратегического партнерства с Китаем. Отмечу, конечно же, важное совместное заявление, подписанное президентом Путиным и председателем Си Цзиньпином о сопряжении евразийской экономической интеграции и китайского плана-проекта экономического пояса Шелкового пути. Отмечу и очень важное межправительственное соглашение между Россией и Китаем о сотрудничестве в сфере международной информационной безопасности.

Эта тема, которую мы и китайцы, наши партнеры по Шанхайской организации сотрудничества, по ОДКБ и БРИКС, активно продвигаем в рамках Организации Объединенных Наций, добиваясь того, чтобы достижения в сфере информационных и коммуникационных технологий, которые были достигнуты за последние десятилетия, не использовались во вред той или иной стране. И чтобы не было злоупотреблений со стороны тех, кто контролирует различные сегменты Интернета, чтобы государства были равноправными и в этой сфере деятельности человека — так, как Устав ООН и предписывает. Равноправие там не ограничено только какими-то областями жизнедеятельности. Оно продекларировано, закреплено в международном праве как основополагающий принцип.

Помимо российско-китайского саммита состоялись встречи нашего президента с руководителями Индии, Южно-Африканской Республики. С ними, как и с председателем КНР, мы говорили об укреплении БРИКС, в том числе в контексте подготовки к саммиту БРИКС, который состоится встык с саммитом Шанхайской организации сотрудничества в Уфе в первой декаде июля. Состоялась и неформальная встреча лидеров стран СНГ. Те, кто приехал в Москву, обсудили и весь комплекс нашей совместной работы в связи с празднованием 70-летия Победы, в связи с проведением в нынешнем году Года ветеранов в Содружестве Независимых Государств. Обсуждались и конкретные направления интеграционных процессов на пространстве Содружества. Ну и впервые после начала функционирования Евразийского экономического союза состоялось заседание Высшего евразийского экономического совета, на котором окончательно оформилось членство пятого участника этого объединения — Киргизии. Теперь наряду с Россией, Казахстаном, Белоруссией и Арменией полноценным членом Евразийского экономического союза является еще и Киргизия.

Мы оценили приезд в Россию канцлера Германии Ангелы Меркель, ее желание отдать дань памяти советскому народу, всем тем, кто погиб в годы Второй мировой войны. У нее состоялась, естественно, встреча с президентом Путиным. В основном обсуждали Украину в том ключе, о котором я ранее упомянул. Здесь у нас с Германией тоже есть понимание необходимости добросовестного выполнения Минских договоренностей.

Канцлер Меркель как непосредственная участница согласования документа от 12 февраля в Минске прекрасно знает, какие договоренности там были заложены, понимает контрпродуктивность попыток искаженно трактовать содержание этого документа. И обсуждали, конечно же, наш президент и канцлер Германии вопросы, характеризующие нынешнее состояние отношений между Россией и Европейским союзом. Кстати, я сегодня (в понедельник — **от Ред.**) продолжу этот разговор с верховным представителем ЕС по иностранным делам Федерикой Могерини в Брюсселе, куда мы собираемся для участия в завтрашнем заседании комитета министров Совета Европы.

FACEBOOK.COM/MARIA.ZAKHAROVA

«Победа», на которой Сергей Лавров приехал к месту Вечного огня, принадлежала ветерану Великой Отечественной войны из Сочи.

Видео и фоторепортаж на сайте www.rg.ru/art/1119524

ПРОЦЕДУРА

Приняты новые правила хранения вещдоков

Уже не дачники

УЛИКУ ЗАМЕНЯТ ФОТОГРАФИЕЙ

PHOTOXPRESS

Суд может не только проверить собрание дачников, но и «уволить» лентяя из товарищества.

Владислав Куликов

ПРАВИТЕЛЬСТВО России утвердило новые правила хранения, учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам.

Улики бывают разные: большие, маленькие. Это может быть маленькая заточка или вагон с нелегальным алкоголем. Размер вещдока не имеет значения для расследования уголовного дела, тут важнее другие критерии. Но как хранить то или иное доказательство, задачка еще та.

Долгое время действовал такой порядок: если вещественные доказательства по делу невозможно или негде хранить, решение об их дальнейшей судьбе принимает следователь, который ведет уголовное дело. Это создавало почву для злоупотреблений. Например, были случаи, когда принималось решение об уничтожении крупной партии дорогого товара, а на самом деле он оказывался на черном рынке. Кто от этого выигрывал, нетрудно догадаться. Правда, такие случаи были достаточно давно. Пять лет назад систему изменили.

По нынешним правилам, вещдоки, которые из-за громоздкости или по другим причинам не могут храниться в уголовном деле, будут проданы или уничтожены либо с согласия их хозяина, либо по решению суда. Причем суд понадобится лишь в том случае, если хозяин груза не дает согласия на его уничтожение или продажу.

Некоторые предприниматели получат право на хранение громоздких улик, требующих особого ухода

Хозяин вещей, ставших уликами, может участвовать в судебном заседании, где рассматривается ходатайство об их реализации или уничтожении. Такое ходатайство суд должен рассмотреть не позднее чем через пять суток со дня его поступления в суд. В случае если вещдоками являются скоропортящиеся товары и продукты, то в течение 24 часов.

Летом прошлого года в Уголовно-процессуальный кодекс также были приняты важные поправки, касающиеся вещественных доказательств. В частности, теперь прописано, что громоздкие вещдоки, которые не могут храниться при уголовном деле, должны фотографироваться или сниматься на видео, а затем опечатываться и передаваться на хранение. При этом к материалам уголовного дела может быть приобщен только их образец, достаточный для сравнительного исследования, и документ о месте их нахождения.

Деньги-вещдоки после производства необходимых следственных действий будут только фотографироваться или сниматься на видео, а затем возвращаться законному владельцу. При его отсутствии деньги будут передаваться на хранение в финансовое подразделение органа, принявшего решение об их изъятии.

Принятое же постановление разъясняет данные процедуры. Например, оно предусматривает, что возврат денег-улик законному владельцу осуществляется по постановлению прокурора, следователя, судьи. Об этом будет составляться акт по установленной форме. Так что как только деньги следствию станут не нужны, следователь или прокурор смогут вернуть их вполне официально по законной процедуре.

Как сказано в документе, громоздкие доказательства могут передаваться на хранение в государственные органы, имеющие соответствующие условия (холодильники, большие склады и т.п.). Или, если нет возможности у государственных структур, правоохранители смогут заключать договоры с предпринимателями для хранения неподъемных улик. При этом в постановлении оговаривается, что издержки на хранение должны быть соизмеримы со стоимостью вещей. Если же вещь на копейку, но хранить стоит рубль, такую улику лучше продать или вернуть.

1 →

Значит, по закону на собрании должно было присутствовать не меньше 201 человека.

Судя по протоколу, на собрании было 180 человек. Еще в районном суде выяснилось, что дачницу, как и многих других членов этого садоводческого товарищества, как положено не известили о будущем собрании.

Еще важный момент, который заметил суд, — вопросов на повестке дня было немало, но вот результаты голосования по каждому из этих вопросов почему-то не указаны.

Это процессуальное нарушение, подчеркнул суд, и оно недопустимо при составлении протокола.

Если вчитаться в протокол, то там сказано, что все решения приняты единогласно. Но если посмотреть на бюллетени для голосования, то картина получается другая — несколько человек при голосовании воздержались, несколько голосовали по трем вопросам — против.

Полное несоответствие протокола общего собрания тому, что было в действительности, подтвердилось еще и тем, что в протоколе записано, что председателем избран один человек, а в реальности руководителем стал другой.

Когда суд пересмотрел бюллетени для голосования, то увидел, что у двух десятков бюллетеней есть подчистки, исправления и прочие несоответствия, которые дают основания считать их недействительными.

Акцент

Решение собрания может быть оспорено в суде в течение полугода, но не позже двух лет со дня принятия

Суд согласился с истицей и признал общее собрание садоводческого товарищества недействительным.

Верховный суд РФ проанализировал все иски, связанные с подобным признанием общих собраний садоводов и огородников недействительными.

Суд сказал, что в стране, в общем и целом, суды правильно разрешают такие дела. Они проверяют соответствие закону и уставу товарищества назначение руководителей и созыв общих собраний для принятия новых членов, проверяют как соблюдался кворум, и правилен ли был порядок голосования.

Но Верховный суд РФ подчеркнул, что в подобных ситуациях надо помнить о законе. Дело в том, что два года назад был изменен и дополнен Гражданский кодекс.

Речь там идет о сроках обжалования. Так вот, решение собрания садоводов и огородников может быть оспорено в суде в течение шести месяцев со дня, когда гражданин, чьи права нарушены решением собрания, узнал о таком нарушении своих прав.

Но жаловаться гражданин может не позднее чем в течение двух лет, когда сведения решения общего собрания стали общедоступны.

Но если суды по стране в абсолютном большинстве правильно разбирают иски о признании общих собраний дачников состоявшимися или нет, то с исключением нерадивых садоводов из членов сообщества картина прямо противоположная.

Пока суды так и не выработали общие критерии по такому, скажем откровенно, скандальному вопросу. Одни считают, что выгнать члена товарищества можно, другие сомневаются — как такое сделать, ведь у гражданина есть земля, выходит, ее можно отобрать?

В этой связи Верховный суд заявил следующее. Гражданин может быть исключен из членов дачного объединения, а также лишен права постоянного и бессрочного пользования земельным участком за умышленные и систематические нарушения земельного законодательства.

Этот крайний шаг возможен при условии «ненадлежащего пользования участка после наложения административного взыскания в виде штрафа».

Верховный суд напомнил, что по закону о садоводческих товариществах в уставе объединения надо обязательно прописать основания и порядок исключения из членов.

Суд специально подчеркнул — надо учитывать, что членство в садоводческих товариществах и права гражданина на земельный участок не рассматриваются как единый и неделимый комплекс прав.

Закон допускает владение землей в садовом товариществе гражданином, который не является членом этого объединения.

Так как в стране нет единого взгляда на «увольнение» из дачного объединения, Верховный суд подчеркивает — правильной можно назвать позицию судов, которые полагают, что гражданина можно исключить из членов товарищества и лишить права пользоваться землей, если он регулярно и умышленно нарушает земельное законодательство.

При этом нарушителю на его противоправные поступки неоднократно указывали, но выводов он не сделал.

И если стадия наказания за все это штрафом уже прошла и не принесла никаких изменений.

Как же лишить нарушителя земли? Суд напомнил, что есть Закон «О введении в действие Земельного кодекса РФ» и поправки к нему.

Там прописаны основания и порядок принудительного прекращения права пользования землей. Но это может сделать только суд.

Покататься не получится

1 →

Поэтому хозяин автомобиля в итоге дошел до Конституционного суда, который и постановил, что гражданин, незаконно завладевший чужим автомобилем, по факту принимает на себя все риски последующей его судьбы. То есть, допускается лишение потерпевшего права на возмещение вреда, причиненного преступлением, и необоснованное освобождение преступника от имущественной ответственности. А это уже прямое нарушение конституции.

Решение Конституционного суда - обязательная мера. Именно поэтому в МВД готовят проект поправок в соответсвии с требованиями КС.

По мнению представителей Договорно-правового департамента МВД России, назрела необходимость исключения из Уголовного кодекса РФ статьи 166, предусматривающей ответственность за неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (угон), для того, чтобы подобные посягательства подлежали юридической оценке наравне с другими корыстными посягательствами на иные объекты собственности, например, кражу шубы из магазина или кошелька у пассажира метро.

СЕРГЕЙ МИХЕЕВ

Если угонщика поймают, ему придется ответить за любую царапину.

Акцент

Незаконно завладевший чужим автомобилем по факту принимает на себя всю ответственность за его судьбу

Как сказали в Договорно-правовом департаменте МВД России любое изъятие чужого имущества, без соответствующего возмещения, независимо от его цели и продолжительности, должно рассматриваться как хищение, поскольку этим деянием нарушается охраняемое законом право собственности.

В итоге возникает правовой казус: некий человек задержан в момент движения на угнанной машине, или оставил автомобиль у своего дома. Доказать наличие у него корыстной цели невозможно. Квалифицироваться деяние будет в зависимости от его показаний. Скажет, что хотел продать машину на запчасти, — кража. Скажет, что было холодно, идти далеко, а тут рядом стоит открытая машина, и он решил доехать до места — угон.

Примечательно, что если кто-то украл шубу в магазине, то это квалифицируется как покушение на хищение — если шубу не удалось вынести из магазина. При этом нет необходимости устанавливать цель такого поступка. Например, на улице холодно, и человек решил воспользоваться шубой, чтобы дойти до метро. В этой ситуации кодекс ясен. Но почему-то он предоставляет огромные возможности для трактовки в том, что касается завладением автомобилем.

Напомним, что при назначении наказания лицам, осужденным по статье 166 УК, как правило, избирается весьма либеральный подход. Вот данные судебной статистики. В 2013 году из 17 886 осужденных только 5656 — а это 31,6 процента привлеченных к ответственности — назначено наказание в виде лишения свободы. При этом 8002 человека — это 44,7 процента — получили условные сроки. За 6 месяцев 2014 года из 7762 осужденных по 166-й статье УК лишение свободы в качестве наказания назначено лишь 1410 лицам — это 18,2 процента от привлеченных к ответственности. А условные сроки получили 3198 человек — 41,2 процента.

При этом следует отметить, что санкции норм, предусмотренных статьей 166 УК, по строгости относительно сопоставимы с санкциями иных норм УК о хищениях. Так, за угон автомобиля при отсутствии квалифицирующих признаков может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок до 5 лет, а за угон с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия — до 12 лет.

Таким образом, очевидна целесообразность исключения статьи 166 из УК, вследствие чего деяния, на которые она распространяется, будут квалифицироваться по соответствующим нормам, устанавливающим уголовную ответственность, в частности за кражу, грабеж, разбой или мошенничество.

Однако при полном упразднении статьи 166 УК возникают другие риски. Что делать с теми, кто уже по ней осужден? Произойдет декриминализация этой статьи и в итоге на свободу выйдут те, кто по ней получил реальные сроки. А те, кто уже вышел на свободу или был осужден условно, лишатся судимостей.

Тем не менее решение Конституционного Суда Российской Федерации является обязательным для исполнения. Поэтому в МВД России готовится законопроект по внесению изменений в статью 166 УК, согласно которому угонщик, завладевший автомобилем, должен будет нести материальную ответственность перед потерпевшим.

Стоит напомнить также, что в Госдуме сейчас ждет своего часа законопроект, который предлагает просто исключить из 166-й статьи УК фразу «без цели хищения». То есть угон останется, а цель его не будет определяться.

16

Публикацию комментирует **Федор Лавров**

ТЕНДЕНЦИЯ

Суды приняли почти 20 тысяч решений о выселении без предоставления жилья

Решили: больше не жилец

Владислав Куликов

ТРЕВОЖНАЯ статистика: каждый год почти двадцать тысяч семей вынуждены уходить в никуда из своих квартир. Точнее, уже не своих. Они теряют жилье по массе юридических причин: чье-то мошенничество, ошибки при оформлении и т. д. Им можно посочувствовать, но помочь уже нельзя.

По данным Судебного департамента при Верховном суде России, за год судами было принято более 19 тысяч решений о выселении без предоставления жилплощади. Не важно, куда теперь пойдут люди. Главное, что жить на прежнем месте они больше не вправе. Они там чужие.

Бывают случаи, когда даже бывалые адвокаты разводят руками, мол, по человечески жилец вроде бы прав, а по закону он уже не жилец. Просто не повезло. Вот один из свежих примеров: Кунцевский районный суд столицы постановил выселить семью с двумя малолетними детьми из квартиры, купленной год назад по ипотеке.

Продавцы квартиры тактично умолчали о своем семейном конфликте, покупатели даже не знали, как рискуют

Казалось, неожиданностей быть не должно: банки имеют привычку тщательно проверять, все ли чисто с жильем. Однако ошибаются и банкиры. У прежних продавцов квартиры, как выяснилось, был какой-то семейный конфликт. Родные люди через суд выписали одну из своих женщин, члена семьи. Пока она числилась чужой в том доме, родственники приватизировали жилье и продали. А через три месяца после продажи суд восстановил права женщины на квартиру. Приватизация, а значит, и продажа стали недействительными.

Покупатели могли защититься от этого только одним способом: не покупать. Однако проверка не выявила никаких грехов: у продавцов на руках были нужные документы. Обнаружить подвох можно было по домовой книге. Однако выписку из нее покупатели самостоятельно брать не вправе.

«При покупке квартиры на вторичном рынке покупатель может проверить ЕГРП (права собственности, то есть кому принадлежит сейчас недвижимость), но не может проверить домовые книги и финансово-лицевые счета — такое право ему не представлено. Это может сделать только владелец-продавец, — рассказывает юрист Вячеслав Голенев. — А суды общей юрисдикции считают, что неполучение выписки из домовой книги есть проявление недобросовестности со стороны покупателей».

С ипотекой, кстати, бывает и обратная ситуация: честные люди покупают квартиру, а потом вдруг выясняется, что кто-то из предыдущих владельцев купил ее в кредит, и она до сих пор находится в залоге у банка. Скрыть этот факт во время продажи в принципе невозможно. Но такое бывает. Каким образом записи о залоге исчезают из документов, загадка. Но крайним остается честный покупатель. Он пополняет собой ряды тех двадцати тысяч владельцев, которые каждый год вынуждены отправляться с вещами на выход из своих бывший домов.

СЕРГЕЙ МИХЕЕВ

Ни одна дверь не спасет жильца, когда выселяют по суду. Спокойствие гарантирует лишь оформление через нотариуса.

Статистика по подобным делам уже несколько лет неизменна. Однако эксперты опасаются что подобных дел станет гораздо больше. Дело в том, что сейчас в Госдуме рассматривается проект закона «О государственной регистрации недвижимости». По мнению экспертов, некоторые положения проекта скрывают в себе значительные риски, которые могут ударить по гражданам. В законопроекте, рассказывают специалисты, не предусмотрено, как будет гарантироваться достоверность сведений государственного реестра прав на недвижимое имущество. Считается, что каждый гражданин, обратившись в реестр, получает достоверные сведения о том, кто владеет объектом недвижимости, тем самым проверяя основания для сделки купли-продажи квартиры.

Безусловно, Росреестр сегодня обеспечивает сервис высокого качества: принести документы, зарегистрировать, получить выписки и т.п. достаточно просто. Но ведомство, как рассказывают эксперты, не имеет возможности для проверки предоставляемых на регистрацию документов, а иных механизмов гарантии достоверности реестров в законопроекте не предусмотрено.

«Законопроект в текущей редакции не обеспечивает принцип достоверности реестра, закрепленный в статье 8.1 Гражданского кодекса, — рассказала «РГ» заместитель руководителя Исследовательского центра частного права при президенте России, доктор юридических наук Лидия Михеева. — Сегодня в этой сфере существует масса рисков: от имени продавца может выступать лицо, не имеющее полномочий, продавец может совершать сделку с нарушением прав своего супруга или иных членов семьи, продавец может заблуждаться относительно условий сделки и т.п. Суды нередко принимают решения о возврате недвижимости продавцу, но покупатель получает взамен только право требовать уплаченных им в соответствии со сделкой денежных сумм (которые зачастую уже полностью потрачены)».

Способ защиты известен: оформлять жилье через нотариуса. В таком случае он будет отвечать за все, и в случае ошибки компенсирует убытки. Предъявлять же претензии к юридическим службам банка, риелторам и уж тем более продавцам бесполезно.

Российская газета
www.rg.ru
19 мая 2015
вторник №105 (6676)

СУД

Пассажир заплатит 18 тысяч рублей за пьяный дебош в самолете

ЗАДЕРЖАЛ «АВРОРУ»

Наталья Граф, «Российская газета», Омск

МИРОВОЙ судья Горьковского района взыскал с авиадебошира более 18 тысяч рублей в пользу авиакомпании «Аврора».

По решению судьи пассажир возместит перевозчику убытки, которые авиакомпания понесла из-за его неадекватного поведения на борту самолета. Инцидент произошел 15 мая 2014 года перед вылетом рейса авиакомпании «Аврора» из Новосибирска во Владивосток. Поднявшись на борт, нетрезвый житель Омской области устроил в самолете настоящий дебош. Разогревшийся алкоголем пассажир выражался нецензурной бранью в адрес соседей по рейсу и вообще вел себя крайне неадекватно. А когда экипаж попытался его угомонить—досталось и экипажу. Омич полез в драку.

—На неоднократные предупреждения членов экипажа воздушного судна о необходимости прекратить дебош на борту пассажир не реагировал,—сообщили «РГ» в авиакомпании «Аврора».— В результате противоправных действий гражданина была создана угроза безопасности для других пассажиров и всего будущего полета в целом.

Командир воздушного судна принял решение снять хулигана с самолета и передать его в руки полиции. До прибытия сотрудников правоохранительных органов рейс пришлось задержать.

Набедокуривший пассажир думал, что отделается за свой проступок обычным штрафом за «хулиганку», который, как правило, не превышает тысячи рублей. Однако авиакомпания обратилась в суд с требованием взыскать убытки из-за вынужденной задержки рейса с виновника происшествия и выиграла дело.

Как стало известно, в настоящее время перевозчик готовит еще несколько исков к пассажирам-дебоширам.

ОБРАЗОВАНИЕ

Московским школьникам запретили выпускной на теплоходах

ПРАЗДНИК БЕЗ ВОДЫ

Сергей Жуков

МОСКВА отказывается от проведения школьных выпускных вечеров и последних звонков на речных теплоходах. Об этом на брифинге журналистам рассказал главный государственный инспектор по маломерным судам по Москве Владимир Волков.

—Столичное правительство вместе с департаментом образования решили отказаться от проведения теплоходных прогулок в праздничные для школьников дни, потому что это связано с особой опасностью данного вида празднования,—пояснил он.—Тем более такие прогулки проходят в вечернее время, часто затягиваются допоздна, а в это время обеспечить безопасность большого количества людей достаточно сложно.

По словам Волкова, руководители московских учреждений образования уже получили соответствующие распоряжения. Поэтому, подчеркнул он, официально «никаких теплоходных прогулок организовано не будет». Выпускники, которых в этом году более 49 тысяч человек, смогут, как обычно, отметить окончание школы в ресторанах и кафе.

Главной площадкой празднования в ночь с 19 на 20 июня по традиции станет парк Горького. После полуночи вчерашним одиннадцатиклассникам покажут водное шоу, а кульминацией общегородского выпускного станет праздничный фейерверк. После этого на главной сцене начнется концерт, участников которого с помощью «Активного гражданина» выбрали сами школьники. Финальным аккордом станет дискотека, которая продлится до шести утра.

Опыт Как в Татарстане СМИ становятся мультимедийными проектами

Кто читает районную газету

ОЛЕГ КОСОВ

Информационные технологии помогают врио президента РТ Рустаму Минниханову быть в курсе всего, что происходит в самых отдаленных уголках республик.

Олег Корякин, Казань

Акцент

> Каждый журналист—как универсальный солдат: он должен уметь писать тексты, снимать сюжеты для ТВ и для радио, загружать новость на сайт

Первое, что бросается в глаза при въезде в татарстанский городок Мамадыш, это возвышающаяся на холме уменьшенная копия Эйфелевой башни. Так здесь обыграли шутку «Мамадыш почти Париж», которая родилась невесть когда и стала своеобразной визиткой районного центра.

Со столицей Франции, кроме забавного созвучия, у города есть еще кое-какие общие черты. Стоит он на берегу реки, в нашем случае Вятки, и сыры здесь делают хорошие, в том числе аналог пармезана. В остальном пятнадцатитысячному городу до Парижа далековато. Насколько, можно уточнить, прогулявшись по местной набережной. Флюгер на беседке сообщает: «Париж—3784 км». С самоиронией у местных жителей все в порядке, и никаких комплексов по поводу провинциальности.

Мамадыш—город с развитой инфраструктурой, промышленностью и собственным информационным центром «Нократ» («Вятка»), включающим в себя газету, радио, телевидение и новостной интернет-портал. Сюда-то и лежит наш путь.

Вообще, по всем законам жанра мы должны были оказаться в захолустной редакции, где двоетрое преклонного возраста сотрудников чудом продолжают выпускать газету, пережившую своих читателей. Нечто подобное могло случиться с мамадышской газетой, равно как и с сотнями других районок, если бы в начале 2000-х годов власти Татарстана не пришли к ним на выручку.

—После принятия федеральных законов о разграничении полномочий муниципальным органам запретили учреждать СМИ,—вспоминает гендиректор АО «Татмедиа» Фарит Шагиахметов.—Возникла угроза закрытия всех районок в России. Мы предложили вместо прежних субсидий финансировать их на конкурсной основе. Тех денег, что приходят по этой линии, безусловно, не хватает на все. Только на бумагу, печать, оплату труда, почтовые расходы. Поэтому СМИ нужно было переводить на рыночные механизмы: заработок от подписки и рекламы. Затем мы стали реализовывать стратегию «360 градусов», принятую в современном информационном пространстве. Редакции должны стать мультимедийными. Мамадыш—яркий тому пример. Это позволяет сократить расходы на административно-хозяйственную часть и увеличить аудиторию.

Располагается медиахолдинг в двухэтажном здании в центре города. Солидный статус не сказался на уютной и почти домашней атмосфере, присущей именно районным СМИ. Вдоль лестницы, ведущей на второй этаж, висят портреты главных редакторов газеты с момента ее создания. Редактор нынешний, Светлана Ханова, проводит для нас экскурсию. Обычные редакционные будни. В отделе верстки женщины в мусульманских платках занимаются привычными манипуляциями с текстом и фотографиями в последней версии программы InDisign. В телестудии готовятся к записи очередной программы.

ОЛЕГ КОСОВ

Редакция мамадышской газеты «Вятка» («Нократ») давно не страдает от цифрового неравенства.

—Мы вещаем по часу ежедневно,—рассказывает Светлана Ханова.—Выпуск новостей транслируется на двух языках: русском и татарском. Есть ряд авторских программ.

Радиостудия работает в не менее интенсивном режиме. Выдает по семь часов эфира в день. Самое молодое СМИ в мамадышском информцентре—сайт. Он, как маленький ребенок в семье, требует постоянного внимания. Не упал ли трафик? Давно ли обновлялась новостная лента?

—Посещаемость сайта—1800 уникальных заходов в сутки. Для района с 40-тысячным населением это неплохо,—поясняет Светлана Ханова.—Мы даже идем вровень с некоторыми крупными городами республики.

Как всякое продвинутое интернет-издание сайт имеет свое представительство в соцсетях под названием «Есть контакт». На сообщество подписано почти девять тысяч человек. Жизнь здесь кипит. Люди обсуждают новости, выкладывают объявления, делятся проблемами с журналистами.

—Руководить только газетой, конечно, проще,—признается Светлана Ханова.—А здесь надо столько процессов охватить! Зато работать интереснее. В редакции в основном работают люди зрелого возраста. А на телевидении и радио трудится молодежь. И то, что такой разновозрастной коллектив собрался под одной крышей, на самом деле очень здорово. Всего здесь 26 человек. И каждый журналист как универсальный солдат. Он должен уметь писать тексты, снимать сюжеты для ТВ и для радио, загружать новости на сайт.

Лентами информагентств сотрудники здесь не избалованы, новости добывают по старинке: телефон, общение с людьми. Один из опытнейших журналистов «Вятки» Гульназ Кадирова признается, что просто слушает, о чем говорят пассажиры в автобусе. Близость к народу—залог того, что подписчики не отвернутся от газеты. Сейчас тираж издания 6000 экземпляров. Удержать его удается, несмотря на постоянный рост подписной цены.

Читатели сохраняют верность районке еще и потому, что чувствуют обратную связь. Издание публикует письма людей из деревень и сел и даже умудряется поддерживать сеть внештатников, работающих на безвозмездной основе. Лучшим из них каждый год по случаю дня рождения газеты вручают денежную премию имени Дмитрия Крещенова—селькора, убитого в 1935 году кулаками. Премию учредили в 1974 году.

—Кто-то скажет, что это пережиток советского прошлого, но не я закладывала эту традицию, и не мне ее разрушать,—говорит Светлана Ханова.

Старейший сотрудник газеты, зам. главного редактора Минневарис Мингалиев, работает здесь более тридцати лет. Он помнит самые трудные для газеты 90-е годы.

—Не хватало бумаги для печати, одалживали в типографии. Люди по полгода не получали денег. Редакция старалась заниматься коммерцией, даже организовала пасеку в лесу. Наняли туда работать паренька из деревни. По документам он числился корректором,—смеется зам. главного редактора.—Мед продавали, сотрудникам раздавали.

Теперь о выживании журналистам думать не приходится. Аудитория за счет Интернета растет, рекламодатель идет охотно, только успевай работать. Но сотрудники информцентра находят время и для занятия театральной самодеятельностью. Еще один советский «пережиток», с которым они не собираются расставаться. Недавно в местном ДК поставили спектакль, посвященный 70-летию Победы.

—Нам целый день перед премьерой надо было репетировать,—вспоминает Светлана Ханова.—А что делать с сайтом? Привлекли другого человека, который на этом не специализируется, но умеет загружать новости. Сыграли хорошо. Аншлаг. Утром пришли в редакцию—трафик не упал.

КУЛЬТУРА Собянин открыл археологический музей после реставрации

Клад истории

Сергей Жуков

К МЕЖДУНАРОДНОМУ дню музеев столичные власти сделали москвичам и туристам приятный «подарок»—после капитального ремонта вчера открылся подземный Музей археологии на Манежной площади. Первыми его посетили московские школьники и глава города Сергей Собянин.

—Мы открываем замечательный Музей археологии Москвы, который, к сожалению, в 1997 году был создан с серьезными технологическими нарушениями,—сказал градоначальник.—Поэтому его пришлось практически реконструировать, восстанавливать инженерные коммуникации и сети.

Ремонт длился почти три года. Рабочие, в частности, заменили все инженерные коммуникации, системы вентиляции и освещения. Полностью обновилось музейное оборудование. Там теперь установлены приборы «дополненной реальности»—так называемые мультимедийные бинокуляры. С их помощью любой посетитель сможет «погрузиться» в прошлое и увидеть, как была устроена жизнь Москвы в разные исторические эпохи. Сотрудники музея уверены: такое виртуальное путешествие будет интересно и детям, и взрослым.

Напомню, Музей археологии открылся в 1997 году к 850-летию Москвы, после завершения масштабных раскопок на Манежной площади, необходимых для строительства торгового центра. Потому основой экспозиции, в которой собрано около 2 тысяч экспонатов, стали археологические находки, сделанные именно в этом месте. Поскольку музей находится под площадью—на глубине 7 метров,—там можно увидеть сохранившиеся с XVII—XVIII веков устои Воскресенского моста, соединявшего в то время берега реки Неглинки. Отсюда начинался путь в Тверь, а затем и в Петербург. После пожара 1812 года реку пустили по трубе, а мост, построенный еще во времена Бориса Годунова, за ненадобностью засыпали. Особое место в экспозиции музея занимают также древние клады, найденные археологами в столице. Москвичи, жившие несколько веков назад в старой Москве, обычно прятали деньги в свою посуду—кувшины, чашки, горшки. Например, в 1996 году в северной части Гостиного Двора—около улицы Ильинка—был найден самый крупный клад Москвы. Это два кувшина—медный и глиняный. В них было обнаружено 16 серебряных сосудов XVII века, 335 западноевропейских монет и более 95 тыс. русских серебряных копеек. Все это сейчас хранится в Музее археологии.

СЕРГЕЙ МИХЕЕВ

Сергей Собянин: Музей археологии был создан с технологическими нарушениями, его пришлось реконструировать.

ПОДРОБНОСТИ Карелию и Ленинградскую область свяжет новый паром

На мост не хватает денег

Светлана Цыганкова, «Российская газета», Петрозаводск

КАРЕЛИЮ и Ленинградскую область соединит новый самоходный паром «Аркадий Филатов», который спустили на воду на Невском судостроительно-судоремонтном заводе в Шлиссельбурге. Грузоподъемность самоходного плавающего средства—100 тонн. Оно может перевозить 100 человек и до 16 легковых автомобилей.

Паром—важнейшая жизненная артерия между Карелией и Ленинградской областью, он соединит правый и левый берег реки Свирь, на которых расположен поселок Вознесенье. По сравнению с действующими паромами «Аркадий Филатов» обладает более высокой грузоподъемностью и большей пассажировместимостью.

Кстати, паромная переправа через Свирь в Вознесенье входит в региональную трассу Петрозаводск—Ошта. Ее работу обеспечивают два парома, которые работают по нескольку десятков лет и уже выработали свой ресурс. Речной регистр еще четыре года назад определил им ограничение по пассажировместимости до 20 человек. Подобное решение спровоцировало большие очереди из желающих переправиться на другую сторону. Были зафиксированы и нарушения правил безопасности.

Основной же поток грузов движется именно по региональной дороге Петрозаводск—Ошта. Без переправы в Вознесенье грузовой транспорт может идти только в объезд по автомобильно-железнодорожному мосту в городе Лодейное Поле. А для этого приходится делать крюк в 100 километров. Все это создает неблагоприятные условия для развития автомобильных потоков, перемещения грузов, увеличивает затраты на их доставку.

Нехватку переправ в Подпорожском районе Ленинградской области эксперты объясняют возросшим числом автотранспорта. В 2012 году в Заксобрании Ленинградской области даже рассматривали возможность строительства моста между левым и правым берегом. Он «тянул» приблизительно на 2 миллиарда рублей, плюс еще нужно было сделать к нему не менее пяти подъездов. Хотя перспективы у сооружения были. Дело в том, что в ближайшие пять лет недалеко от поселка Вознесенье пройдет федеральная трасса Петрозаводск—Вологда. И тогда деньги на возведение мостового сооружения можно будет получить из федеральной казны.

Но пока от дорогостоящего проекта отказались. Решили пойти более экономным путем—построить современный паром. Добавим, что его стоимость составила порядка 185 миллионов рублей.

СТИХИЯ В Верхнем Уфалее объявлена чрезвычайная ситуация из-за угрозы наводнения

Генералка не в духе

Михаил Пинкус

В городе Верхний Уфалей Челябинской области уже сутки со страхом наблюдают за подъемом воды в местных речках Уфалейка и Генералка, подтопивших десять улиц частного сектора. Замеры уровня рек проводятся каждые 15 минут. Вчера днем для контроля за ситуацией в воздух подняли беспилотники МЧС.—Уфалейка разлилась в считаные часы,—рассказал местный житель Сергей Данилов.—Вода начала прибывать с утра воскресенья. И уже ближе к обеду добралась до огородов, начала заливать улицы, дома, мосты. Сегодня нам сказали, что наводнение пошло на спад. Вода отступила на 20 сантиметров. Однако нельзя исключать и новый подъем... Люди собрали все самое ценное и сидят на чемоданах.

Режим ЧС был введен в воскресенье. По данным администрации городского округа, в зоне подтопления оказались частные подворья, расположенные по берегам на улицах Ленина, Бажова, Глинки, Мыжевского, Морозова, 8 Марта, Якушева, Хохрякова и Чкалова. Под воду ушли мосты к поселкам Боровой, Силач, железнодорожной станции Иткуль и городским очистным сооружениям. К вечеру в город были стянуты дополнительные силы МЧС—более 650 человек и ста единиц техники. Заседания оперативного штаба проводились каждый час. Вода прибывала почти до полуночи.

—На всех улицах, попавших в зону подтопления, установлены блок-посты областного МЧС и городского оперативного штаба,—сообщила исполняющая обязанности главы города Татьяна Рахмангулова.—На каждом постоянно дежурят по шесть-восемь человек с плавсредствами и рациями. Вчера утром спасатели переправили людей на работу. Население предупреждено о возможной эвакуации. Однако ситуация, к счастью, стабилизируется. Во время подворовых обходов выяснилось, что в зоне затопления проживают только двое детей, которых родители уже заблаговременно переправили к бабушкам и дедушкам.

Весь вчерашний день сотрудниками муниципалитета проводился объезд подтопленной территории. Общее количество пострадавших домовладений пока неизвестно. Однако, по последним данным, после спада воды в зоне подтопления остаются 42 подворья и пять подвалов жилых домов. Общественный порядок на пострадавшей территории поддерживается силами местного ОВД и полицейского главка региона.

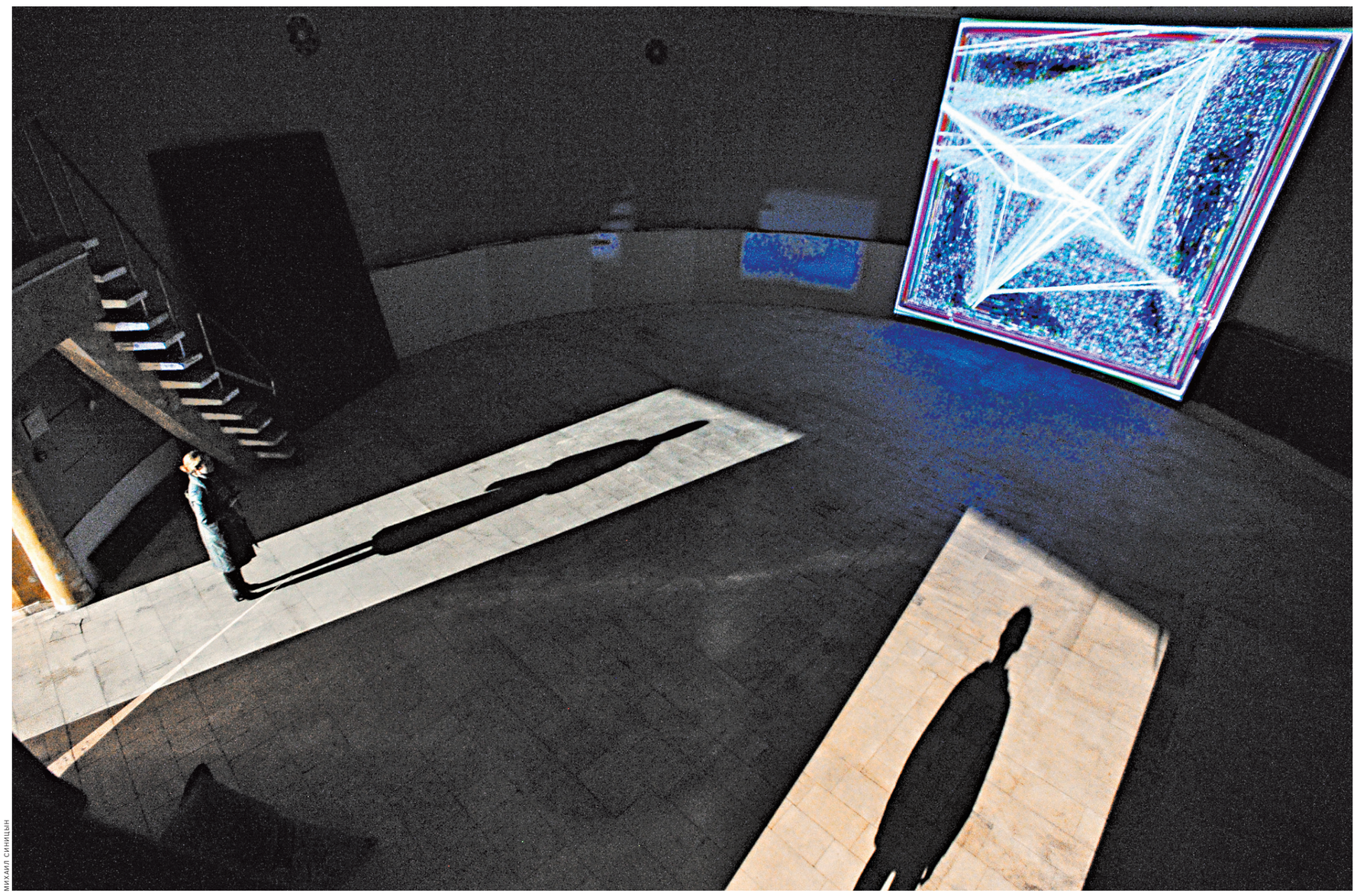
Ситуацию осложняет переменчивая уральская погода. По словам Татьяны Рахмангуловой, вчера около полудня в городе вновь прошел сильный дождь с градом. А значит, вода в реках вновь может подняться и подойти к жилью.

Тема с филологом Дмитрием Баком:

Гений и злодейство — совместимы?

Валерий Выжутович

Альберт Эйнштейн отказался от участия в разработке атомной бомбы. Анна Ахматова не стала на сторону советского режима. Лев Толстой проповедовал непротивление злу насилием. Значит гений — это творец, созидатель, гуманист. А разрушитель, кровопийца, сеятель зла не может считаться гением? Чингисхан, Наполеон, Гитлер — никакие не гении? Обсудим тему с кандидатом филологических наук, директором Государственного литературного музея Дмитрием Баком.



МИХАИЛ СИНИЦЫН

Личность гения отбрасывает тень на все, к чему он прикасается.

Великие не вписываются в рамки обыденной морали

Что такое гений в вашем понимании?

— Гений — это человек, причем не только деятель искусства, но и ученый, который совершает открытия или делает какие-то неожиданные вещи, прокладывающие для его последователей совершенно новые пути. Например, Достоевский в 1844 году оканчивает Высшее инженерное училище в Петербурге. У него нет никаких средств к существованию. У него есть профессия военного инженера и больше ничего. И он совершает поступок, казалось бы, бытовой. Он садится за письменный стол в нанимаемой им вместе с Григоровичем квартире и пишет брату: «Я буду первый русский писатель». Вот этот юноша, без гроша за душой, не опубликовавший ни строки, происходящий из семейства московского лекаря Мариинской больницы для бедных, говорит: «Я буду первый русский писатель». Это пример гениального жеста, основанный на прозорливой уверенности человека в том, что есть какая-то сила, глашатаем которой он является.

Вы сказали — художник, ученый. А правитель может быть гением?

— В каком-то смысле — да. Потому что еще одно важное условие идентификации гения — его совпадение с какой-то тенденцией, которую остальные пока не замечают.

Он ее выявляет, эту тенденцию?

— Да, впервые для себя и одновременно для других он делает ее явной. Иногда это происходит даже вопреки его частным намерениям. Наполеон, возможно, просто стремился к карьере, не более того. Но его частный эгоистический импульс настолько совпадал с какой-то глобальной тенденцией, что положил начало переустройству Европы. Можно даже предположить почему. Наверное, потому, что Франция, а, может, и вся Европа нуждались в какой-то антитезе Великой французской революции. Революционеры перестраивали мир. Наполеон тоже перестраивает и переустраивает Европу, но — на совсем других началах. На имперских, то есть антиреволюционных.

А, скажем, Иван Грозный? Он какую тенденцию проявил и выразил своим правлением?

— Я думаю, что и здесь есть некое соотношение между личностью с очень сложным характером и государственными деяниями, беспримерными по своей жестокости. То, что делал этот русский царь, возможно, было созвучно каким-то тысячелетним, объективно существующим тенденциям к распространению православной империи в большие пределы. Хотел ли этого Иван Грозный как правитель или он просто решал свои эгоистические задачи — об этом нужно спрашивать историков и психиатров.

Иван Грозный, на ваш взгляд, был воплощением того типа гения, в котором гениальность и злодейство совмещаются?

— По-видимому, так. Думать, что выдающиеся поступки всегда имеют под собой добротную нравственную основу, — очень приятно, это созвучно бытовому воззрению, но так бывает далеко не всегда. В какой-то момент гениальный деятель поднимается над тем, что принято считать допустимым. В том числе и в сфере морали.

Акцент

> Гениальное открытие не должно быть прагматичным. Где начинается прагматика, так возникает зло

С точки зрения обыденной морали Иван Грозный — злодей?

— Да, наверное. В каком-то смысле и Христос действовал абсолютно вне рамок общепринятой морали. Ведь фарисеи упрекают Христа и его спутников в том, что они в нарушение правил вкушают в субботу. Евангельские события не вписываются в моральные нормы, которые были актуальны для современников Христа.

Чтобы открыть мировой закон, надо быть внутренне очень свободным

Кто для вас бесспорный гений?

— Не думал над этим. Но если порассуждать, то бесспорным гением может быть назван человек, который не вынужден «прорастать из сора в стихи». То есть тот, кто изначально несет добро. Это очень серьезный критерий. Возьмем, казалось бы, бесспорный случай: Пушкин. Легкий, жизнелюбивый, жизнеутверждающий человек. Но даже о Пушкине Владимир Соловьев писал статьи, в которых не то чтобы обвинял, но уличал Александра Сергеевича в поступках, которые не достойны его гения. Возьмем вообще русских писателей. В быту это были люди, мягко говоря, сложные. А многие — просто невыносимые. Есть, пожалуй, три-четыре фигуры, на мой взгляд, безупречные в смысле доброты, расположенности к людям. Это Жуковский, Алексей Константинович Толстой и Короленко. Ну, может быть, еще Волошин. Наверное, они могут быть названы гениями добра.

То есть гениальность предполагает и нравственную составляющую?

— Обязательно. Но это не тот императив, про который говорил Кант. Императивно добрые люди имеют полное право вовсе не быть гениальными.

При наличии малейших признаков «злодейства» вы бы отказали человеку в гениальности?

— Здесь уже все сказал Достоевский в разговоре Ивана Карамазова с братом Алешей — насчет того, что всеобщая гармония не стоит слезинки ребенка. Есть поступки, которые нельзя оправдать даже самыми высокими достижениями в науке или культуре. Принято думать, что открыть закон всемирного тяготения или теорию относительности мог любой человек — и добрый, и злой. Но, мне кажется, чтобы открыть мировой закон, надо быть внутренне очень свободным, не отягощенным сознанием своей неправедности, греховности. То есть быть человеком моральным. Иначе — Сальери.

Нет, ему не все дозволено

Многие гении всех времен и народов были атеистами: Гераклит, Эйнштейн, Фрейд, Сартр, Камю... Может, в каких-то случаях именно безверие позволяет гению нарушать Божьи заповеди?

— Я так не думаю. Вера или безверие сами по себе не могут служить ни стимулятором гениальных деяний, ни, наоборот, гарантией творческого бесплодия. Я не возьмусь судить, как, например, атеизм Менделеева сказался на открытии им Периодической системы элементов. Думаю, что никак.

Все же гений обязан соблюдать закон Божий? Или гению дозволено все — он не «тварь дрожащая», он «право имеет»?

— Нет, ему, как и любому человеку, не все дозволено. И, как любой человек, он обязан соблюдать закон Божий. Но впрямую сопоставлять гениальность с ежедневным кругом человеческих действий, наверное, не стоит. У Лескова есть замечательный рассказ «Однодум». Там очень хорошо показано, что как раз стремление буквально следовать библейским заповедям может вести к неприятным последствиям.

Можно ли измерять поступки гения обывательской меркой? Или в этом нам тоже лучше довериться Пушкину? Я имею в виду знаменитые строчки из письма Вяземскому — о толпе, которая «радуется унижению высокого, слабостям могущего»: «При открытии всякой мерзости она в восхищении: он мал, как мы, он мерзок, как мы! Врете, подлецы: он и мал и мерзок — не так, как вы, — иначе».

— Мне кажется, вообще не стоит никого осуждать за грехи. Сказано же: «Не судите да не судимы будете». И там же сказано: «Кто без греха, пусть бросит в нее камень». Ну, например, как относиться к случаям многоженства среди поэтов? С позиций приземленной морали это дурно. Но чем человек самобытнее, тем его поступки более подчиняются каким-то мотивировкам и стимулам, которые со стороны не видны. Нельзя сводить дело к прямолинейным упрекам, типа: «Как он может спокойно спать?» Откуда вы знаете, что он спокойно спит? По словам Пушкина, которого мы с вами здесь то и дело цитируем, художника надо «судить по законам, им самим над собой признанным». Я думаю, это универсальный подход к оценке человека, который является творцом, а гений — несомненно, творец. И законы, им над собой признанные, наверное, не будут законами Раскольникова. Творческий человек не признает над собой законы ненавистнические, которые могут побудить его совершить грех.

Всякий избыток ума и таланта — это бремя ответственности

Гениальность — благо или бремя?

— Бремя. Снова Пушкин, «Моцарт и Сальери». Сальери говорит: «Ты, Моцарт, Бог, и сам того не знаешь. Я знаю, я». Сальери за него знает, почему он гений. Сам гений может этого не знать. Но чем яснее ты осознаешь свою неординарность, тем выше у тебя ответственность. Ты обладаешь властью над умами людей, их настроениями, поступками. Пользоваться этим нужно с большой осторожностью. Всякий избыток ума и таланта — это бремя ответственности.

За свою гениальность гении чем-то расплачиваются?

— Универсальный сюжет здесь — фаустовский. Согласно ему, есть у гениальности какие-то границы, за которыми следует неизбежная расплата, упраздняющая все достижения гения. В гетевском сюжете Фауст просто хотел обрести молодость и любовь. У Томаса Манна в «Докторе Фаустусе» модель та же, но на карту поставлено другое, а именно — гениальная музыка. Ее создает Адриан Леверкюн, который потом наказан смертью своего любимого племянника и отсутствием любви. Но музыка-то остается. Получаются два варианта. Либо как у Гете: наказание Фауста уничтожает все его достижения, и тогда Фауст — не гений. Либо как у Манна: музыкальные достижения Леверкюна никуда не деваются, и значит, сам он — гений.

Где начинается прагматика, так возникает зло

Бывают великие открытия и достижения, само предназначение которых — творить зло. Самый банальный тому пример — термоядерный синтез, повлекший создание атомной бомбы. Можно ли на этом основании отказать в гениальности академикам Сахарову, Тамму, Арцимовичу?

— Да, гениальное научное открытие иногда отзывается страшным технологическим изобретением, которое значительную часть этого открытия дискредитирует. Хотя, с другой стороны, гениальное открытие предназначается для гениального, а не бездарного использования. Если сушить пуделя в микроволновой печи, то результат этой процедуры никаким образом не дискредитирует микроволновую печь. Очень часто расплата за гениальные открытия наступает не в силу каких-то грехов, ценой которых добывается это открытие, а из-за неправильного применения. Таких случаев очень много. Есть же известное изречение: что бы ученые ни изобретали, все равно получается оружие.

Но не каждый ученый обязан прикладывать руку к таким изобретениям. Это всегда личный выбор. Эйнштейн, например, отказался от участия в разработке атомной бомбы. Только истинный гений может позволить себе такой поступок?

— Такой поступок может себе позволить действительно великий ученый, который велик еще и потому, что осознает свою ответственность. Но мало кто способен последовать примеру Эйнштейна. К сожалению, технологическая цивилизация так устроена, что наибольшую прибыль здесь приносят изобретения в сфере разрушения, а не созидания. И вся прогрессистская логика — она ущербна. Ущербна хотя уже потому, что вызывает противодействие в виде антиглобалистских акций и мирового терроризма. Гениальное открытие не должно быть прагматичным. Где начинается прагматика, так возникает зло.

С любым незаурядным человеком трудно ужиться

С гением трудно сосуществовать, он не удобен для окружающих?

— По-разному бывает. Возьмите Пушкина и Лермонтова. Жили неподалеку друг от друга: Пушкин — на Арбате после счастливой женитьбы на Наталье Николаевне, а молодой Лермонтов — на Малой Молчановке. Но совершенно разные люди. И один гораздо легче другого. Достаточно взять в руки письма Пушкина к жене, в которых он очень непринужденно с ней общается: «Ты, женка, снова брюхата и пляши на балах». Этот гений оберегает окружающих от себя. Бывает, что с чела гения падают некие демонические слезы, которые невыносимы для окружающих. Но это до тех пор, «пока не требует поэта к священной жертве Аполлон». Как только Аполлон потребовал его к священной жертве, поэт тут же в «широкошумные дубравы» удаляется. То есть деликатно освобождает близких людей от себя. Вообще с любым незаурядным человеком трудно ужиться.

От них исходит свет

Помните, у Давида Самойлова: «Вот и все. Смежили очи гении». А в конце: «Нету их. И все разрешено». Гений служит неким, если так можно сказать, духовным контролером для современников? Пока он жив — не все разрешено?

— Я бы сузил это до гениев нравственности. До праведников, до святых, до блаженных. Потому что от этих людей исходит свет. Те, кто гениален в морально-нравственной, религиозной сфере, — они-то и являются духовными контролерами. А художники — нет. Невозможно представить, чтобы к художнику, пусть даже гениальному, люди ходили за советом, как поступить. А прийти к батюшке — это для верующего человека обычное дело. И в этой сфере тоже есть свои гении — например, Серафим Саровский и Сергий Радонежский. Без этих гениев нравственности нельзя вообразить русский космос.

Акцент

> Бесспорным гением может быть назван человек, который изначально несет добро. Это очень серьезный критерий

КЛЮЧЕВОЙ ВОПРОС

А может, вековой спор о совместности или несовместности гения и злодейства не стоит выеденного яйца? Может, это надуманная, искусственная антитеза?

— Нет, это антитеза реальная.

А как же тогда выражение — «злой гений»?

— Гений зла описан в мировой мифологии и литературе. Это тот, кого к ночи лучше не поминать. Это Мефистофель, дьявол, демон, сатана... Это падший ангел, который бросает вызов Богу. Поэтому так важен пример Достоевского, который задумывает в середине 60-х годов два произведения. Одно, так и не созданное, — о положительном, прекрасном человеке. А другое — о великом грешнике. Но не о том, чье имя всуе не поминается, а о человеке, который сознательно, отрефлексированно стремится к злу. Это, например, Ставрогин, который старается совершить такой поступок, который Господь бы не простил и которому не было бы никакого оправдания. Потому что оправдание через покаяние означает возвращение к Господу, возвращение в круг нравственности.

Все-таки гений и злодейство — совместимы?

— Они совместимы. Потому что в противоположность гению зла есть гений добра. Потому что есть святые люди. Хотя чем выше степень святости, тем неодолимее искушение, тем сильнее соблазн. Вплоть до «сойди с креста». Здесь каждому человеку важно угадать свое. Не сопоставлять себя напрямую с какими-то внешними образцами, будь то даже заповеди Нагорной проповеди, а просто понять, что тебе доступно и что тебе запрещено. Найти свою внутреннюю меру — это тоже гениальность. Но эту меру не так-то просто найти. Потому что гений — тайна. Гений — вещь непознаваемая.

ВИЗИТНАЯ КАРТОЧКА

Дмитрий Бак — филолог, литературный критик, переводчик; профессор Российского гуманитарного университета, директор Государственного литературного музея. Родился в семье военного врача. В 1983 г. с отличием окончил филологический факультет Черновицкого университета. В 1983–1984 гг. преподавал на кафедре теории литературы и зарубежных литератур Черновицкого университета, был научным редактором университетского издательства. С 1991 года — в Российском гуманитарном университете. Разработал и реализовал несколько научных и прикладных проектов по изучению современной прозы и поэзии. Читал лекции в Университете Гумбольдта (Берлин), Университете Лексингтона (США), Ягеллонском университете (Краков). Член Союза писателей России. Участник литературных программ на радио «Эхо Москвы», «Радио России — Культура», «Сити ФМ», научно-образовательных и просветительских телепрограмм на телеканале «Культура» («Культурная революция», «Апокриф», «Тем временем», «Большие», «Разночтения» и др.). Входит в состав жюри литературной премии «Русский Букер».

ВИКТОР ВАСЕНИН

ОБЪЯВЛЕНИЕ
ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Квалификационная коллегия судей г. Москвы объявляет об открытии вакантных должностей:

— 10 (десяти) вакантных должностей судей Московского городского суда;

Заявления и соответствующие документы от кандидатов на вакантные должности судей Московского городского суда принимаются до 25.05.2015 г.; понедельник – четверг с 9 до 16 часов по адресу: Москва, ул. Богородский вал, д.8 (м. «Преображенская площадь»).

Извещение о проведении общественных обсуждений

В соответствии с Федеральным законом от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», приказом Государственного комитета Российской Федерации по охране окружающей среды от 16.05.2000 № 372 «Об утверждении Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации»:

ТПП «Когалымнефтегаз» ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь» извещает о проведении общественных обсуждений проектной документации по объекту 06-116: «Обустройство куста скважин № 69 Южно-Кустового месторождения».

Цели намечаемой деятельности: строительство объектов

Месторасположение намечаемой деятельности: Сургутский район

Наименование и адрес заявителя или его представителя Отдел проектных работ и экспертизы проектов и смет ТПП «Когалымнефтегаз» ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь», г.Когалым, ул. Дружбы народов, 6, каб 816, телефон 8(34667) 6-20-63.

Примерные сроки проведения оценки воздействия на окружающую среду: с 23 мая 2015 года по 21 июня 2015 года.

Орган, ответственный за организацию общественного обсуждения: Отдел недропользования, экологии и природных ресурсов администрации Сургутского района совместно с заявителем или его представителем.

Форма проведения общественного обсуждения: слушания.

Форма предоставления замечаний: устная, письменная.

Ознакомиться с материалами на проведение оценки воздействия на окружающую среду можно по адресу:

1. Отдел недропользования, экологии и природных ресурсов администрации Сургутского района: г. Сургут, ул. Бажова, д. 16, каб. 312 (с 09.00 до 17.00), телефон: 8 (3462) 52-60-72, тел./факс: 8 (3462) 52-60-71.

2. Отдел проектных работ и экспертизы проектов и смет ТПП «Когалымнефтегаз» ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь», г.Когалым, ул.Дружбы народов, 6, каб 816, телефон 8(34667) 6-20-63.

Общественные обсуждения состоятся 22 июня 2015 года в 15.00по адресу: г. Сургут, ул. Бажова, д. 16.

Срок предоставления замечаний и предложений: 30 дней с даты опубликования настоящего извещения по адресу: г. Сургут, ул. Бажова, д. 16, каб. 312.

Ответственные организаторы:

От ТПП «Когалымнефтегаз» ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь»	Абдуллин Руслан Зиннурович начальник отдела проектных работ экспертизы проектов и смет телефон 8(34667) 6-20-63
От администрации Сургутского района	Начальник отдела недропользования, экологии и природных ресурсов администрации Сургутского района Ельмендеева Любовь Владимировна т/ф. 8 (3462) 52-60-71, 52-60-11

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Извещение о проведении открытого аукциона ОАО «ЛУКОЙЛ»

1. Предмет аукциона: МТР ООО «Ставролен» находящиеся по адресу: 356808 Ставропольский край г. Буденновск ул. Розы Люксембург д. 1.
1.1. Лот №034 в составе:
• Запорная арматура. 18 позиций
1.2. Лот №035 в составе:
• Охлаждающие насосы К3527А; Реактор для катализатора; оборудование для перемешивания растворов; Автошины 1100х400-533; Автошины К-70 12.00-18. 9 позиций
1.3. Лот №036 в составе:
• Грануляторы, емкостное оборудование, системы хранения, сушки и транспортировки продукции. 68 позиций
1.4. Лот №037 в составе:
• Запорная арматура, трубная продукция, емкостное оборудование, электроды. 463 позиции
2. Аукцион проводится 18.06.2015 в 15.30 по московскому времени по адресу: г. Москва, Уланский переулок, дом 4, строение 1, кабинет 604. Регистрация участников аукциона 18.06.2015 в 14.30 по московскому времени по адресу: г. Москва, Уланский переулок, дом 4, строение 1, кабинет 407 (наличие паспорта и офисный стиль одежды обязательны).
3.Организатор аукциона ОАО «ЛУКОЙЛ», его адрес: 101000, Россия, Москва, Сретенский бульвар, 11.
4.Собственник лота ООО «Ставролен», его адрес: 356808, Ставропольский край, г. Буденновск, ул. Розы Люксембург,1. Банковские реквизиты для перечисления задатка: ИНН 2624022320 р/с 40702810700000003549 в ОАО Банк «Петрокоммерц» г. Москва БИК 044525352 К/С 30101810700000000352
5. Начальная цена лотов:
• Лот №034: 24 000,00 руб. без учета НДС;
• Лот №035: 477 000,00 руб. без учета НДС;
• Лот №036: 311 000,00 руб. без учета НДС;
• Лот №037: 2 005 000,00 руб. без учета НДС.
6 Форма проведения торгов: открытый аукцион.
7. Критерии определения победителя: максимальная цена.
8. Условия поставки: выборка МТР на местах складирования, подготовка к транспортировке, выполнение погрузочно-разгрузочных работ и транспортировка силами победителя и за его счет.
9. Для участия в аукционе претендентам необходимо в срок до 16.00 02.06.2015 предоставить Организатору аукциона по адресу: 101000, Москва, Сретенский бульвар, 11, Департамент закупок для прочих видов деятельности Отдел по реализации длительно хранящихся и невостребованных остатков материально-технических ресурсов, следующие документы:
–заявление на участие в аукционе по установленной Организатором аукциона форме;
–нотариально заверенные копии учредительных документов, документа о государственной регистрации претендента, с изменениями и дополнениями на дату подачи заявления на участие в торгах;
–отчет о финансовых результатах на последнюю отчетную дату и за предыдущий отчетный год с отметкой ИФНС о принятии;
–справка о состоянии расчетов с бюджетом (об отсутствии долгов по налогам), выданная ИФНС с датой выдачи не более 1 месяца до даты предоставления документов на проверку;
–бухгалтерский баланс на последнюю отчетную дату и за предыдущий отчетный год, с отметкой ИФНС о принятии;
–заверенная надлежащим образом Карточка претендента, подписанная руководителем организации и заверенная печатью организации, содержащая основные сведения;
–документ о занимаемой должности для лица, полномочного в соответствии с учредительными документами представлять организацию без доверенности (приказ о назначении, выписка из протокола об избрании);
–доверенность на имя представителя, имеющего право действовать от имени организации при подаче заявления и подписании протокола;
–паспорт или документ, его заменяющий, для всех лиц, указанных в настоящем пункте;
–скан копии всех направляемых документов на электронном носителе.
10. Покупатель обязан оплатить выигранный лот в рублях не позднее 5 рабочих дней после подписания протокола о результатах торгов на расчетный счет Собственника.
11. Дополнительная информация, в том числе о составе лотов, предоставляется контактными лицами по запросу.
11.1. Контактное лицо организатора аукциона: Лященко Виталий Владимирович, телефон: +7(495) 9-803-081; факс +7(495) 6-274-999, электронная почта: Vitaly.V.Lyaschenko@lukoil.com.
11.2. Контактное лицо собственника лота: Пугиева Виктория Ваховна, телефон: +7(86559)5-11-16; факс +7(86559)3-11-66, электронная почта: Viktorija.Pugieva@lukoil.com.

на правах рекламы

Мнение Что стоит за модой взрослых втягивать детей в сомнительные шоу?

Шевели мозгами

Наталья Лебедева

REUTERS

Современные девочки называют танцы у шеста спортом и гордятся своими достижениями.

Наступает пора детских выпускных и последних звонков. Родители уже обсудили собираемые суммы и места предполагаемых торжеств. Дети, конечно, заслуживают лучшего, но снимать теплоход для выпускного из детского сада многие считают чрезмерным. Как и собирать суммы с тремя и более нулями. А любители двусмысленностей с нетерпением ждут новые видео детских выступлений. Существует ли в нашем обществе понятие «границы дозволенного»? Понимаем ли мы, какими вырастут наши дети, если танец у шеста для них уже просто спорт? Об этом наш разговор с писателем и ученым, директором Фестиваля детской книги и главным редактором журнала «Электронные пампасы» Юрием Нечипоренко.

Есть ли в нашем обществе понимание того, что можно, а что нельзя?

ЮРИЙ НЕЧИПОРЕНКО: В обществе нет единой вкусовой нормы: хороший вкус постоянно борется с дурновкусием, которое можно назвать вкусом общества массового потребления (ОМП). Это самое ОМП экспансивно, оно хочет расширить свои границы и вобрать в себя всех и вся, от младенцев до стариков. Для всех работает программа глобализации: необходимо продавать все время новую одежду, поп-корн и так далее… Здесь моделью, на которой обкатываются «бренды», являются подростки с их ломающейся психикой, неуправляемыми желаниями, интересом ко всему запретному. Подростковая сексуальность навязывается как норма для тех, у кого и сексуальности-то почти нет — сюда подтягивают чуть ли не младенцев и молодящихся стариков. Постоянное нарушение границ дозволенного и разумного — это тот ресурс провокаций, который позволяет «бренду» заработать. Некоторые художники в области современного искусства взяли на вооружение принцип «известность любой ценой» — и работают в стиле провокаций то с богоборческими, то с педофильскими темами…

Двусмысленные детские ролики собирают миллионы просмотров в Интернете: 8-летние девочки танцующие у шеста, детский хор, поющий: «А наш притончик гонит самогончик…»

ЮРИЙ НЕЧИПОРЕНКО: Те, кто шумят больше всех, попались на провокацию. Единого общества у нас нет, у нас есть более или менее здравомыслящее большинство и радикалы с двух сторон, которые перебрасываются перченой информацией, чтобы разжечь интерес к теме «шевеления задом».

Юрий Нечипоренко: Ребенка нельзя лишать детства, игры и защищенности от пороков.

Как детки крутят задом, не должно никого, кроме их родителей и воспитателей, интересовать. А настоящий интерес наш — как они умеют шевелить мозгами. В последние годы наши дети все чаще уступают сборным Китая и США на международных олимпиадах по математике. У нас был огромный пласт познавательной, научно-популярной литературы для подростков, которая и привела в конечном итоге к нашим победам в технологиях. А теперь нет ничего подобного «Занимательной математике» Якова Перельмана, вот это — настоящая проблема. Дети интересуются тем же, чем и взрослые, и если занятия науками в обществе становятся непрестижными и наука не дает заработать — не удивительно, что детей будут больше интересовать стрип-бары, особенно если, используя вирусные ролики, помочь им познакомиться поближе с образом жизни «человеческой падали», как подобных людей называл писатель Гайто Газданов.

То, что ввели возрастные ограничения на некоторые фильмы и книги, вроде неплохо. Но как быть с предложениями запретить детям смотреть «Ну, погоди!», потому что там волк курит, или читать «Тома Сойера» из-за пропаганды бродяжничества…

ЮРИЙ НЕЧИПОРЕНКО: Мы живем не в стерильном мире, и надо понимать, что дети видят, как взрослые курят скорее не в мультфильмах, а у себя дома. Поэтому я призываю не столько запрещать что-то, что может «испортить ребенка», а привлекать интерес к тому, что может способствовать его личностному развитию. Вот в Российской государственной детской библиотеке открылась выставка «Мои любимые читатели» — чудесные фигурки людей, ангелов и зверей, читающих книжки. Эти вещицы собраны со всего мира Мариной Каменевой, в ее коллекции сотни чудесных фигурок. На открытии я не заметил представителей СМИ, а между тем эти фигурки заслуживают того, чтобы в Год литературы стать заставками, к примеру, для канала «Культура». Есть такое явление — импринтинг, первичное впечатывание: то, что видят на первых порах жизни дети, они запоминают навсегда. Если дети видят, что все читают, читают взрослые и читают игрушки, то они и сами начнут читать — ведь главное в культуре передается живым примером.

По поводу интереса СМИ хочу возразить: в «РГ» достойно представили коллекцию Марины Каменевой… Где вы видите границу между детским и взрослым миром?

ЮРИЙ НЕЧИПОРЕНКО: Конечно, граница есть, она соответствует личностному созреванию маленького человека. До какого-то возраста ему недоступны абстрактные понятия, а вот, к примеру, лет с 7—10 он уже во многом психологически зрел, как взрослый. И ему можно почти все объяснить — даже достижения науки. Но лишать детства, игры и защищенности от страстей и пороков его нельзя. Навязывать детям образ жизни социальных низов общества, все эти ролики могут только мерзавцы. Наша задача — оградить детей от такого рода маньяков. Тогда мы воспитаем поколение психически устойчивых, светлых людей.

Как уберечь детей от виртуальных угроз — советы экспертов на сайте www.rg.ru/art/1102337

Российская Газета
ПРИГЛАШАЕМ К СОТРУДНИЧЕСТВУ
САМЫЕ ВЫГОДНЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ РЕКЛАМОДАТЕЛЕЙ
РЕКЛАМА 12+
РЕКЛАМНАЯ СЛУЖБА:
8 499 257 37 52
8 495 786 67 87
E-MAIL:
REKLAMA@RG.RU
ПОДРОБНОСТИ НА САЙТЕ:
WWW.RG.RU

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Открытое акционерное общество «Дальневосточная генерирующая компания» (ОАО «ДГК») в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 21.01.2004 г. №24 «Об утверждении стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничного рынков электрической энергии» доводит до сведения о размещении на сайте ОАО «ДГК» в сети «Интернет» по адресу: http://www.dvgk.ru/ru/static/postanovlieniie-pravitiel-stva-rf-ot-21-01-2004-24 следующей информации:
— годовая бухгалтерская отчетность за 2014 год, аудиторское заключение по бухгалтерской отчетности 2014 года;
— структура и объем затрат на производство и реализацию товаров (работ, услуг);
— о выбросах загрязняющих веществ и мероприятиях по их сокращению;
— об инвестиционных программах;
— о расходах электроэнергии на собственные и хозяйственные нужды генерирующего оборудования при выработке электрической и тепловой энергии;
— об используемом топливе на электрических станциях;
— предложение о размере цен (тарифов);
— о тарифах на поставку электрической энергии.

Извещение о проведении общественных обсуждений

В соответствии с Федеральным законом от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», приказом Государственного комитета Российской Федерации по охране окружающей среды от 16.05.2000 № 372 «Об утверждении Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации»:

ТПП «Когалымнефтегаз» ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь» извещает о проведении общественных обсуждений проектной документации по объекту 2155/06-570: «Обустройство кустов скважин № 10,11,4А Имилорского+Западно-Имилорского месторождения».

Цели намечаемой деятельности: строительство объектов

Месторасположение намечаемой деятельности: Сургутский район

Наименование и адрес заявителя или его представителя Отдел проектных работ и экспертизы проектов и смет ТПП «Когалымнефтегаз» ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь», г.Когалым, ул. Дружбы народов, 6, каб 816, телефон 8(34667) 6-20-63.

Примерные сроки проведения оценки воздействия на окружающую среду: с 23 мая 2015 года по 21 июня 2015 года.

Орган, ответственный за организацию общественного обсуждения: Отдел недропользования, экологии и природных ресурсов администрации Сургутского района совместно с заявителем или его представителем.

Форма проведения общественного обсуждения: слушания.

Форма предоставления замечаний: устная, письменная.

Ознакомиться с материалами на проведение оценки воздействия на окружающую среду можно по адресу:

1.Отдел недропользования, экологии и природных ресурсов администрации Сургутского района: г. Сургут, ул. Бажова, д. 16, каб. 312 (с 09.00 до 17.00), телефон: 8 (3462) 52-60-72, тел./факс: 8 (3462) 52-60-71.

2. Отдел проектных работ и экспертизы проектов и смет ТПП «Когалымнефтегаз» ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь», г.Когалым, ул.Дружбы народов, 6, каб 816, телефон 8(34667) 6-20-63.

Общественные обсуждения состоятся 22 июня 2015 года в 15.00 по адресу: г. Сургут, ул. Бажова, д. 16.

Срок предоставления замечаний и предложений: 30 дней с даты опубликования настоящего извещения по адресу: г. Сургут, ул. Бажова, д. 16, каб. 312.

Ответственные организаторы:

От ТПП «Когалымнефтегаз» ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь»	Абдуллин Руслан Зиннурович начальник отдела проектных работ экспертизы проектов и смет телефон 8(34667) 6-20-63
От администрации Сургутского района	Начальник отдела недропользования, экологии и природных ресурсов администрации Сургутского района Ельмендеева Любовь Владимировна т/ф. 8 (3462) 52-60-71, 52-60-11

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

МЕДИАЦЕНТР СООБЩАЕТ

«Какие продукты и из каких стран в скором времени появятся на российских прилавках»

19 мая (во вторник) в 12.00 состоится пресс-конференция руководителя Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору Сергея Данкверта.

—предварительные результаты проведенной инспекции предприятий Кипра, Венгрии и Греции;
—новые страны — поставщики продукции;
—сложности работы со странами — членами Таможенного союза.

Аккредитация: ТЕЛ.: 8 (499) 257-59-79, 8 (905) 507-98-39, 8 (926) 329-88-89, E-MAIL:MEDIACENTR@RG.RU. АДРЕС МЕДИАЦЕНТРА: МОСКВА, УЛ. ПРАВДЫ, Д.24, СТР.4, 9-Й ЭТАЖ (М. «САВЕЛОВСКАЯ»).

МЕДИАЦЕНТР СООБЩАЕТ

Презентация книги Валентины Полухиной об Иосифе Бродском

20 мая (среда) в 18:00 состоится презентация книги Валентины Полухиной

«Из не забывших меня. Иосифу Бродскому. In memoriam».

В издании собраны лучшие стихи, посвящённые Бродскому или навеянные его музыкой, а также фрагменты мемуарной, литературоведческой и лирической прозы: почти двести имён мировой культуры: поэты и прозаики, артисты и учёные, друзья и даже недруги.

Аккредитация: ТЕЛ: 8 (499) 257-59-79, 8 (905) 507-98-39 E-MAIL: MEDIACENTR@RG.RU. АДРЕС МЕДИАЦЕНТРА: МОСКВА, УЛ. ПРАВДЫ, Д. 24, СТР. 4, 9-Й ЭТАЖ (М. «САВЕЛОВСКАЯ»).

Квалификационная коллегия судей г. Москвы объявляет об открытии вакантных должностей судей районных судов и мировых судей:

Бабушкинский районный суд:
— судей районного суда — 1 должность;
— мировых судей — 4 должности;
Басманный районный суд:
— мировых судей — 4 должности;
Бутырский районный суд:
— судей районного суда — 3 должности;
— мировых судей — 4 должности;
Гагаринский районный суд:
— судей районного суда — 1 должность;
Головинский районный суд:
— судей районного суда — 1 должность;
— мировых судей — 2 должности;
Дорогомиловский районный суд:
— судей районного суда — 1 должность;
— мировых судей — 1 должность;
Замоскворецкий районный суд:
— судей районного суда — 2 должности;
— мировых судей — 3 должности;
Зеленоградский районный суд:
— судей районного суда — 1 должность;
— мировых судей — 1 должность;
Зюзинский районный суд:
— судей районного суда – 1 должность;
— мировых судей — 2 должности;
Измайловский районный суд:
— судей районного суда – 1 должность;
— мировых судей — 3 должности;
Коптевский районный суд:
— судей районного суда — 2 должности;
— мировых судей — 2 должности;
Кузьминский районный суд:
— мировых судей — 4 должности;
Кунцевский районный суд:
— судей районного суда — 2 должности;
— мировых судей — 1 должность;
Лефортовский районный суд:
— судей районного суда — 2 должности;
— мировых судей — 3 должности;
Люблинский районный суд:
— судей районного суда — 3 должности;
— мировых судей — 2 должности;
Мещанский районный суд:
— судей районного суда — 1 должность;
— мировых судей — 1 должность;
Нагатинский районный суд:
— судей районного суда — 2 должности;
— мировых судей — 5 должностей;
Никулинский районный суд:
— судей районного суда — 1 должность;
— мировых судей — 2 должности;
Останкинский районный суд:
— судей районного суда — 4 должности;
— мировых судей — 4 должности;
Перовский районный суд:
— судей районного суда — 3 должности;
— мировых судей — 2 должности;
Преображенский районный суд:
— судей районного суда — 4 должности;
— мировых судей — 3 должности;
Пресненский районный суд:
— судей районного суда — 1 должность;
— мировых судей — 2 должности;
Савеловский районный суд:
— судей районного суда — 1 должность;
Симоновский районный суд:
— судей районного суда — 1 должность;
— мировых судей — 2 должности;
Солнцевский районный суд:
— судей районного суда — 3 должности;
— мировых судей — 4 должности;
Таганский районный суд:
— судей районного суда — 1 должность;
Тверской районный суд:
— судей районного суда — 2 должности;
Троицкий районный суд:
— мировых судей — 1 должность;
Тушинский районный суд:
— судей районного суда — 1 должность;
— мировых судей — 1 должность;
Хорошевский районный суд:
— судей районного суда — 1 должность;
— мировых судей — 2 должности;
Черемушкинский районный суд:
— судей районного суда — 2 должности;
— мировых судей — 5 должностей;
Чертановский районный суд:
— судей районного суда — 2 должности;
— мировых судей — 5 должностей;
Щербинский районный суд:
— мировых судей — 1 должность.

Заявления и соответствующие документы кандидатов на вакантные должности судей районных судов и мировых судей судебных участков города Москвы принимаются по 12.05.2015 г. в понедельник, четверг с 14 часов 15 минут до 17 часов по адресу: г. Москва, Новинский бульвар, дом 22(станция метро «Баррикадная»); Странова Ольга Васильевна, телефон 691 - 55 - 41.

Извещение о проведении общественных обсуждений

В соответствии с Федеральным законом от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», приказом Государственного комитета Российской Федерации по охране окружающей среды от 16.05.2000 № 372 «Об утверждении Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации»:

ТПП «Когалымнефтегаз» ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь» извещает о проведении общественных обсуждений проектной документации по объекту К-2250: «Обустройство кустов скважин № 217, 218, 219Б, 227Д Тевлинско-Русскинского месторождения».

Цели намечаемой деятельности: строительство объектов

Месторасположение намечаемой деятельности: Сургутский район

Наименование и адрес заявителя или его представителя Отдел проектных работ и экспертизы проектов и смет ТПП «Когалымнефтегаз» ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь», г.Когалым, ул. Дружбы народов, 6, каб 816, телефон 8(34667) 6-20-63.

Примерные сроки проведения оценки воздействия на окружающую среду: с 23 мая 2015 года по 21 июня 2015 года.

Орган, ответственный за организацию общественного обсуждения: Отдел недропользования, экологии и природных ресурсов администрации Сургутского района совместно с заявителем или его представителем.

Форма проведения общественного обсуждения: слушания.

Форма предоставления замечаний: устная, письменная.

Ознакомиться с материалами на проведение оценки воздействия на окружающую среду можно по адресу:

1. Отдел недропользования, экологии и природных ресурсов администрации Сургутского района: г. Сургут, ул. Бажова, д. 16, каб. 312 (с 09.00 до 17.00), телефон: 8 (3462) 52-60-72, тел./факс: 8 (3462) 52-60-71.

2. Отдел проектных работ и экспертизы проектов и смет ТПП «Когалымнефтегаз» ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь», г.Когалым, ул.Дружбы народов, 6, каб 816, телефон 8(34667) 6-20-63.

Общественные обсуждения состоятся 22 июня 2015 года в 15.00 по адресу: г. Сургут, ул. Бажова, д. 16.

Срок предоставления замечаний и предложений: 30 дней с даты опубликования настоящего извещения по адресу: г. Сургут, ул. Бажова, д. 16, каб. 312.

Ответственные организаторы:

От ТПП «Когалымнефтегаз» ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь»	Абдуллин Руслан Зиннурович начальник отдела проектных работ экспертизы проектов и смет телефон 8(34667) 6-20-63
От администрации Сургутского района	Начальник отдела недропользования, экологии и природных ресурсов администрации Сургутского района Ельмендеева Любовь Владимировна т/ф. 8 (3462) 52-60-71, 52-60-11

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

ВЫСТАВКИ

В Музее современного искусства учатся понимать слепоглухих

НА КОНЧИКАХ ПАЛЬЦЕВ

Андрей Васянин

НЕБОЛЬШОЙ зал полон огромных резиновых шаров, чтобы пройти по нему, их надо раздвигать—руками, корпусом, протискиваться между ними, чтобы снова натыкаться на темные массы. В таких образах художник Протей Темен увидел то, что окружает в жизни людей, невидящих и не слышащих.

—Мир слепоглухого заканчивается кончиками пальцев его вытянутой руки,—говорит куратор Оксана Бондаренко.—Мы хотели, чтобы зрячий человек почувствовал то же самое, понял, как это—идти по жизни, постоянно сталкиваясь с границами своего мира.

«Трогательное искусство»—так называется проект, организованный ММОМА и Фондом поддержки слепоглухих «Соединение»—это продолжение прошлогоднего спектакля «Прикасаемые» в Театре Наций. Тогда впервые на одну сцену вышли актеры «зрячеслышащие» (это термин) и слепоглухие и выставка начинается с видео, запечатлевшего, как люди из разных миров общаются, репетируют и просто танцуют вальс. Но организаторы выставки посчитали, что и зрячие должны дотронуться до другого мира—с помощью современных художников.

«Тихо. Иногда в тишине шум, визг, звон. Это—глухота... Иногда вспышками желтый свет, молнии, смазанные красные пятна... Это—слепота». Так описывает

МИХАИЛ СИНИЦЫН

Резиновые шары—это образы препятствий, с которыми сталкивается в жизни слепоглухой человек.

свой мир слепоглухой человек, и мы поднимаемся в залы вдоль желто-красных стен с натянутыми между ними светящимися проводами-«нервами». И попадаем—в запах свежей травы. Именно его чаще всего вспоминают люди, у которых ушли зрение и слух, а еще—синее небо с облаками, море, рассветы, солнце в окне, шум поезда...

Из этого ассоциативного ряда, собранного в беседах со слепоглухими, и выстраивали в затемненном зале видеоинсталляцию художники Мария Ястребова и Ден Мантров. Воспоминания связаны тут в одной видеолинейке, слова обращены в кружащиеся образы, а вместе все смотрится как художественный фильм прошлого века. Чтобы это не выглядело хроникой пикирующего сознания, «проходило» через зрителя—тут же трюмо, и в нем твое отражение на фоне видеовоспоминаний. И можно представить себя одним из тех, кто все это описал, и попробуй понять, что он чувствует.

Эта выставка уникально конкретна, каждая инсталляция основана на переживаниях реальных людей, переосмысленных художниками, чтобы стать понятными нам. После зала с шарами мы оказываемся под невидящими взглядами детей на видеокартинках (художники снимали учащихся Дома для слабовидящих), из динамиков текут рассказы о том, что они чувствовали, теряя зрение и слух. А на другой стене то, чему эти дети должны научиться: пальцы, складывающиеся в «буквы» дактиля, языка слепоглухих. И это потрясающе зримо: глазами должны стать руки, обученные «трогательно» понимать.

Дактилю можем поучиться и мы: на выставке проходят занятия по языку прикосновений, а слепоглухие посетители участвуют в музыкальных мастер-классах и спектаклях театра пластики рук. Взаимопроникновение миров продолжается.

Смотрите фоторепортаж на сайте www.rg.ru/sujet/1560

Гастроли Французский театр «Буфф дю Нор» открыл Чеховский фестиваль

Турецкая церемония

WWW.CHEKHOVFEST.RU

История, в которой народный театр-буфф соседствует с эстетикой аристократов.

Алена Карась

Международный театральный фестиваль им. Чехова открылся в Москве спектаклем парижского театра «Буфф дю Нор» «Мещанин во дворянстве» по пьесе Мольера. Напомним, что французский театр не только открывает, но и закрывает программу Чеховского фестиваля 17 июля спектаклем «Одеона» и его руководителя Люка Бонди «Ложные признания» по пьесе Мариво с Изабель Юппер в главной роли. Посередине окажутся спектакли «Компании майского жука» и Филиппа Жанти.

Трехчасовой опус Дени Подалидеса, одного из главных актеров «Комеди Франсез», ставшего режиссером не без влияния Петра Фоменко, вызывал у французских критиков и зрителей неподдельный интерес. Прежде всего тем, как глубоко укоренены вечные и новые смыслы в эстетику и поэтику мольеровской пьесы, стилизованной в духе театра его эпохи. Автор Le Mond напоминает, что «Мещанин во дворянстве» представляет собой квинтэссенцию искусства для аристократии, которое расцвело в эпоху Людовика XIV, и восторгается тем, до какой степени оно предстает в спектакле «Буфф дю Нор» объектом и субъектом пьесы Мольера.

Акцент

> Режиссер проигнорировал влиятельную культурную стратегию XXI века—актуализацию классики

Современный французский режиссер проигнорировал самую влиятельную культурную стратегию XXI века—актуализацию классики. Он откровенно и педантично (на взгляд многих московских театралов) двинулся навстречу Мольеру и его эпохе вместе с художником Эриком Рюфом, стилизуя, а то и буквально воспроизведя на сцене визуальную среду мольеровской сцены. Закрытое до поры занавесом двухэтажное строение с балконом напоминает о том, что «Комеди Франсез» имеет прямое отношение к архитектуре отеля. Дотошно изготовленные камзолы и парики, чулки и мушки тем не менее странно соседствуют с хореографическими приемами сегодняшнего дня, а имя хореографа Каори Ито неожиданно намекает на японскую культуру, в которой новация не противостоит, но естественно сосуществует с традицией.

Именно такую формулу предложил французский режиссер. Придворный спектакль-балет XVII века на музыку Люлли танцуют у него три современные танцовщицы, а на сцене откровенно присутствует ансамбль старинных инструментов, контртенор, баритон и сопрано.

Изысканная и замысловатая театральная история, в которой народный, комический и простодушный театр-буфф соседствует с рафинированной эстетикой аристократов, вдруг взрывается психологически точной и современной игрой Эмлин Байяр—госпожи Журден, обличающей абсурд той культурной экспансии, под гнетом которой находится ее муж-буржуа.

Паскаль Ренерик играет Журдена почти с состраданием, изысканно сочетая буффонные приемы площадных комедиантов прошлого с яркой социальной сатирой современности.

Зритель спектакля, таким образом, оказывается под обстрелом множества самых разных культурных кодов. Не успевает Журден побывать под ударами «аристократической культуры» с ее роскошными красавицами и красавцами, как на него обрушивается «террор» мусульманского мира с его турецкими церемониями и неведомой экзотикой. Ведь пьеса была заказана Мольеру «королем-солнце» в ответ на наглую выходку самозванцев, представивших себя послами Османской империи. То, что полоумный Журден решил принять турецкое «дворянство» и выдать дочь за мнимого сына турецкого султана, прозвучало в сегодняшнем спектакле как настоящий вызов современных трудных отношений мусульманского Востока и секулярного Запада.

КОНКУРС Сегодня Полина Гагарина споет в первом полуфинале «Евровидения»

Дети Галактики

Александр Алексеев

Церемония открытия главного песенного конкурса Европы состоялась в столице Австрии—Вене.

Торжественное, костюмированное шествие возглавляла прошлогодняя победительница Кончита Вурст. Следом по красной ковровой дорожке прошли конкурсанты нынешнего, 60-го, «Евровидения», и среди них—Полина Гагарина.

Сегодня она стартует в первом полуфинале, под 12-м номером. Чтобы пробиться в Grand Final, нужно попасть в десятку лучших (из 16 соперников по полуфиналу). Это Полине Гагариной и ее конкурсной песне A Million Voices, конечно, вполне по силам.

Накануне полуфинала на арене Wiener Stadthalle, где и пройдет «Евровидение», уже было жарко. В зале, вмещающем 16 тысяч зрителей, сейчас проходят по две костюмированные репетиции в день. Участники конкурса привыкают к сцене, сделанной в форме гигантского глаза, украшенного множеством светящихся огней-хрусталиков. А режиссеры решают, как лучше снимать тот или иной концертный номер и какие визуальные эффекты, планы использовать. Эффектней всего пока смотрится номер английского дуэта Electro Velvet—благодаря выстроенным в центре сцены лесенкам, оригинальному цветовом дизайну и пиротехнике. И ирландской певицы Молли Стерлинг, сидящей за фортепиано будто бы в густом летнем лесу (до такого видео-арта на «Евровидении» еще прежде не додумывались!). А участники литовского дуэта Two Singers порадуют зрителей нежным, романтичным поцелуем его участников Моники Линките и Вайдаса Баумила (их песня и называется One Kiss). Да и вообще, среди участников нынешнего «Евровидения», кажется, уже нет никого шокирующего или вычурно исполняющего фрик-эстраду, как бывало в недавние годы...

ДЕНИС СТРЕЛЬЦОВ

Чтобы пробиться в Grand Final, Полине Гагариной нужно попасть в десятку лучших.

Уже известно и сценическое решение песни Полины Гагариной. Наша певица выйдет на сцену в длинном куполообразном белом платье, до пола. И будет петь на фоне видео-арта преимущественно нежно-голубого цвета. Кому-то он напомнит просторы Галактики, другим, возможно, праздничный салют... Вместе с Полиной на сцену выходят и ее музыканты, в том числе вдохновенно отбивающий ритм ударник, и элегантные шведские бэк-вокалисты, которые «по совместительству» еще и соавторы ее конкурсной песни...

Все они дружно явились на пресс-конференцию для зарубежных СМИ, которую накануне полуфинала давала Полина Гагарина. И сразу же постарались ее поддержать словами: «Она очень милая и доброжелательная девушка, и поэтому мы решили написать ей эту песню...» Сама же Полина рассказала о том, какое послание есть в A Million Voices: «Мы живем в больших городах и в очень суетливом мире, поэтому часто забываем о простых вещах—любви, внимании друг к другу, о том, чтобы лишний раз обняться и сказать, как мы дорожим друг другом...»

Наша певица выслушивала все вопросы на английском, порой на нем же комментировала слова журналистов и организаторов, но попросила разрешения отвечать на вопросы все-таки по-русски. Ответила и на два, заданных обозревателем «РГ»:

Есть ли предметы или талисманы, которые вы сочли необходимым обязательно взять с собой на «Евровидение»?

Полина Гагарина: Я собрала огромный чемодан вещей, потому что в Вене нужно хорошо выглядеть везде. А еще я взяла с собой компьютер и любимые сериалы на английском. Ну и рабочие тетради по этому языку.

Некоторые конкурсанты прошлых лет воспринимали «Евровидение» как возможность раскрутиться и потусоваться в Европе. И лишь немногие воспринимали его как жесткий турнир, когда на других конкурсантов приходится смотреть как на соперников и настраиваться на поединок с ними... Вам самой какой взгляд на участие в «Евровидении» ближе?

Полина Гагарина: Главным соперником для меня всегда была и остаюсь я сама. Поэтому настраиваюсь в первую очередь на то, чтобы преодолеть собственные волнения и направить их в правильное русло. Я поехала в Вену выступать хорошо и достойно представлять свою страну. Не забывая при этом и наслаждаться австрийской столицей, поскольку очень люблю путешествовать. А «Евровидение» воспринимаю все-таки не как чемпионат, хотя намерена выиграть!

КСТАТИ

Первый полуфинал «Евровидения-2015» можно увидеть сегодня, 19 мая, на Первом канале. Начало трансляции в 22.00 по московскому времени.

Онлайн-трансляция полуфинала «Евровидение-2015» на сайте www.rg.ru/art/1119418

ФЕСТИВАЛЬ Венгерский конкурсный фильм в Канне стал опытом выживания в кино

Иди и не смотри

Валерий Кичин

ТЕМ временем в Канне прошла первая треть конкурсной программы, и уже выстраивается некоторая иерархия фильмов-лидеров и аутсайдеров.

Журналы Screen и Le film français традиционно приглашают журналистов мировых и французских изданий участвовать в редакционных жюри—формируются критические рейтинги. В обоих худшим фильмом конкурса пока признана драма Гаса Ван Сента «Море деревьев», а лучшим—венгерский фильм «Сын Сола» дебютанта в большом кино Ласло Немеша.

Немеш уже не новичок на фестивале: участвовал в его студенческой программе Cinéfondation.

Чтобы дать представление о его первом большом фильме, нужно вспомнить о таком несложном психологическом приеме, как искусственное сужение круга внимания. Когда вы попадаете в обстановку, которую страшитесь увидеть—наподобие переполненного трупами морга,—вы невольно стараетесь видеть только то, что вам необходимо. Операция нехитрая и чисто ментальная: не нужно жмуриться, прикрывать глаза руками—всего только мысленно ограничить круг своего внимания.

Этот прием стал главным в изобразительном решении фильма «Сын Сола». Тема Холокоста в нем дана в самом жестоком ракурсе: узник Освенцима Сол Ауслендер попадает в зондеркоманду, которая занята черной работой подготовки трупов к сожжению. Среди разбросанных окровавленных тел он находит юношу, в котором видит своего сына—то ли реального, то ли воображаемого, ибо ему постоянно напоминают, что сыновей у него нет. И теперь Сол одержим навязчивой идеей отыскать в этом аду раввина и с его помощью, прочитав положенные молитвы, предать тело земле. Это для него единственный способ еще чувствовать себя человеком—если не на физическом, то на моральном уровне. Эту главную и, в сущности, единственную роль картины играет нью-йоркский поэт Геца Рориг.

> Тема Холокоста в фильме Ласло Немеша дана в самом жестоком ракурсе

Почти двухчасовой фильм—вот такой суженный круг нашего внимания. Только крупный план героя, который бессистемно мечется по мрачным помещениям. В поле зрения урывками попадают то смутные очертания голых тел на залитом кровью, заваленном человеческими внутренностями полу, то чьи-то руки, отскребающие со стен лохмотья плоти, то чьи-то спины, затылки, безумные глаза... Клубятся какие-то толпы, и по некоторым признакам мы поймем, что в лагере готовится бунт—тоже бессмысленный и безнадежный. Единственное, что мы видим четко,—лицо Сола, уже неспособного эмоционально реагировать на происходящее. У него тоже «суженный круг внимания»—единственная цель оставшейся ему жизни: похоронить сына.

Прием заявлен уже в первом кадре: после титров мы видим только размытый пейзаж, в котором далеко не сразу угадывается человеческая фигура; потом человек приблизится к нам до крупного плана, и только тогда «войдет в фокус» нашего зрения. И с этой позиции мы будем смотреть весь фильм. В его фонограмме только обрывочные фразы на разных языках, включая русский мат. И мощный, непрекращающийся, сокрушающий психику грохот огромной фабрики смерти: лязг, скрип, сверление, взрывы и треск выстрелов.

КАДР ИЗ ФИЛЬМА «СЫН СОЛА»

Такой суженный круг внимания. Только крупный план героя, который бессистемно мечется по мрачным помещениям.

С появлением фильма Немеша в каннском конкурсе можно говорить о новой степени «глубокого погружения» в психологический мир киноперсонажа, вплоть до полного слияния с ним. Новизна и авторская отвага в том, что «субъективная камера» оператора Матиаса Эрдели здесь выражает не только взгляд героя, но и наше, зрительское состояние—состояние человека, попавшего в расчеловеченный мир. Картина Немеша предлагает иной взгляд на тему Холокоста, и молодой режиссер, по-видимому, не мог ее не снять: она как-то связана с его генетической памятью. Но ей уготована незавидная судьба сугубо «фестивального» фильма: монодрама, мучительная, сверлящая монотонность которой обусловлена самим ее материалом, имеет более чем ограниченный зрительский потенциал.

СКАЗАНО В КАННЕ

Ласло Немеш:

—Эта история случилась в нашей семье, и меня с детства преследовало ощущение людей, которые канули в черной дыре прошлого. Так называемые «фильмы о Холокосте» во мне оставляли только чувство разочарования. И мне казалось важным показать лагерь смерти на уровне одного человека, отсканировать его на очень узком поле зрительского внимания.

Когда-то огромное впечатление на меня произвел советский фильм Элема Климова «Иди и смотри». Я предпочитаю кино, где режиссер имеет жесткую, сугубо индивидуальную точку зрения, когда он не боится обращаться к коллизиям на грани самой возможности человеческого существования. Мне нравятся фильмы, которые обдуманы до последнего кадра еще до того, как начались съемки, и смонтированы в голове прежде, чем приступят к работе монтажеры.

В рассказанной нами кошмарной истории, я надеюсь, зрители увидят и зерно надежды. В этом аду, где утрачены все представления о человеческих ценностях и морали, герой подчиняется только звучащему в нем голосу—и бессмыслица физической смерти отступает перед мощью его нравственного выживания.

68-й Каннский кинофестиваль: новости, рецензии, фоторепортажи www.rg.rusujet/5448

ИНИЦИАТИВА

При сельской школе создали ферму

УРОКИ ТРУДА

Наталья Граф, Омск

ШКОЛА-ДЕВЯТИЛЕТКА сегодня фактически единственное «градообразующее предприятие» в поселке Майском. Это раньше благополучие деревни напрямую зависело от того, есть ли в ней животноводческое производство. Теперь же, когда местный совхоз обанкротился, центром жизни стала школа. Стоит повесить на двери школы замок, как семьи с детьми начнут задумываться о переезде. А еще девятилетка кормит всю деревню сливочным маслом, сметаной и парным молоком.

К приезду корреспондента «РГ» на школьной ферме случилось прибавление—на свет появились сразу два теленка.

—Продавать молодняк не будем,—строит планы директор школы Светлана Парасюкова.—Оставим телят себе: будем увеличивать дойное стадо.

—В Майском осталось всего двести дворов,—рассказывает директор.—Коров во многих семьях держать перестали—тяжело. Вот мы и помогаем—продаем «молочные излишки» за символическую плату.

В прошлом году на вырученные от фермы деньги учителя купили краску и отремонтировали школу. Средняя зарплата учителей в Майском—27 тысяч рублей. Почти в два раза больше, чем в городе. Но ехать «в глушь» отказываются даже выпускники-целевики. Последний молодой специалист приехал в поселок пять лет назад.

Наталья Викторенко в школе практически живет—работает завучем, преподает физику, математику, информатику, а теперь еще и физкультуру. Преподавательнице русского языка и литературы Анне Ганиной 68 лет. И ушла бы на пенсию, да нет замены.

НАТАЛЬЯ ГРАФ

Сельская школа гарантирует своим ученикам сытные завтраки и обеды.

Этой осенью в школу придут восемь первоклашек. Через год—еще столько же. Для городской школы—смешные цифры. Для деревенской—двойная нагрузка.

—Для наших ребятишек школа — как второй дом,—говорит Светлана Парасюкова.—Они проводят здесь целый день. Рисуют, поют, помогают по хозяйству.

Кстати, помимо уроков и кружков школа гарантирует своим ученикам полноценное двухразовое питание—сытные завтраки и обеды. На приусадебном участке учителя вместе со школьниками выращивают овощи.

—Еда для наших ребят не только экологически чистая, но и бесплатная,—говорит завуч Наталья Викторенко.—Для сельской семьи это большое подспорье.

У школьного приусадебного хозяйства есть и множество других плюсов. Уроки биологии на природе намного познавательнее, чем в кабинетах. В теплицах и парниках дети проводят опыты с растениями: скрещивают, выращивают гибриды. Никаких проблем с летней практикой. На то она и сельская школа, чтобы приучать воспитанников к труду.

—В советское время такие мини-фермы при школах были практически в каждом селе,—говорит руководитель управления образования Москаленского района Виктор Фабер.—А сегодня это единственная «крестьянская» школа в регионе. Мы поддерживаем сельских педагогов. Помогли им приобрести трактор, плуг, две сеялки и комбайн. Теперь хотим просить главу села выделить школе еще земли под посадки.

Правда, педагоги каждый раз вынуждены просить у родителей письменное разрешение даже на прополку сорняков. Родители возмущаются и с ностальгией вспоминают годы своей молодости, когда они на уроках животноводства учились сельскому труду. А на выпускном вечере старшеклассникам торжественно вручали не только аттестаты, но и первые рабочие удостоверения—скотников, птичников, трактористов.

От первого лица Квот для иностранных студентов в российских вузах станет на треть больше

За какими профессиями едут в Россию

Ирина Ивойлова

PHOTOXPRESS

В основном иностранцы рвутся на медицинские и инженерные факультеты, но студенты из Китая, Турции и Египта все чаще выбирают в наших вузах филологию.

Минобрнауки, МИД и Россотрудничество предложили увеличить в этом году количество квот для иностранных студентов на треть—до 20 тысяч. А правительство пообещало, что поддержит вузы в регионах, которые принимают на учебу иностранцев. За какими профессиями едут в Россию абитуриенты из-за границы? Об этом «РГ» рассказал ректор Российского университета дружбы народов Владимир Филиппов.

Владимир Михайлович, сколько всего иностранцев учится в России и какие вообще возможности есть у наших вузов?

ВЛАДИМИР ФИЛИППОВ: Сейчас учится где-то 240 тысяч иностранных студентов, в том числе тех, кто приехал по категории соотечественники. Из них около 75 тысяч—на бюджетной основе. Пока каждый год выделяется 15 тысяч стипендий для иностранцев. Но принять на учебу мы готовы в несколько раз больше. В мире идет серьезная борьба за иностранных студентов. Стипендии для учебы уже предоставляют такие страны, как Македония, Турция, Словакия, Румыния, которые раньше, наоборот, сами посылали на учебу в другие страны своих студентов. Предоставляют бесплатные стипендии Индия, ЮАР, Китай, Германия, Франция. Государства вкладывают деньги и понимают, что через 10–20 лет выпускники их университетов будут ведущими специалистами в своих странах. С ними удобнее вести сотрудничество в сфере экономики, возможно, они будут лидерами в политике. Важность этих геополитических задач понимают везде.

Курс доллара и евро влияет на желание иностранцев учиться у нас и на интерес вузов принимать их?

ВЛАДИМИР ФИЛИППОВ: Конечно. У нас ведь стоимость учебы не изменилась: как была для иностранцев 3 тысячи евро за год, так и осталась. Поэтому российские вузы получают существенный доход от приема иностранных студентов. А по соотношению «цена—качество»—российское образование очень конкурентоспособно в мире.

Непростая политическая ситуация скажется на наборе абитуриентов?

ВЛАДИМИР ФИЛИППОВ: Политическая ситуация, конечно, играет определенную роль. Из некоторых стран, например, из Украины, к нам по государственной квоте приедет меньше студентов. Будем принимать их тогда больше по квоте «соотечественники» . В РУДН учатся студенты из 152 стран. И каждый год в 10–15 государствах не все ладно, но на жизнь университета в целом это не влияет. Именно поэтому вузам важно ориентироваться на разные страны, а не осваивать какое-то одно географическое направление.

Какие специальности наших вузов востребованы за границей?

ВЛАДИМИР ФИЛИППОВ: Самые дефицитные для иностранцев—балетное и музыкальное направления. Бюджетных мест на эти специальности обычно мало—несколько десятков на весь мир, а стоимость платного обучения — огромная. Но в основном иностранцы рвутся на медицинские факультеты. У нас 85 процентов будущих медиков учатся на платной основе и только 15 процентов—на бюджете.

Охотно идут иностранцы на инженерные специальности. Недавно у меня в гостях был выпускник РУДН из Мали—депутат парламента, министр. Но на визитке у него первое слово «инженер», а потом уже — министр... Он, кстати, и министром стал потому, что как инженер решил существенные водные проблемы своей страны. Китайские студенты любят филологические специальности. С развитием туризма стали больше выбирать филологию—русский язык студенты из Турции, Египта.

У других гуманитарных факультетов есть перспективы?

ВЛАДИМИР ФИЛИППОВ: Иностранцы нечасто выбирают, к примеру, юриспруденцию. Законодательство в каждой стране свое. Но есть понятие международного права, и вот на таких кафедрах магистров и аспирантов много. Другое дело, что вузов, где есть хорошие кафедры международного права, в России мало.

Если кафедры нужны, почему бы не открыть их, к примеру, хотя бы во всех федеральных университетах и национальных исследовательских институтах?

ВЛАДИМИР ФИЛИППОВ: Международное право—общее название. Если быть точнее, есть международное космическое право, водное право, торговое право, право в области продовольствия, право окружающей среды и т.д. И надо иметь такого рода специалистов, чтобы открыть кафедру международного права. Между прочим, создание международного космического права начиналось в РУДН, и наш профессор Геннадий Петрович Жуков еще 45 лет назад стал выпускать монографии и книги по этим вопросам. Поэтому на нашей кафедре международного права есть такая специализация. Но если ученых такого уровня нет, то и кафедру не откроешь.

Если не секрет, сколько студентов РУДН вы отчисляете?

ВЛАДИМИР ФИЛИППОВ: Каждый год примерно 1100 человек — это и россияне, и иностранцы. Отчисляем даже за две недели до окончания. Например, каждый год отчисляем по итогам госэкзаменов около 20 студентов на медицинском факультете. Но в итоге дипломы РУДН об образовании, как правило, признают почти во всех странах мира.

Некоторые российские вузы получают на продвижение репутации солидные суммы из бюджета. Смотрят ли абитуриенты на рейтинги ?

ВЛАДИМИР ФИЛИППОВ: На привлечение иностранцев рейтинги влияют, на качество обучения — не очень. С одной стороны, какие еще есть содержательные основания у абитуриента, скажем, из Новой Зеландии, кроме рейтинга, когда он, сидя дома, выбирает с родителями вуз? С другой—абсолютное большинство рейтингов построено, в первую очередь, на показателях науки.

Напрямую все это на качество подготовки бакалавров и магистров не влияет. Условно говоря, если в вузе и есть нобелевские лауреаты, то студенты их по-прежнему видят только по телевизору. Поэтому самый важный вопрос—качество образовательного процесса и условий жизни в том университете, который выбирает абитуриент. В этом наши вузы выигрывают. Во-первых, у нас соотношение числа студентов на одного преподавателя гораздо выше, чем в других странах: 1 к 12. А в большинстве университетов США и Европы соотношение 1:25.

Во-вторых, у нас есть стандарты высшего образования и прописаны дисциплины, которые обязательны к изучению, а также требования к условиям обучения и компетенции выпускников. А вот в США у 19 университетов (мы в РУДН провели такой анализ) для бакалавриата по журналистике написано 19 разных программ. И только две дисциплины в них совпадают, причем это—английский язык и история США.

Образовательные стандарты—это хорошо, но работодатели не всегда довольны выпускниками вузов, теми же врачами и инженерами. Ведь так?

ВЛАДИМИР ФИЛИППОВ: Когда министра Андрея Фурсенко журналисты достали этим вопросом, он сказал: «Качество выпускников наших инженерных вузов не хуже, чем российские автомобили». Чтобы готовить хороших выпускников, надо учить их на современном оборудовании, а значит- вместе с работодателями. Минтруд сейчас разрабатывает новые профстандарты для каждой специальности и профессии.

Я бы предложил составить государственные комиссии на госэкзамене из числа работодателей. Недавно узнал о качестве работы ГЭК в Чеченском госуниверситете: в этом году на юридическом факультете из восьми сотен выпускников на госэкзамене 119 человек получили двойки. Экзамен у будущих юристов принимали не только преподаватели, но и работники прокуратур, судов.

Чего же до сих пор этого не сделали и в других вузах?

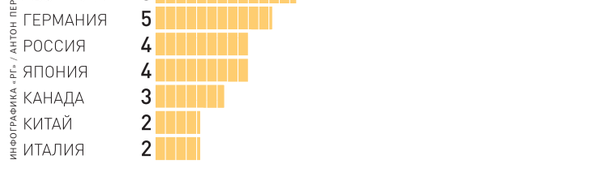
ВЛАДИМИР ФИЛИППОВ: Потому, что очень многие вузы боятся этого. Ведь сразу станет ясно, кто какого качества выпускников готовит. Мы сейчас в РУДН, ВШЭ проводим вместе с Рособрнадзором эксперимент «ЕГЭ для бакалавра»: выпускники бакалавриата будут сдавать специальным образом выстроенный экзамен (по аналогии с ЕГЭ) независимой комиссии, а не своим преподавателям, которые учили тебя четыре года. Но в результате к выпускникам таких вузов у работодателей будет значительно больше доверия.

Акцент

> Недавно у меня в гостях был выпускник РУДН из Мали—депутат парламента, министр. Но на визитке у него первое слово «инженер», а потом уже—министр...

СТРАНЫ, ГДЕ БОЛЬШЕ ВСЕГО ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ (ПРОЦЕНТЫ)

Источник : Ирина Ивойлова, отчет ЮНЕСКО



ИНФОГРАФИКА «РГ» / АНТОН ПЕРЕПЛЕТЧИКОВ / ИРИНА ИВОЙЛОВА

СЕРГЕЙ МИХЕЕВ

Владимир Филиппов: У нас соотношение числа студентов на одного преподавателя 1 к 12.

ЦИФРА

240 ТЫСЯЧ

иностранных студентов учатся в России

АКТУАЛЬНО В Рособрнадзоре открыта «горячая линия» по ЕГЭ

Есть вопрос

Ирина Ивойлова

СЕГОДНЯ в Рособрнадзоре открывается «горячая линия» по проведению ЕГЭ. Сколько выпускников придут на ЕГЭ? Кому разрешат пересдать «двойку»? Что надо знать об апелляции? На вопросы «РГ» отвечает глава Рособрнадзора Сергей Кравцов.

Сергей Сергеевич, можно ли будет в этом году пересдать «двойку» на ЕГЭ?

СЕРГЕЙ КРАВЦОВ: Если выпускник получит «двойку» по одному из обязательных предметов, он имеет право на повторную сдачу в резервные дни. Если выпускник получил неудовлетворительный результат на двух обязательных предметах и предмета по выбору, пересдать ЕГЭ можно будет только в следующем учебном году. В этом году математика разделена на два уровня—базовый и профильный. Допустим, ученик записался на профильный уровень, но сейчас решил сдавать ЕГЭ базового уровня. Это разрешат тем, у кого есть уважительная причина для изменения перечня учебных предметов, подтвержденная документально.

> «Двойку» на предметах по выбору разрешат пересдать только в следующем году

Правда, что апелляцию теперь можно подать по Интернету и может ли быть снижена оценка после жалобы ученика?

СЕРГЕЙ КРАВЦОВ: Действительно, подать апелляцию теперь можно и по электронной почте. Конкретные правила определяет сам регион. В Москве, например, такая возможность в этом году будет. И оценку выпускникам, которые подали апелляцию, могут оставить без изменений, повысить или понизить.

Что надо знать о ЕГЭ выпускникам с ограниченными возможностями здоровья?

СЕРГЕЙ КРАВЦОВ: Для них ЕГЭ—дело добровольное. Они могут сдавать обычные выпускные экзамены, единый госэкзамен или выбирать одновременно обе формы. Например, сдавать русский язык в виде ЕГЭ, а математику—в форме обычного экзамена. Время экзамена увеличивается на 1,5 часа. Если они выбрали ЕГЭ по иностранному языку, в том числе и устную часть, время на раздел «говорение» может быть увеличено на 30 минут. В аудиториях, где лица с ограниченными возможностями здоровья сдают ЕГЭ, должны быть ассистенты, которые помогут занять рабочее место, прочитать задание.

А как могут подать апелляцию такие выпускники?

СЕРГЕЙ КРАВЦОВ: Точно так же, как и другие категории участников. На рассмотрении могут присутствовать родители (законные представители) и ассистенты.

КСТАТИ

Минобрнауки подготовило изменения в порядок проведения ЕГЭ, которые сейчас доступны для обсуждения на портале о разработке проектов нормативных правовых актов и результатах их обсуждения. Новый документ разрешает повторно пересдать в текущем году «двойку» по одному из обязательных предметов. Сегодня это русский язык и математика. Что касается предметов по выбору, то их планируется разрешить пересдавать только через год.

ПРОЕКТ В России появится рэнкинг вузов

Укажет путь

Ксения Колесникова

ПЕРВЫЙ студенческий рэнкинг российских вузов будет составлен в 2016 году, сообщил руководитель комиссии по вопросам качества образования Совета Минобрнауки России по делам молодежи Антоний Швиндт.

Чем он отличается от рейтинга? Это будет не просто список вузов, отсортированных по нескольким критериям, а большая база данных, которую можно оперативно упорядочить по любому из показателей.

—Студенческий рэнкинг станет социальным навигатором для абитуриентов,—говорит Антоний Швиндт.—Он будет учитывать те параметры, которые важны для студентов. Например, инфраструктуру вуза, качество лекций и семинаров, возможности для занятий спортом, творчеством, условия в общежитии и т.д. Большинство из них не учитывается в официальных отчетах.

Как это будет работать на практике? Каждый абитуриент сможет зайти на портал, нажать на важный для него пункт (например, стоимость учебы), выбрать город, направление обучения. И база «построит» ему список вузов: и государственные, и частные, и дешевые, и дорогие. Показатели рэнкинга будут основаны на результатах соцопросов студентов, профессионально-общественной и общественной аккредитации вузов. Координатор проекта—общероссийская общественная организация «За качественное образование», а партнеры—комиссия по вопросам качества образования Совета минобрнауки по делам молодежи, Общественная палата, и Ассоциация негосударственных вузов.

В минобрнауки «РГ» рассказали, что ведомство поддерживает подобные инициативы, нацеленные «на определение независимой оценки качества образовательных услуг» и основанные на мнении самих студентов. Первая экспериментальная модель рэнкинга будет представлена к началу приемной кампании 2016 года. Полностью он будет сформирован в конце 2016-го—начале 2017 года. Планируется, что в него войдут около 800 вузов.

ОБЪЯВЛЕНИЕ
ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Квалификационная коллегия судей г. Москвы объявляет об открытии вакантных должностей:

— 1 (одной) вакантной должности судьи Арбитражного суда г. Москвы

Заявления и соответствующие документы от кандидатов на вакантную должность судьи Арбитражного суда г. Москвы принимаются 30 дней с момента опубликования; понедельник – четверг с 9 до 16 часов по адресу: г.Москва, ул. Тульская, д.17, (м. «Тульская»), к. А 026, Фигурова С.С.
Тел.: 8 (495) 600-96-53.

НОВОСТИ

Волейбольное первенство может пройти без плей-офф

ОПРАВДАННАЯ ЖЕРТВА

Илья Трисвятский

ЧЕМПИОНАТЫ России по волейболу среди женских и мужских команд Суперлиги предстоящего сезона-2015/16 могут пройти без самого интересного — игр плей-офф. Такое предложение на утверждение президиума Всероссийской федерации волейбола выработано в ходе совещаний главных тренеров и руководителей клубов.

В регулярном сезоне предлагается провести классические двухкруговые турниры по системе «матчи дома и в гостях». А вот быть или не быть плей-офф — зависит от успешности выступления национальных команд в отборе на Олимпиаду-2016. Классифицироваться в Рио-де-Жанейро можно либо через осенние Кубки мира в Японии (по две путевки), либо на январском континентальном отборе (по одному билету в Бразилию). В том случае, если сборным предстоит участие в майской мировой квалификации, никакого плей-офф не будет, победителей и призеров определит регулярный чемпионат.

В Челябинске завершился ЧМ-2015 по тхэквондо

КОРЕЯ СВОЕГО НЕ УПУСТИЛА

Владимир Ильин

ЧЕЛЯБИНСК на высоком уровне провел чемпионата мира по тхэквондо. Прошедший турнир руководитель международной федерации вида спорта Чунг Вон Чо назвал лучшим в истории.

Всего было разыграно 16 комплектов наград — по восемь у мужчин и женщин. Первое место в общекомандном зачете выиграли родоначальники данного вида единоборств спортсмены Южной Кореи — четыре «золота» и одно «серебро».

Россияне показали свой лучший результат за все время выступлений на подобных турнирах. В активе нашей команды семь наград. На вторую строчку пьедестала почета поднимались Станислав Денисов (весовая категория до 54 кг), Алексей Денисенко (до 68 кг), «бронзу» завоевали Руслан Поисеев, Альберт Гаун, Владислав Ларин, Светлана Игуменова и Ольга Иванова.

Чемпионаты мира под эгидой Всемирной федерации тхэквондо ведут свою историю с 1973-го и проводятся по нечетным годам. Россия впервые принимала эти соревнования.

Наши девушки готовятся к Евробаскету

БРОСОК НА ПИРЕНЕИ

Илья Трисвятский

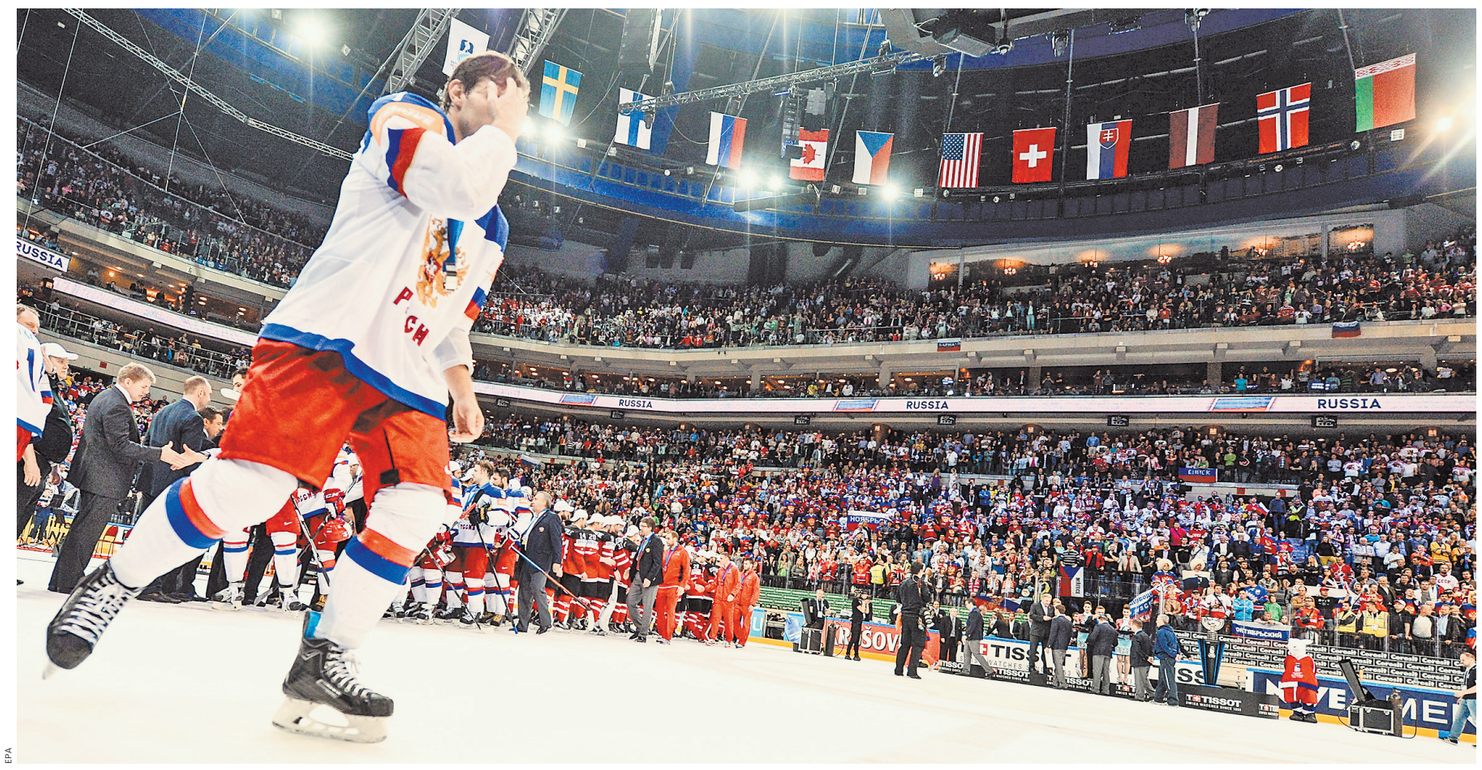
ЖЕНСКАЯ сборная России по баскетболу под руководством главного тренера Анатолия «Князя» Мышкина продолжает подготовку к финальному турниру чемпионата Европы по баскетболу, который пройдет 11—28 июня в Румынии и Венгрии.

После сбора в Черногории и двух победных контрольных матчей с национальной командой этой страны (68:57 и 69:67) наши девушки перебрались в испанский Сантандер, где в четверг стартует международный турнир с участием квартета команд. России будут противостоять действующие чемпионки Старого Света испанки, бронзовый призер Евро-2013 Турция и баскетболистки Греции.

—Сейчас наша команда пока только набирает игровые кондиции. Первенство Европы — длительный турнир, поэтому так рано не имеет смысла выходить на пик формы, — считает помощница главного тренера олимпийская чемпионка Барселоны-1992 Элен Шакирова (Бунатьянц). — В Черногории просмотрели в деле всех игроков и поняли, над чем конкретно нам нужно дальше работать.

С места события Сборная России стала второй на чемпионате мира по хоккею

Посеребрили клюшки



EPA

Остановить канадцев, которые выиграли все свои матчи на ЧМ-2015, наши, увы, не смогли.

Илья Зубко,
«Российская газета» Прага

Российские хоккеисты вернулись с чемпионата мира серебряными призерами. Титул лучшей команды планеты перешел к Канаде, которая в финальном матче на пражской О2-Арене по всем статьям переиграла подопечных Олега Знарка — 6:1.

Как ни прискорбно это признавать, но столь крупный счет этого поединка вполне соответствует его содержанию. И наши ребята, останавливаясь поговорить с журналистами в смешанной зоне, превосходство соперника признавали. «Конечно, если они выиграли, тем более с таким счетом, то как можно говорить, что их победа не закономерна?» — это слова капитана сборной Ильи Ковальчука. Александр Овечкин оценил новоиспеченных чемпионов более дипломатично: «Конечно, они играли очень хорошо сегодня. Это было видно сразу, что команда мастеровитая, с опытом». Но при этом подчеркнул, что если бы российские игроки использовали свои моменты в начале матча, все могло бы сложиться и по-другому.

Акцент

> Владислав Третьяк: Никто не бросит камень в огород сборной. «Серебро» — это нормально

Тяжелое поражение наша команда, надо сказать, восприняла стойко. Слез от обиды не было, хотя некоторые ребята после церемонии награждения поспешили снять с себя медали. Их мнения, считать ли такое выступление хорошим, вообще разделились. Нападающий Владимир Тарасенко, к примеру, извинялся перед болельщиками и говорил, что ему стыдно за такую игру. А защитник Дмитрий Куликов сказал, что и этой медалью можно гордиться. Правда, тут же добавил: «Плохо только, что не золотая».

У спортивных руководителей на этот счет сомнений нет. Министр спорта Виталий Мутко заявил, что выступила команда в целом достойно. Того же мнения придерживается и президент Федерации хоккея России Владислав Третьяк: «Вопросов к тренерскому штабу нет. Я всех поздравил с «серебром». Дали хорошую оценку, никто не бросит камень в огород сборной. «Серебро» — это нормально».

Если учесть, как наша сборная добралась до этого финала, второе место действительно повод скорее для похвалы. Команда потеряла по ходу турнира из-за травм трех ключевых игроков, двое из которых — опытные защитники. Возможно, именно их не хватило в решающий момент, ведь шестерым игрокам обороны справиться с мощнейшими атаками канадцев, даже с учетом блистательной игры вратаря Сергея Бобровского, очень тяжело. Надцы объективно были сильнейшей командой на этом чемпионате мира. До финала в девяти матчах они забросили 60 шайб, а пропустили 14. Для сравнения, у нашей команды этот показатель был 39:19. Получается, что в финале «кленовые листья» просто выполнили свою обычную норму.

Само по себе поражение, пусть даже со счетом 1:6, можно понять и принять. Но и правильные выводы, как заметил Илья Ковальчук, тоже делать надо.

А вот что считает главный тренер Олег Знарок:

—Прежде всего нам нужны хорошие игроки. А их надо воспитывать, начиная с детских школ. В любом случае, мы отдали все силы, выложись на льду. Чемпионат был для нас очень сложным, и ребята молодцы в том, что собрались, проявили характер и дошли до финала.

Фоторепортаж смотрите на сайте www.rg.ru/art/1119343

ЦИФРА

8 ЛЕТ

прошло с того момента, когда канадцы в последний раз побеждали на чемпионате мира

ОТ РЕДАКЦИИ

После завершения финального матча ЧМ на церемонии награждения случилось досадное недоразумение — после того как были вручены медали нашим и канадцам возникла пауза. Это была явная ошибка организаторов, которые не предупредили команды о том, что должен прозвучать государственный гимн Канады. Наши хоккеисты потянулись в раздевалку и со стороны это выглядело как некий демарш. На самом деле наши ребята просто находились во власти эмоций, переживали поражение. Единственная ошибка заключалась в том, что наиболее опытные игроки, такие как Овечкин или Ковальчук, могли понять происходящее и своим примером вернуть остальных хоккеистов на лед. К сожалению, теперь нашей ФХР может грозить наказание. Президент Международной федерации хоккея Рене Фазель заявил в интервью информационным агентствам, что ИИХФ обсудит этот вопрос с ФХР: «Есть четкий регламент, который нужно соблюдать. Определенное наказание точно будет вынесено», — отметил Фазель. В свою очередь, министр спорта РФ Виталий Мутко так прокомментировал ситуацию: «Конечно, это плохо, что наши ушли. Считаю это организационным сбоем, поскольку чехи открыли ворота и наши поехали на выход. Но в целом руководство команды не должно было этого допустить».

ФУТБОЛ ЦСКА и «Краснодар» сражаются за попадание в Лигу чемпионов

«Зенит» — первый. Кто второй?

Артур Нанян

Накануне матчем «Урал» — «Динамо» завершился 28-й тур чемпионата России. Встреча в Тюмени закончилась со счетом 2:1 в пользу екатеринбуржцев.

Одной из главных интриг оставшихся двух туров является соперничество столичного ЦСКА и «Краснодара» за выход в квалификационный раунд Лиги чемпионов.

Еще несколько туров назад «быки» опережали армейцев на четыре очка. Казалось, что подопечные Олега Кононова не упустят своего и впервые в истории клуба получат шанс принять участие в главном еврокубковом турнире. Помимо отрыва от ЦСКА, в пользу краснодарцев говорил и календарь: в основном Роману Широкову и компании предстояло встречаться с командами из нижней части турнирной таблицы, причем на своем поле. Однако неожиданные ничьи с «Амкаром» (1:1), а затем и с «Торпедо» (2:2) поставили под сомнение притязания «Краснодара».

—К сожалению, в последних матчах мы теряем важные очки. Пока не хочу говорить о шансах на выход в Лигу чемпионов. Нам сейчас надо победить в двух матчах и потом уже смотреть на таблицу, — отметил Кононов после поединка с «Торпедо».

Абсолютно другая ситуация у ЦСКА. Армейцы допустили несколько осечек в апреле, но затем набрали форму и благодаря четырем победам кряду сравнялись по очкам с «Краснодаром». Вероятно, дает о себе знать опыт подопечных Леонида Слуцкого, многие из которых несколько раз становились чемпионами России. Благоволит «красно-синим» теперь и календарь: в оставшихся двух турах ЦСКА примет дома заметно ослабленный «Рубин», а затем отправится на выезд к «Ростову». Что касается краснодарцев, то они сыграют у себя все с тем же «Ростовом», а затем их ждет поединок в Москве против «Динамо», которое после поражения от «Урала» потеряло шансы на медали.

Своим мнением о борьбе за второе место с «РГ» поделился бывший полузащитник ЦСКА Ролан Гусев.

Рискнете дать прогноз, кто попадет в Лигу чемпионов?

РОЛАН ГУСЕВ: Считаю, что ЦСКА с «Краснодаром» заслужили сыграть в этом турнире, но все же армейцы выглядят увереннее. Мне бы хотелось, чтобы мои бывшие партнеры добились этой цели, потому что сезон и так получается не слишком удачным.

В какой-то момент «Краснодар» значительно опережал ЦСКА. Почему команда Кононова не удержала это преимущество?

РОЛАН ГУСЕВ: Просто у ЦСКА опыта побольше. Посмотрите, сколько там футболистов, которые еще Кубок УЕФА выигрывали и которые до сих пор в порядке. С другой стороны, в «Краснодаре» тоже есть люди вроде Широкова, Измайлова и Диканя, но, видно, команда еще не готова к Лиге чемпионов.

Акцент

> В оставшихся двух турах ЦСКА сыграет с «Ростовом» и «Рубином», а «Краснодар» — с «Динамо» и «Ростовом»

ЦСКА нуждается в кардинальных переменах, чтобы успешно выступить в Лиге чемпионов?

РОЛАН ГУСЕВ: Я не понимаю этих разговоров. Который год все вокруг только о том и говорят, что пора поменять половину состава, возрастных футболистов убрать. Но ЦСКА берет и два года подряд становится чемпионом. Разве в России есть защитники уровня Василия Березуцкого или Сергея Игнашевича? Или такой вратарь, как Акинфеев? Ведь нет же. Так что не вижу смысла говорить о каких-либо серьезных изменениях.

Но ведь нападающий ЦСКА нужен. Особенно после ухода Думбия в «Рому».

РОЛАН ГУСЕВ: Вот здесь соглашусь, потому что с Мусой впереди можно выигрывать в Премьер-лиге, но не в Лиге чемпионов. Я вообще считаю, что если бы Думбия остался в ЦСКА, армейцы до последнего боролись бы за «золото» с «Зенитом».

РУСЛАН ШАМУКОВ / ТАСС

Питерский «Зенит» досрочно стал чемпионом, а за второе-третье место борьба еще впереди.

ЦИФРА

210 МИЛЛИОНОВ

евро составляет суммарная трансферная стоимость всех футболистов ЦСКА и «Краснодара»

БОКС Поветкин готовится к бою с Пересом

Даст прикурить кубинцу

Анна Козина

КУБИНСКИЙ тяжеловес Майк Перес, которому 22 мая в Москве предстоит выйти на ринг против российского боксера, обладателя чемпионского пояса WBC Silver Александра Поветкина, признался, что ни одного боя с участием своего соперника не смотрел: «Я обожаю бокс, но никогда не смотрю чужие поединки».

А вот команда «Русского витязя» изучала Переса, которого считает серьезным оппонентом, очень пристально.

—Он хороший, сильный, мощный боксер, настроенный на победу, — подчеркнул Александр Поветкин на пресс-конференции. — Еще в любителях нам говорили, что Куба — боксерская страна. Там отличная школа бокса. Так что бой будет напряженным. Но и я тоже буду показывать свою лучшую форму.

Тренер Поветкина Иван Кирпа подтвердил, что подготовка к поединку прошла без каких-либо форс-мажоров. Сначала у Александра был тренировочный сбор в Казахстане, потом — в Чехове.

—Мы, как всегда, тяжело и упорно трудились, — заявил Кирпа. — Нам предстоит биться с действительно серьезным соперником. Поэтому мы очень ответственно отнеслись к этой подготовке. Я намного больше просматривал кубинца, чем предыдущих противников Поветкина. Впрочем, Саша находится в хорошей физической форме. Думаю, нас ждет интересный бокс.

Вице-президент Федерации профессионального бокса России, глава промоутерской компании «Мир бокса» Андрей Рябинский подтвердил, что победитель боя Поветкин — Перес станет претендентом на бой за титул WBC. Этим поясом сейчас владеет американец Деонтей Уайлдер: «Победитель получает право на бой с чемпионом мира. Поэтому этот поединок очень крутой и важный для нас». Чего не скажешь о бое-реванше Владимир Кличко — Александр Поветкин.

Саша проиграл Кличко-младшему в октябре 2013 года единогласным решением судей. Это было его первое и пока единственное поражение на профессиональном ринге.

ВИКТОР ВАСЕНИН

22 мая Александр Поветкин обещает любителям бокса яркое зрелище на столичном ринге.

ШАХМАТЫ Итальянец лидирует в финале Гран-при

Погоня в Югре

Павел Петровский

В здании Югорской шахматной академии состоялись четыре тура финального этапа шахматного Гран-при. Напомним, что в Ханты-Мансийске собрались 12 гроссмейстеров с мировыми именами. Пока в лидерах итальянец Фабиано Карауна, который две партии выиграл и в еще двух сыграл вничью. Отметим, что если Карауна выиграет этап, то именно он станет победителем всего розыгрыша Гран-при.

Вторую строчку пока делят представитель Кубы Леньер Домингес и россиянин Петр Свидлер. А в общем зачете Карауну преследует россиянин Евгений Томашевский, который по ситуации на сегодняшний день по-прежнему попадает в число участников турнира претендентов.

Организаторы сообщили нашему корреспонденту, что у болельщиков со всего мира огромной популярностью пользуется официальный сайт турнира. За первые дни партий его посетили около 50 тысяч человек из США, России, Германии, Франции, Голландии и других стран. Все игры на сайте транслируются в режиме онлайн с комментариями шахматных экспертов на русском и английском языках.

> Лидера Фабиано Карауна в общем зачете преследует наш Евгений Томашевский

Организаторы турнира получают позитивные отклики и от самих участников, а также от тех, кто внимательно следит за партиями выдающихся шахматистов планеты.

Накануне экс-чемпионка мира по шахматам среди женщин и американский гроссмейстер Сьюзен Полгар благодарила в своем «Твиттере» организаторов за отличную работу.

«Фантастическая работа команды, своевременное обновление результатов, таблиц, фото и информации! Браво!» — написала Сьюзен.

В Ханты-Мансийске всегда умели принимать как спортивных звезд. И не только: как сказала врио губернатора Югры Наталья Комарова: «Делаем так, чтобы все, кто приезжает в Ханты-Мансийск, ощущали себя как дома. Таковы традиции российского гостеприимства».

В справедливости слов госпожи Комаровой смогли убедиться журналисты, когда после пресс-конференции Сергея Карякина и Петра Свидлера, закончивших свою партию четвертого тура вничью, пресс-служба Гран-при ФИДЕ в Ханты-Мансийске поздравила красивую шахматную семью Сергея и Галию Карякиных с их первой годовщиной.

После супруга одного из лидеров мировых шахмат Галия Карякина не смогла сдержать эмоций:

—В Ханты-Мансийске просто прекрасно! Мы гуляем каждый вечер по несколько часов и видим, что в городе очень много молодежи, город гуляет, живет, и это здорово. Вчера мы поняли, что очень сильно скучали по Ханты-Мансийску, здесь прекрасная еда, которую мы не можем позволить себе в Москве — например, оленина и строганина из муксуна.

СОБЫТИЕ

18.05 | ПОНЕДЕЛЬНИК

В Санкт-Петербурге действует новая городская инсталляция «Аллея парящих зонтиков». Петербуржцы и гости города видят 70-метровую аллею из 336 разноцветных зонтов, закрепленных на пятиметровой высоте над Соляным переулком. В программе «Аллеи парящих зонтиков» — проведение концертов, мастер-классов, флешмобов, творческих встреч и других интересных мероприятий. Один из наиболее ярких моментов — возможность поучаствовать в мастер-классе по росписи зонтиков.

АР

Свежая голова

Федор Лавров
актер, композитор

НЕ ЗНАЮ, как сейчас, но во времена моей юности (по крайней мере, в Питере) машины частенько угоняли не для продажи, а чтобы покататься, козырнуть перед друзьями или девушкой. Допускаю, что и сегодня происходят угоны «без цели хищения», однако при такой формулировке ощущается некий привкус вторичности. Памятуя о римском праве—мое—суть мое—главное заключается в том, что ты украл, причины уже стоят на втором месте. Людей с детства учат, что брать чужое—нехорошо, хотя дети и заимствуют игрушки отнюдь не для продажи. Легко перейти грань между развлечением и преступлением: сегодня человек взял автомобиль покататься, ему понравилось, его простили, завтра он может взять ее уже для заработка.

Учитывая сказанное выше, сделать угон, скажем так, неоспоримым явлением, о чем «РГ» пишет на 1-й и 9-й полосах, правильно и, как минимум, логично. Правда, хочется верить, что после вступления закона в силу не будут отменены все смягчающие обстоятельства. Лично мне было бы жалко молодежь, которая по своей глупости, неопытности и горячей крови может свистнуть машину, демонстрируя свою крутость, а потом попадет в тюрьму, которая с большой долей вероятности сломает им жизнь. Все мы совершали глупые поступки, у кого-то они слишком глупые, но и все мы растем, становимся серьезнее. А вот взрослый дядя, который «просто» захотел промчаться с ветерком на чужой машине, вызвал бы у меня гораздо больше вопросов. Этак каждый, кто ворует, может сказать, что он всего лишь балуется.

Подготовил **Кирилл Карандюк**

ГОРОСКОП

19.05 | ВТОРНИК

Татьяна Кудрявцева

Овен
День позволит значительно расширить круг общения.

Телец
Соберитесь с силами.

Близнецы
Не упустите своего счастья.

Рак
Ждите перемен в карьере.

Лев
Смело пускайтесь в авантюры.

Дева
Время благоприятно для оздоровительных мероприятий, отдыха.

Весы
Ваш успех будет зависеть от гармонии во взаимоотношениях.

Скорпион
Окружающие будут в восторге от ваших шуток.

Стрелец
Вам дадутся хорошие проекты.

Козерог
Старайтесь правильно выбирать приоритеты.

Водолей
Не спешите заключать важные деловые соглашения.

Рыбы
Вам представится шанс исправить ошибки прошлого.

ВОПРОС ДНЯ

Ваша любимая закуска?

Сергей Елкин,
карикатурист:

—Обычно та, что лежит под рукой. Я обычно не заморачиваюсь и закусываю чем придется.

Захар Прилепин,
писатель:

—Я вообще не закусываю. Для меня важна атмосфера отмечаемого вечера. А мандраж после выпитого я перебиваю запахами ладони или огурчика.

Владимир Соловьев,
телеведущий, публицист:

—Я давно не пью, но посоветовать кое-что могу. Прежде всего не стоит запивать, иначе потом будет трудно остановиться. Также не стоит заедать солеными огурцами или квашеной капустой. К сожалению, в нашей стране не часто обращают внимание на вкусную закуску, а ведь если еда на столе превосходна, то есть будешь больше, чем пить.

Михаил Мамаев,
актер:

—Когда пил, то не сильно закусывал. Закуска, как говорится, крадет градус. Коньяк я вообще ничем не заедал (это преступление против благородного напитка). Под вино у меня шли легкие блюда, маслины или орешки, а вместе с водкой я обычно ел что-то существенное—мясо или рыбу.

Подготовил **Александр Мирошниченко**

ЦЕНЗУРЫ.NET

Мы предлагаем читателям обсуждать на нашем сайте яркие публикации в газете: WWW.RG.RU

Сборную РФ по хоккею не встретили болельщики
Данила Жиляев
www.rg.ru/art/1119391
Не по-мужски болельщики поступили! Проигрывать надо достойно и соперников уважать! Но «серебро»—это тоже зачет! Наши сделали все, что могли. Канада была сильнее по всем показателям.
andrey kosmakov

Как можно не встретить наших хоккеистов? Ребята отдали все силы, заняли второе место, разве это не победа? Всухую обыграли американцев, разве это не победа? Дошли до финала, разве это не победа? Я сожалею, что живу в Екатеринбурге, был бы в Москве—обязательно приехал бы в аэропорт и поздравил. Я поздравляю наших ребят, желаю им здоровья, удачи, сил в их нелегкой работе, и, поверьте, есть болельщики, которые вас поддерживают, за вас переживают, уважают и любят, несмотря ни на что! Держитесь, мы с вами!
Алексей Николаев

Спасибо хоккеистам за «серебро»! Молодцы, старались на всю катушку! У вас все еще впереди и матч не последний. Вперед, Россия!
Любовь Павлова

Второе место на чемпионате мира—это большая победа! Склоняюсь к мнению, что настоящих болельщиков в России почти не осталось.
Евгений Седой

Россия обошла Китай в рейтинге сильнейших армий мира
Анна Федякина
www.rg.ru/art/1119381
Техника техникой, но на первом месте—боевой дух и выучка личного состава!
Евгений Седой

Я думаю, что со временем Россия обойдет даже США в рейтинге сильнейших армий мира, даже несмотря на то, что не тратит такое огромное количество средств, как Америка. В любом случае в таком списке приятно быть даже вторыми, ведь это внушает уверенность в безопасности.
Альберта Максимова

Если взять во внимание еще и то, что Россия обладает самыми совершенными средствами ПВО, то она по праву может занимать первое место. Во многом это благодаря российским инженерам и конструкторам, которые подтверждают, что Россия стоит на передовой технического прогресса.
andrey zlatchinskiy

Экстремал Дин Поттер погиб после прыжка в нацпарке США
Оксана Грибанова
www.rg.ru/art/1119366
У каждого парашютиста есть свой последний прыжок, просто некоторые перестают прыгать раньше и доживают до старости. Дин Поттер свой лимит исчерпал, мир праху его...
Елена Николаева

Виктория Нуланд попробует в РФ решить украинский кризис
Анна Федякина
www.rg.ru/art/1119375
Америка сначала затеяла это безобразие на Украине, а теперь хочет настоять на выполнении минских договоренностей. Виктория вообще мастерица отвлекать внимание от главного: то печеньки раздаст в Киеве, то пельменей поест.
Марина Алексеева

ТОЛЬКО НА САЙТЕ

WWW.RG.RU

РАБОТА Профквалификацию россиян проверят независимые эксперты
www.rg.ru/art/1119396

ФОТО Беспилотные автомобили выйдут на дороги уже этим летом
www.rg.ru/art/1119022

НАУКА Российские ученые создали уникальный искусственный интеллект
www.rg.ru/art/1119228

ВИДЕО Телескоп «Кеплер» заснял «танец» Нептуна
www.rg.ru/art/1119402

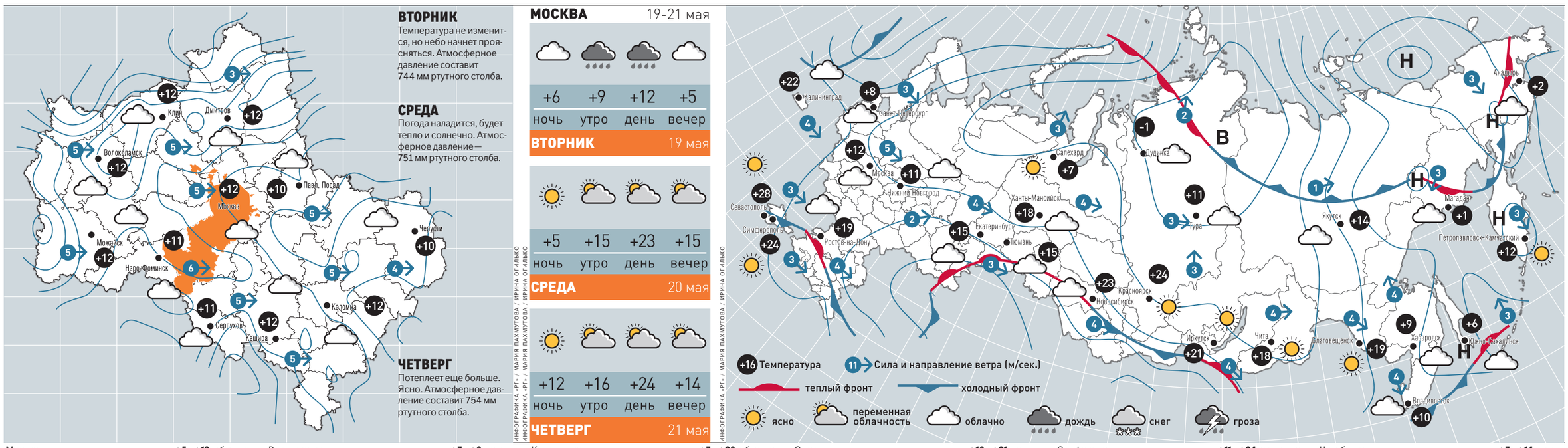
ТВ Какие теленовинки выйдут на экран на этой неделе
www.rg.ru/art/1118829

СОВЕТЫ Четыре способа уберечь гаджеты от вирусов
www.rg.ru/art/1118426

НА УЛИЦЕ

МОСКВА И МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ



Москва	+5...+13, облачно	Владивосток	+7...+9, дождь	Калининград	+7...+20, облачно	Омск	+10...+21, дождь	Симферополь	+11...+24, солнечно	Челябинск	+7...+14, дождь
Санкт-Петербург	+7...+13, дождь	Волгоград	+7...+19, облачно	Краснодар	+12...+25, облачно	Орел	+5...+17, облачно	Сочи	+13...+24, облачно	Чита	+2...+20, облачно
Анадырь	-3...0, снег	Воронеж	+7...+19, облачно	Магнитогорск	+4...+15, дождь	Оренбург	+8...+13, дождь	Тамбов	+5...+16, облачно	Элиста	+12...+22, дождь
Архангельск	+10...+20, дождь	Екатеринбург	+8...+15, дождь	Мурманск	+2...+12, облачно	Пермь	+7...+15, дождь	Тюмень	+8...+18, дождь	Южно-Сахалинск	+1...+9, облачно
Астрахань	+12...+21, облачно	Иркутск	+9...+23, облачно	Нижний Новгород	+9...+12, дождь	Ростов-на-Дону	+10...+21, дождь	Уфа	+6...+14, дождь	Якутск	+3...+16, облачно
Благовещенск	+7...+21, облачно	Казань	+9...+13, дождь	Новосибирск	+13...+23, облачно	Севастополь	+11...+24, облачно	Хабаровск	+5...+11, дождь	Ярославль	+7...+15, дождь

От первого лица Через два года исчезнут очереди при получении паспортов и других документов

Успеть за 15 минут

Игорь Зубков

При рождении ребенка или утере документов не нужно будет бегать по десяти учреждениям, стоять в очередях и собирать справки. Все необходимое специалисты многофункциональных центров сделают сами по одному заявлению.

Такой «пакетный» принцип будет внедрен в ближайшее время в системе многофункциональных центров предоставления госуслуг. До конца года ее сеть накроет всю страну. А значит, об очередях при получении 90 процентов госуслуг можно будет забыть. Даже при получении загранпаспорта.

Об этом «РГ» рассказал директор департамента государственного регулирования в экономике минэкономразвития Алексей Херсонцев.

АРКАДИЙ КОЛЫБАЛОВ

Как только госуслуга переводится в МФЦ и становится более доступной, спрос на нее резко возрастает.

Ускорение госуслуг

Алексей Игоревич, очереди в госучреждениях когда-нибудь исчезнут? Сейчас провести 5–6 часов в ожидании приема — норма, которой никого не удивишь.

АЛЕКСЕЙ ХЕРСОНЦЕВ: Думаю, что 5–6 часов ожидания уже снова начали шокировать. Безусловно, по некоторым госуслугам есть серьезные проблемы, но в целом за последние 3–4 года среднее время ожидания в очереди существенно сократилось. За последний год оно уменьшилось еще на 10 минут, и теперь составляет 40 с небольшим минут.

Это данные опроса 17 тысяч граждан на тему удовлетворенности качеством госуслуг, который ежегодно для нас проводит Российская академия народного хозяйства и госслужбы при Президенте РФ. И каждый третий опрошенный уже сейчас назвал время ожидания в очереди приемлемым. Хотя по-прежнему именно очереди люди чаще всего считают основной трудностью при получении госуслуг.

Наш ориентир — не более 15 минут ожидания. И мы этого добьемся по основным услугам в течение одного-двух лет.

Каким образом?

АЛЕКСЕЙ ХЕРСОНЦЕВ: Прежде всего за счет развития в масштабе всей страны сети центров «Мои Документы», которые на бюрократическом языке называются многофункциональными центрами предоставления государственных и муниципальных услуг.

По тем услугам, которые уже переведены в МФЦ, в тех регионах, где сеть центров уже большая, время ожидания незначительное. Характерный пример — Москва, где время ожидания в очереди, если услуга оказывается самим сотрудником МФЦ, в среднем составляет 6 минут. Причем в это входят и такие сложные вещи, как услуги Росреестра. Еще 3-4 года назад было сложно представить, что можно не ждать часами регистрации прав на недвижимое имущество.

Да, бывают пики, когда и здесь нормативы не выдерживаются. В частности, по давней традиции люди склонны чаще приходить в понедельник и вторник, причем в первой половине дня.

А что с паспортами?

АЛЕКСЕЙ ХЕРСОНЦЕВ: По ним работа налажена еще не до конца. Мы только в экспериментальном режиме переводим выдачу их в МФЦ, и занимаются этим сотрудники Федеральной миграционной службы, а не МФЦ. В течение опять же одного-двух лет и это перестанет быть проблемой.

30 услуг за одно заявление

Но в МФЦ можно оформить далеко не все документы.

АЛЕКСЕЙ ХЕРСОНЦЕВ: В этом отношении ситуация тоже стремительно меняется. Например, услуги Росреестра доступны уже почти в 90 процентах МФЦ.

Сейчас мы проводим эксперимент, чтобы в центрах была полностью заведена регистрация рождения ребенка. С 1 мая в некоторых МФЦ Москвы можно прямо в день обращения получить свидетельство о рождении.

Это и сейчас достаточно просто сделать в ЗАГСе.

АЛЕКСЕЙ ХЕРСОНЦЕВ: Но нам важно, чтобы в МФЦ были сосредоточены все услуги, связанные с рождением ребенка. А это примерно 30 услуг, часть из них обязательна, другая связана с мерами господдержки.

Мы хотим, чтобы все эти услуги можно было получить за один раз, по одному заявлению. Это так называемый принцип жизненной ситуации, который внедряется в системе МФЦ. Поэтому недоступность услуг во многих случаях уже является историческим опытом. Поскольку каждый отдельный гражданин не так часто сам за ними обращается, он помнит, что было 3–5 лет назад. Но ситуация, повторюсь, меняется кардинально.

За прошлый год по стране было создано 760 МФЦ, и на начало апреля работало 1815 центров. Причем центр госуслуг начинается от трех, а в идеале от пяти окон приема граждан, и у этих центров есть еще в малонаселенных и отдаленных местах отделения — порядка 3–4 тысяч.

Сейчас около 63 процентов граждан (по рассчитываемой методике доступности) имеют возможность пользоваться МФЦ. По поручению президента России в этом году развертывание сети центров должно быть завершено по всей стране, это колоссальная работа. Но с развитием сети кардинально изменится ситуация по 90 процентам самых востребованных госуслуг.

По каким еще направлениям будет введен пакетный принцип предоставления госуслуг?

АЛЕКСЕЙ ХЕРСОНЦЕВ: Мы разработали и рекомендуем регионам девять базовых жизненных ситуаций.

Среди них открытие своего дела, восстановление похищенных и потерянных документов, утрата близкого человека. Пакетный принцип позволяет свести взаимодействие с государством в этих случаях к двум посещениям МФЦ — для подачи заявления и получения документов.

Понятно, что во многих регионах наиболее востребованными являются и какие-то особые пакеты услуг. Где-то, например, это получение порубочных билетов. Нам важно создать правовые условия для внедрения самого подхода к жизненной ситуации, который регионы могут гибко применять.

Очень многих не устраивает режим работы госучреждений. Приходится отпрашиваться с работы, чтобы туда попасть.

АЛЕКСЕЙ ХЕРСОНЦЕВ: Дело в том, что в учреждениях ведомств, которые ведут прием граждан, работают госслужащие. Там есть установленная предельная численность сотрудников, и им трудно менять график или оперативно реагировать на возросший поток посетителей и проводить дополнительный набор персонала.

Наша стратегия — там, где возможно, вообще отказаться от использования фронт-офисов самих ведомств. Ведь система МФЦ может более гибко адаптироваться к потребностям граждан, имея при этом единый для всей страны стандарт обслуживания. Задача заключается в том, чтобы фронт-офисы, или, по-старому, присутственные места, были клиентоориентированы. А значит, подходы должны быть такими же, как в любой сети, ориентированной на клиента.

Растет поток посетителей — открываем дополнительные окна, увеличиваем емкость, расширяем часы приема.

Недавно в федеральный стандарт для МФЦ внесены изменения, по которым они теперь должны работать не менее 10 часов в день и, более того, должна иметься возможность, чтобы они работали до восьми вечера. Это важно, хотя и непривычно. Но только для крупных городов нужен такой график. А, например, в малых населенных пунктах достаточно, чтобы они работали с 7 до 9 утра, позже в них просто никто не придет.

Акцент

> Центры госуслуг теперь обязаны работать по 10 часов в день и должны быть открыты в субботу или воскресенье

Почему бы не сделать приоритетной работу в выходные?

АЛЕКСЕЙ ХЕРСОНЦЕВ: Теперь МФЦ должны работать минимум один выходной день, обычно это суббота. Москва приняла для себя решение, что МФЦ открыты семь дней в неделю. Это удобно, хотя люди, опять же, еще не успели к этому привыкнуть и немногие знают, что в воскресенье в МФЦ можно получить услугу безо всяких очередей. Правда, пока это не касается паспортов, поскольку, как я говорил, в МФЦ их выдают все еще специалисты ФМС в силу ряда технических ограничений.

Культурный шок

Возможно, во мне опять говорит опыт 3-летней давности, но сама обстановка присутственных мест зачастую производит удручающее впечатление. Нет ни стола, на котором можно написать заявление, ни стульев, на которых можно просидеть свои пять-шесть часов. На эти нюансы кто-нибудь обращает внимание?

АЛЕКСЕЙ ХЕРСОНЦЕВ: Так получится, что весь наш разговор с вами сведется к рекламе МФЦ. То, о чем вы говорите, действительно было большой проблемой.

Ситуация начала меняться с развертыванием сети МФЦ. Федеральный стандарт их организации ввел требования по площади зоны ожидания в зависимости от количества окон приема, предусмотрел зону ресепшн и ряд других параметров, которые делают атмосферу присутственного места более комфортной.

С прошлого года внедряется стандарт оформления и обустройства центров и офисов «Мои Документы». Более 60 процентов регионов активно его внедряют, остальные, за некоторыми исключениями, приступили к этому.

Это не просто смена вывески с МФЦ на «Мои Документы»?

АЛЕКСЕЙ ХЕРСОНЦЕВ: Стандарт вводит более жесткие требования к внутренней среде центров госуслуг.

Чтобы там была электронная очередь (кроме небольших населенных пунктов, где она просто нужна), кондиционирование, туалеты, диваны, столы, стулья, — все это досконально расписано. И, конечно, чтобы центры были доступны для инвалидов.

Нам было важно сделать обновленные центры госуслуг таким образом, чтобы их обстановка заставляла сотрудников быть клиентоориентированными. Этого ведь сложно добиться в обшарпанном заведении. Там и у посетителей настрой другой.

Когда весной 2014 года в Великом Новгороде был открыт первый офис «Мои Документы», результат превзошел все наши ожидания. Побывав в нем, я сам испытал культурный шок. Это совсем новый взгляд на отношения граждан и государства.

Удержать результат сможете?

АЛЕКСЕЙ ХЕРСОНЦЕВ: А вот это более сложная работа. Это как с ресторанами, еда в которых через несколько лет перестает быть такой же вкусной, как сразу после открытия.

Трудность в том, что в отличие от внедрения стандартов обслуживания, например, в крупном банке, нам сложнее управлять внедрением новых подходов: федеральный центр не является владельцем сетей МФЦ, у каждой сети свой хозяин — регион. И около года потребовалось, чтобы убедить всех коллег, а теперь это 85 регионов, в необходимости новых стандартов.

Я уверен, что в ближайшем будущем МФЦ ничем не будут уступать офисам обслуживания населения ведущих коммерческих организаций. Кстати, если вы придете в офис урегулирования убытков страховой компании, то можете спокойно провести там часа четыре. Объективно, по ряду параметров многие центры госуслуг уже сейчас превосходят коммерческий сектор.

Коллеги просили выяснить, что означает логотип «Моих Документов»? Кажется, мы не разгадали его смысл.

АЛЕКСЕЙ ХЕРСОНЦЕВ: Если внимательно посмотрите, увидите щит как атрибут государства, загнутый уголок — это документ, а асимметрия знака нужна для того, чтобы сделать его более динамичным. Ну и можно увидеть в эмблеме значок геопозиции.

А как быть с проблемой корректной информации по госуслугам? Зачастую сведения на сайте о том, какие документы нужно принести, не учитывают всех возможных «развилок», ситуаций, с которыми люди сталкиваются. В итоге оказывается, что печать нужна была треугольная, а не круглая. И даже изучение форумов накануне не помогло.

АЛЕКСЕЙ ХЕРСОНЦЕВ: Проблемы информированности, конечно, сохраняются. Как их решить? Меньше чего-то требовать от гражданина. Наша целевая модель такая: человек приходит в центр, предъявляет паспорт, описывает устно свою жизненную ситуацию, получает формуляр, в котором галочками отмечает, что ему в связи с ней надо, а дальше все происходит без него. В этом смысле информированность сводится только к пониманию того, на что человек имеет право.

Напомню, что с 2010 года в стране внедряется система межведомственного взаимодействия: если информация есть у самих органов власти, от вас уже не могут потребовать подтверждающих документов. Органы власти должны друг у друга запрашивать эти сведения, а не у вас.

К примеру, при регистрации по месту жительства с человека нельзя требовать свидетельство о собственности на квартиру. Вам нужно, вы сами и требуйте у Росреестра. И мы будем развивать это направление, а также систему управления изменениями.

Для проекта МФЦ проблема информации и межведомственного взаимодействия управленчески самая сложная. Принимается много актов, мы совершенствуем свою работу, и это влечет изменение правил.

Бывает и так, что МФЦ принял у гражданина документы, а орган власти потом посчитал, что они были приняты неправильно, и в госуслуге отказал. Но в целом взаимодействие МФЦ с ведомствами по обучению и повышению квалификации персонала идет лучше, и компетенции сотрудников, а это уже огромная армия универсальных специалистов, сейчас на высочайшем уровне.

Конечно, люди склонны больше доверять мнению форумов, чем законам и административным регламентам...

Их понять невозможно.

АЛЕКСЕЙ ХЕРСОНЦЕВ: Да, это объемные документы, не все даже могут думать таким способом, каким написаны эти документы.

И здесь, во-первых, мы стремимся к повышению информированности на Едином портале госуслуг, во-вторых, на сайтах самих центров госуслуг есть, как правило, исчерпывающая информация плюс в большинстве регионов готовы дать консультацию в специальных call-центрах.

Граждане вошли во вкус

Какой экономический эффект дает перевод госуслуг в МФЦ? Затраты на создание сети центров перекрывают экономию от ликвидации фронт-офисов ведомств?

АЛЕКСЕЙ ХЕРСОНЦЕВ: Прежде всего это дает социальный эффект. И экономический в том смысле, что вы будете не три дня жизни тратить на получение справки, а 15 минут. В этом плане вы как экономически активный агент посвящаете себя каким-то более важным для экономики делам.

К тому же большинство госуслуг — это на самом деле исполнение гражданами своих обязанностей, введенных в публичных интересах. Госуслуги мы только так называем, а на самом деле еще большой вопрос, кто кому служит. Человек вправе задать вопрос: налоговая декларация нужна государству, а не мне, так почему оно делает не все для того, чтобы у меня ее принять?

Чем более комфортные условия мы создаем для граждан, чтобы они исполняли свои обязанности перед государством, тем более велик шанс, что они все-таки их исполнят. Если нам не нравится, что люди занимаются бизнесом, не регистрируя его, мы должны сделать так, чтобы желающие открыть свой бизнес не испытывали трудности с бюрократическими формальностями.

Безусловно, проект создания всероссийской сети МФЦ затратен. Мы оцениваем его в 32 миллиарда рублей. Много это или мало в масштабах страны? Я считаю, что сумма адекватна эффекту от внедрения, тем более что по сравнению с расходами на многие другие цели она несопоставимо меньше.

За счет этих центров число госслужащих уменьшается?

АЛЕКСЕЙ ХЕРСОНЦЕВ: При прочих равных создание сети МФЦ должно привести к сокращению госслужащих. Есть регионы, где сокращены некоторые ведомства и службы, а их функции полностью переданы МФЦ. Но мы видим и нелинейные эффекты.

Как только услуга переводится в МФЦ и становится более доступной, начинается волнообразный рост спроса на нее. Например, многие граждане десятилетиями не регистрировались по месту пребывания и ужесточение ответственности за это нарушение не помогало. Люди просто не хотели терять время и нервы в очередях. Сейчас, когда это становится просто, они свой «долг» начинают возвращать.

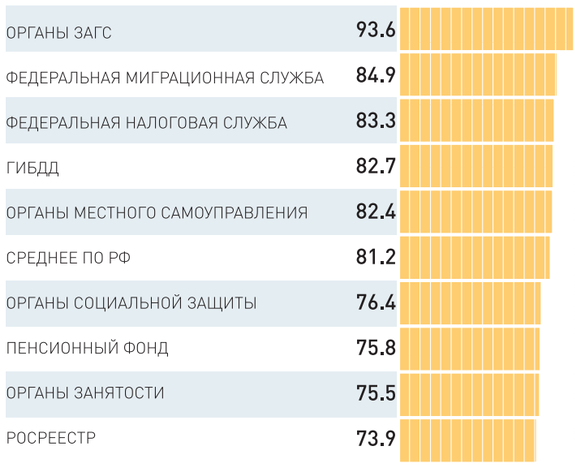
Получается интересная ситуация: мы вроде как расширяем узкое горлышко, но это добавляет работы тем, кто отвечает за госуслуги в бэк-офисе, в органе власти. Потому что оказывается, что у нас высокий отложенный спрос на многие услуги. Кстати, такая ситуация и по Росреестру, в России еще много незарегистрированной недвижимости.

Кроме того, к сожалению, растет количество правовых актов, предусматривающих новые справки и требования. Это тоже увеличивает спрос на госуслуги. Сейчас в год происходит около 140–150 миллионов обращений за получением государственных услуг.

Проект МФЦ дает возможность ведомствам высвобождать людей во фронт-офисах и переводить их в бэк-офисы. Ведь нам же важно, чтобы документы, принятые в МФЦ, качественно и быстро отрабатывались.

УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ГРАЖДАН КАЧЕСТВОМ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУСЛУГ В 2014 ГОДУ, В ПРОЦЕНТАХ

Источник: Всероссийский опрос Российской академии народного хозяйства и государственной службы при президенте РФ



ИНФОГРАФИКА «РГ» / АНТОН ПЕРЕПЛЕТЧИКОВ / ИГОРЬ ЗУБКОВ

БУМАГЕ ВЕРИТЬ!

> **Почему остается небольшой доля госуслуг, получение которых возможно в электронном виде?**
>
> Алексей Херсонцев | Во-первых, конечно, не везде внутренняя автоматизация ведомств поспевает за автоматизацией «внешней». Сам по себе портал госуслуг создать не сложно, сложно его наполнить. Поэтому по многим услугам, которые вроде бы переведены в электронный вид, пока что через Интернет доступна только банальная запись на прием. Все равно приходится приносить документы и забирать готовый результат.
>
> Кроме того, в стране должна быть сформирована экосистема оборота документов в электронном виде, чтобы им доверяли. Чтобы люди понимали, что вот этот файлик на компьютере вообще-то юридически значимый документ и что цифровая подпись ничуть не менее реальна, чем подпись ручкой на бумаге. Полученная в электронном виде (а это сейчас возможно) выписка из реестра прав на недвижимость сейчас вам вряд ли пригодится при сделке купли-продажи квартиры — ваши контрагенты скорее всего попросят у вас бумагу. Очень востребованы, конечно, сервисы получения информации о себе. Те же запросы по поводу штрафов за нарушение правил дорожного движения показывают взрывной рост посещений — если бы не специальный сервис, вряд ли бы вы раз в неделю ходили бы в отделение ГИБДД, чтобы навести справки.
>
> **Предприниматели говорят, что им гораздо проще послать курьера и привычным путем получить госуслугу, чем сделать это через Единый портал госуслуг. Потому что только послав курьера, они будут иметь уверенность, что документы приняты, с ними все в порядке и они не будут зря ждать результата 10 дней. Как с этой проблемой быть?**
>
> Алексей Херсонцев | Ну, во-первых, пока еще нет такого доверия к электронному документообороту. Во-вторых, действительно, происходят сбои. Особенно когда мы говорим об интеграции сервисов разных ведомств. Например, сервисы ФНС или Росреестра в отдельности во многих случаях отлично работают. ФНС с точки зрения автоматизации своего взаимодействия с налогоплательщиками продвинулась очень сильно. А что касается Росреестра, то немногие знают, что на его сайте можно найти, например, общедоступные сведения об объектах недвижимости и узнать, есть ли на квартиру обременения.
>
> **Некоторые риелторы до сих пор берут за это деньги...**
>
> Алексей Херсонцев | К сожалению, да. А граждане, думая, что все еще плохо, готовы платить. Такие сервисы развиваются, но люди пока не накопили опыт их использования. Так вот, проблемы могут начаться при взаимодействии и интеграции различных государственных систем. Условно говоря, одно ведомство поменяло у себя бизнес-процессы, но почему-то до Единого портала госуслуг сигнал не дошел. Начинаем разбираться, где произошел сбой. Выясняется, что в одном из ведомств специалист какую-то галочку забыл поставить.
>
> **Жмешь на кнопку, заполняешь заявление, потом оказывается, что работа проделана впустую.**
>
> Алексей Херсонцев | Да. Но надо понимать масштаб задачи. Реализация этих проектов действительно сложна по многим причинам. С одной стороны, есть подрядчики, которые умеют программировать, но не всегда разбираются в процессе. А с другой — заказчики, которые десять лет работают в своем ведомстве, знают все про юридическую начинку, но им трудно перевести это в термины удобства использования потребителем. При этом найти на постоянную работу IT-консультанта непосредственно в ведомство тяжело, в том числе с точки зрения уровня оплаты труда.
>
> Но в целом IT-культура внутри ведомств меняется. Мы всегда думаем, что все должно происходить мгновенно, и недооцениваем собственные успехи. Поворотной точкой стал закон о госуслугах 2010 года, на тот момент это был сверхпрогрессивный документ. Эти пять лет, особенно первые два года, были временем тотальной смены парадигмы. На это сильно повлиял проект создания системы межведомственного электронного взаимодействия.
>
> **Колоссальный по своему масштабу проект.**
>
> Алексей Херсонцев | И во всех ключевых ведомствах он сформировал пласт руководителей, которые осознали пользу электронных сервисов. Я помню, как на первых порах Федеральная таможенная служба сопротивлялась, уходила в юридическую казуистику, доказывая, что ее деятельность не является госуслугами. Но с тех пор ФТС вошла во вкус и сейчас это один из главных потребителей сведений по межведомственному взаимодействию. Более того, ФТС стала одним из главных двигателей развития данного проекта, регулярно обращаясь в правительство с просьбами поручить тем или иным ведомствам запустить сервис, который бы поставлял данные в систему таможни.
>
> Страна большая, ведомств много, люди разные, поэтому, да, эта работа могла идти и быстрее. Но часть времени уходит и на то, чтобы проанализировать и научиться на своих же ошибках. В свое время думали, что правильно заставлять все ведомства все свои услуги переводить в электронный формат. В результате на Едином портале госуслуг появилось очень много кнопок, но иногда они прикручены только для управленческой отчетности. Мы видим это по результатам тестов, которые проводим два раза в год. На региональных порталах схожие проблемы, иногда даже по тем услугам, которые регионы считают наиболее продвинутыми. Последние несколько лет предлагаем работать по принципу 20/80: сначала довести до ума наиболее сложные и востребованные госуслуги, которые составляют 80 процентов всех обращений, а потом уже идти дальше.
>
> **Заглушки на неработающие кнопки не планируете поставить?**
>
> Алексей Херсонцев | Минкомсвязи сейчас внедряет бета-версию портала. Она устроена по другому принципу: там есть только те кнопки, которые железно работают. Надеемся, что число таких кнопок будет расти.
>
> **Москва запустила портал «Наш город», сверхэффективный, на мой взгляд. Чтобы пожаловаться на немытый подъезд, нужно не более минуты, а главное — это работает! Причем быстро. На федеральном уровне такой сервис жалоб не планируете внедрить?**
>
> Алексей Херсонцев | В свое время разрабатывался даже проект постановления правительства по этому поводу, но мы были категорически против. На федеральном уровне такие сервисы не взлетят. Они эффективны в том случае, если их оператор контролирует процесс принятия решений от и до, и у него есть необходимые ресурсы. А если эти жалобы будут сыпаться в офис минкомсвязи или минэкономразвития, поверьте, оперативно решить проблемы на месте не удастся.
>
> Мы, например, в рамках системы оценки гражданами качества госуслуг «Ваш контроль» далеко не всегда можем добиться от органов власти, на которых жалуются люди, какой-то реакции в нужные сроки. И потом, не всегда есть объективная (с точки зрения финансов в том числе) возможность на следующий день после обработки жалобы залатать яму на асфальте во дворе. И в таком случае будет неизбежное разочарование пользователей этим сервисом.

НОРИЛЬСКИЙ НИКЕЛЬ
ГОРНО-МЕТАЛЛУРГИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ
ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

НОРИЛЬСКИЙ НИКЕЛЬ
ГОРНО-МЕТАЛЛУРГИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ

ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
1-й Красногвардейский пр., д. 15, Москва, Россия, 123100. Тел.: (495) 787 76 67. Факс : (495) 785 58 58.
E-mail: gmk@nornik.ru

ОКПО 44577806, ОГРН 1028400000298, ИНН/КПП 8401005730/997550001

ОТЧЕТ ОБ ИТОГАХ ГОЛОСОВАНИЯ НА ОБЩЕМ СОБРАНИИ АКЦИОНЕРОВ ОТКРЫТОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «ГОРНО-МЕТАЛЛУРГИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ «НОРИЛЬСКИЙ НИКЕЛЬ»

Полное фирменное наименование общества:	Открытое акционерное общество «Горно-металлургическая компания «Норильский никель»
(далее – ОАО «ГМК «Норильский никель» или Общество)	Российская Федерация, Красноярский край, г. Дудинка
Место нахождения общества:	Российская Федерация, Красноярский край, г. Дудинка
Вид общего собрания акционеров	собрание
(далее – общее собрание):	годовое
Форма проведения общего собрания:	собрание
Дата составления списка лиц, имеющих право на участие в общем собрании:	14 апреля 2015 года
Дата проведения общего собрания:	13 мая 2015 года
Место проведения общего собрания:	г. Москва, ул. Б. Якиманка, д. 24, гостиница «ПРЕЗИДЕНТ-ОТЕЛЬ», зал «Большой Петровский»
Время начала регистрации лиц, имевших право на участие в общем собрании:	11.00 (по местному времени)
Время открытия общего собрания:	13.00 (по местному времени)
Время окончания регистрации лиц, имевших право на участие в общем собрании:	13.50 (по местному времени)
Время начала подсчета голосов:	14.25 (по местному времени)
Время закрытия общего собрания:	16.00 (по местному времени)
Почтовый адрес, по которому направлялись заполненные бюллетени для голосования:	109440, г. Москва, а/я № 3, ЗАО «Компьютершер Регистратор»
Председатель общего собрания:	Гарет Питер Пенни
Президиум общего собрания:	Гарет Питер Пенни, Потанин Владимир Олегович, Бугров Андрей Евгеньевич
Секретарь общего собрания:	Платов Павел Евгеньевич
Дата составления протокола:	13 мая 2015 года

Функции Счетной комиссии выполняет регистратор Общества - Закрытое акционерное общество «Компьютершер Регистратор», место нахождения: 121108, г. Москва, ул. Ивана Франко, д.8.

Уполномоченные лица регистратора:
- Ахматов И.В. (Председатель Счетной комиссии);
- Козлитина Т.В.
- Сафронова Т.М.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Об утверждении годового отчета ОАО «ГМК «Норильский никель» за 2014 год.

2. Об утверждении годовой бухгалтерской отчетности, в том числе отчета о финансовых результатах ОАО «ГМК «Норильский никель» за 2014 год.

3. Об утверждении консолидированной финансовой отчетности ОАО «ГМК «Норильский никель» за 2014 год.

4. О распределении прибыли и убытков ОАО «ГМК «Норильский никель» за 2014 год, в том числе выплата (объявление) дивидендов по результатам 2014 финансового года.

5. Об избрании членов Совета директоров ОАО «ГМК «Норильский никель».

6. Об избрании членов Ревизионной комиссии ОАО «ГМК «Норильский никель».

7. Об утверждении Аудитора российской бухгалтерской отчетности ОАО «ГМК «Норильский никель».

8. Об утверждении Аудитора консолидированной финансовой отчетности ОАО «ГМК «Норильский никель».

9. О вознаграждениях и компенсации расходов членов Совета директоров Общества.

10. О вознаграждении членов Ревизионной комиссии ОАО «ГМК «Норильский никель».

11. Об одобрении взаимосвязанных сделок, в совершении которых имеется заинтересованность, по возмещению убытков членам Совета директоров и Правления ОАО «ГМК «Норильский никель».

12. Об одобрении сделки по страхованию ответственности членов Совета директоров и Правления ОАО «ГМК «Норильский никель», в совершении которой имеется заинтересованность.

13. Об утверждении Устава ОАО «ГМК «Норильский никель» в новой редакции.

14. Об участии ОАО «ГМК «Норильский никель» в Некоммерческом партнерстве «Сообщество потребителей энергии».

15. О сделке между Компанией и АО «НОРМЕТИМПЭКС», в совершении которой имеется заинтересованность (заключение поручения к Договору комиссии №НН/1001-2009 от 21.12.2009).

16. О сделках, в совершении которых имеется заинтересованность, которые могут быть совершены в будущем в процессе осуществления ОАО «ГМК «Норильский никель» его обычной хозяйственной деятельности.

КВОРУМ И ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ:

По вопросу № 1 повестки дня

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собрания	158 245 476
Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня общего собрания, определенное с учетом положений пункта 4.20 Положения	158 245 476
Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собрания[1]	123 516 331
Кворум по данному вопросу ИМЕЕТСЯ (%)	78.0536%

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от принявших участие в общем собрании
«ЗА»	**118 338 188**	**95.80772**
«ПРОТИВ»	121 184	0.09811
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 044 235	4.08386

Решение по вопросу № 1 повестки дня ПРИНЯТО.

По вопросу № 2 повестки дня

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собрания	158 245 476
Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня общего собрания, определенное с учетом положений пункта 4.20 Положения	158 245 476
Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собрания	123 516 331
Кворум по данному вопросу ИМЕЕТСЯ (%)	78.0536%

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от принявших участие в общем собрании
«ЗА»	**118 338 698**	**95.80813**
«ПРОТИВ»	120 854	0.09784
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 047 608	4.08659

Решение по вопросу № 2 повестки дня ПРИНЯТО.

По вопросу № 3 повестки дня

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собрания	158 245 476
Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня общего собрания, определенное с учетом положений пункта 4.20 Положения	158 245 476
Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собрания	123 516 331
Кворум по данному вопросу ИМЕЕТСЯ (%)	78.0536%

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от принявших участие в общем собрании
«ЗА»	**118 338 559**	**95.80802**
«ПРОТИВ»	120 757	0.09776
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 048 184	4.08705

Решение по вопросу № 3 повестки дня ПРИНЯТО.

По вопросу № 4 повестки дня

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собрания	158 245 476
Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня общего собрания, определенное с учетом положений пункта 4.20 Положения	158 245 476
Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собрания	123 516 331
Кворум по данному вопросу ИМЕЕТСЯ (%)	78.0536%

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от принявших участие в общем собрании
«ЗА»	**122 758 134**	**99.38615**
«ПРОТИВ»	743 182	0.60168
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	7 090	0.00574

Решение по вопросу № 4 повестки дня ПРИНЯТО.

По вопросу № 5 повестки дня

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собрания	2 057 191 188
Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня общего собрания, определенное с учетом положений пункта 4.20 Положения	2 057 191 188
Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собрания	1 605 712 303
Кворум по данному вопросу ИМЕЕТСЯ (%)	78.0536%

Список кандидатов	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования/каждого из кандидатов	% от принявших участие в общем собрании
«ЗА» всех кандидатов:		
Барбашева Сергея Валентиновича	**112 306 834**	**6.9942**
Башкирова Алексея Владимировича	**112 006 784**	**6.9755**
Богаудинова Рушана Абдулхаевича	**111 941 445**	**6.9715**
Братухина Сергея Борисовича	**112 981 663**	**7.0362**
Бугрова Андрея Евгеньевича	**113 519 316**	**7.0697**
Захарову Марианну Александровну	**112 023 983**	**6.9766**
Коробова Андрея Владимировича	**114 545 452**	**7.1336**
Мишакова Сталбека Степановича	**111 866 570**	**6.9668**
Пенни Гарета Питера	**158 277 892**	**9.8572**
Принслоо Корнелиса Йоханнеса Герхардуса	**159 517 385**	**9.9344**
Сокова Максима Михайловича	**111 933 498**	**6.9710**
Соловьева Владислава Александровича	**111 925 197**	**6.9704**
Эдвардса Роберта Уиллема Джона	**159 472 089**	**9.9315**
«ПРОТИВ» всех кандидатов	**96 154**	**0.0060**
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ» по всем кандидатам	**62 153**	**0.0039**

Решение по вопросу № 5 повестки дня ПРИНЯТО.

По вопросу № 6 повестки дня

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собрания	158 245 476
Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня общего собрания, определенное с учетом положений пункта 4.20 Положения	158 238 966
Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собрания	123 514 717
Кворум по данному вопросу ИМЕЕТСЯ (%)	78.0558%

Список кандидатов	Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от принявших участие в общем собрании
Возиянова Екатерина Евгеньевна	«ЗА»	**114 356 351**	**92.5852**
	«ПРОТИВ»	4 083 515	3.3061
	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 029 356	4.0719
Масалова Анна Викторовна	«ЗА»	**114 458 922**	**92.6682**
	«ПРОТИВ»	17 421	0.0141
	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 030 494	4.0728
Сванидзе Георгий Эдуардович	«ЗА»	**114 293 821**	**92.5346**
	«ПРОТИВ»	191 742	0.1552
	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 031 157	4.0733
Шильков Владимир Николаевич	«ЗА»ц	**113 973 983**	**92.2756**
	«ПРОТИВ»	222 872	0.1804
	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 308 872	4.2982
Яневич Елена Александровна	«ЗА»	**113 986 311**	**92.2856**
	«ПРОТИВ»	240 390	0.1946
	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 308 027	4.2975

Решение по вопросу № 6 повестки дня ПРИНЯТО.

По вопросу № 7 повестки дня

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собрания	158 245 476
Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня общего собрания, определенное с учетом положений пункта 4.20 Положения	158 245 476
Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собрания	123 516 331
Кворум по данному вопросу ИМЕЕТСЯ (%)	78.0536%

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от принявших участие в общем собрании
«ЗА»	**109 285 490**	**88.4785**
«ПРОТИВ»	8 490 841	6.8742
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 725 590	4.6354

Решение по вопросу № 7 повестки дня ПРИНЯТО.

По вопросу № 8 повестки дня

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собрания	158 245 476
Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня общего собрания, определенное с учетом положений пункта 4.20 Положения	158 245 476
Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собрания	123 516 331
Кворум по данному вопросу ИМЕЕТСЯ (%)	78.0536%

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от принявших участие в общем собрании
«ЗА»	**117 523 797**	**95.1483**
«ПРОТИВ»	251 315	0.2034
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 727 922	4.6373

Решение по вопросу № 8 повестки дня ПРИНЯТО.

По вопросу № 9 повестки дня

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собрания	158 245 476
Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня общего собрания, определенное с учетом положений пункта 4.20 Положения	158 245 476
Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собрания	123 516 331
Кворум по данному вопросу ИМЕЕТСЯ (%)	78.0536%

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от принявших участие в общем собрании
«ЗА»	**113 321 458**	**91.7461**
«ПРОТИВ»	4 548 741	3.6827
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 635 210	4.5623

Решение по вопросу № 9 повестки дня ПРИНЯТО.

По вопросу № 10 повестки дня

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собрания	158 245 476
Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня общего собрания, определенное с учетом положений пункта 4.20 Положения	158 245 476
Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собрания	123 516 331
Кворум по данному вопросу ИМЕЕТСЯ (%)	78.0536%

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от принявших участие в общем собрании
«ЗА»	**118 418 660**	**95.8728**
«ПРОТИВ»	15 596	0.0126
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 070 447	4.1050

Решение по вопросу № 10 повестки дня ПРИНЯТО.

По вопросу № 11 повестки дня

Число голосов, которыми обладали все лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании, не заинтересованные в совершении обществом сделки	158 238 966
Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества, владельцами которых являлись лица, не заинтересованные в совершении обществом сделки, определенное с учетом положений пункта 4.20 Положения	158 238 966
Число голосов, которыми по данному вопросу обладали лица, не заинтересованные в совершении обществом сделки, принявшие участие в общем собрании	123 514 717

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**116 772 555**	**73.7950**
«ПРОТИВ»	235 074	0.1485
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	6 494 879	4.1044

Решение по вопросу № 11 повестки дня ПРИНЯТО.

По вопросу № 12 повестки дня

Число голосов, которыми обладали все лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании, не заинтересованные в совершении обществом сделки	158 238 966
Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества, владельцами которых являлись лица, не заинтересованные в совершении обществом сделки, определенное с учетом положений пункта 4.20 Положения	158 238 966
Число голосов, которыми по данному вопросу обладали лица, не заинтересованные в совершении обществом сделки, принявшие участие в общем собрании	123 514 717

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**118 406 993**	**74.8279**
«ПРОТИВ»	14 535	0.0091
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 079 896	3.2102

Решение по вопросу № 12 повестки дня ПРИНЯТО.

По вопросу № 13 повестки дня

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собрания	158 245 476
Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня общего собрания, определенное с учетом положений пункта 4.20 Положения	158 245 476
Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собрания	123 516 331
Кворум по данному вопросу ИМЕЕТСЯ (%)	78.0536%

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от принявших участие в общем собрании
«ЗА»	**117 766 639**	**95.3449**
«ПРОТИВ»	266 505	0.2157
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 464 024	4.4237

Решение по вопросу № 13 повестки дня ПРИНЯТО.

По вопросу № 14 повестки дня

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собрания	158 245 476
Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня общего собрания, определенное с учетом положений пункта 4.20 Положения	158 245 476
Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собрания	123 516 331
Кворум по данному вопросу ИМЕЕТСЯ (%)	78.0536%

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от принявших участие в общем собрании
«ЗА»	**118 435 859**	**95.8868**
«ПРОТИВ»	3 722	0.0030
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 052 632	4.0906

Решение по вопросу № 14 повестки дня ПРИНЯТО.

По вопросу № 15 повестки дня

Число голосов, которыми обладали все лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании, не заинтересованные в совершении обществом сделки	84 867 424
Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества, владельцами которых являлись лица, не заинтересованные в совершении обществом сделки, определенное с учетом положений пункта 4.20 Положения	84 867 424
Число голосов, которыми по данному вопросу обладали лица, не заинтересованные в совершении обществом сделки, принявшие участие в общем собрании	50 138 279

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от принявших участие в общем собрании
«ЗА»	**44 800 901**	**52.7892**
«ПРОТИВ»	72 904	0.0859
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 239 483	6.1737

Решение по вопросу № 15 повестки дня ПРИНЯТО.

По вопросу № 16 повестки дня

Число голосов, которыми обладали все лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании, не заинтересованные в совершении обществом сделки	84 867 424
Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества, владельцами которых являлись лица, не заинтересованные в совершении обществом сделки, определенное с учетом положений пункта 4.20 Положения	84 867 424
Число голосов, которыми по данному вопросу обладали лица, не заинтересованные в совершении обществом сделки, принявшие участие в общем собрании	50 138 279

- по п.1 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**44 895 344**	***52.9005***
«ПРОТИВ»	3 730	0.0043
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 212 837	6.1423

Решение по п.1 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

- по п.2 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**44 881 382**	***52.8841***
«ПРОТИВ»	3 377	0.0039
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 211 889	6.1412

Решение по п.2 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

- по п.3 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**44 877 799**	***52.8798***
«ПРОТИВ»	2 596	0.0030
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 218 756	6.1493

Решение по п.3 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

- по п.4 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**44 883 577**	***52.8866***
«ПРОТИВ»	3 064	0.0036
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 212 818	6.1423

Решение по п.4 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

- по п.5 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**44 884 065**	***52.8872***
«ПРОТИВ»	3 536	0.0041
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 212 175	6.1415

Решение по п.5 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

- по п.6 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**44 881 925**	***52.8847***
«ПРОТИВ»	3 364	0.0039
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 214 181	6.1439

Решение по п.6 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

- по п.7 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**44 883 932**	***52.8871***
«ПРОТИВ»	3 121	0.0036
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 212 530	6.1419

Решение по п.7 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

- по п.8 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**44 883 722**	***52.8868***
«ПРОТИВ»	2 916	0.0034
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 212 590	6.1420

Решение по п.8 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

- по п.9 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**44 879 566**	***52.8819***
«ПРОТИВ»	3 114	0.0036
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 212 605	6.1420

Решение по п.9 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

- по п.10 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**44 879 666**	***52.8820***
«ПРОТИВ»	3 191	0.0037
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 211 816	6.1411

Решение по п.10 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

- по п.11 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**44 875 133**	***52.8767***
«ПРОТИВ»	4 669	0.0055
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 215 603	6.1455

Решение по п.11 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

- по п.12 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**44 877 287**	***52.8792***
«ПРОТИВ»	4 052	0.0047
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 214 319	6.1440

Решение по п.12 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

- по п.13 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**44 873 419**	***52.8747***
«ПРОТИВ»	3 891	0.0045
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 217 470	6.1477

Решение по п.13 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

- по п.14 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**44 877 248**	***52.8792***
«ПРОТИВ»	4 119	0.0048
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 213 990	6.1436

Решение по п.14 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

- по п.15 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**44 877 403**	***52.8794***
«ПРОТИВ»	4 670	0.0055
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 213 595	6.1432

Решение по п.15 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

- по п.16 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**44 880 555**	***52.8831***
«ПРОТИВ»	3 095	0.0036
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 212 163	6.1415

Решение по п.16 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

- по п.17 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**44 877 491**	***52.8795***
«ПРОТИВ»	3 268	0.0038
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 214 641	6.1444

Решение по п.17 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

- по п.18 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**44 879 164**	***52.8814***
«ПРОТИВ»	3 071	0.0036
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 213 160	6.1427

Решение по п.18 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

- по п.19 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**44 878 646**	***52.8808***
«ПРОТИВ»	3 999	0.0047
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 212 934	6.1424

Решение по п.19 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

- по п.20 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**44 873 066**	***52.8743***
«ПРОТИВ»	4 041	0.0047
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 218 099	6.1485

Решение по п.20 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

- по п.21 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**44 872 677**	***52.8738***
«ПРОТИВ»	3 113	0.0036
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 217 209	6.1474

Решение по п.21 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

- по п.22 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**44 875 402**	***52.8770***
«ПРОТИВ»	2 359	0.0027
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 215 150	6.1450

Решение по п.22 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

- по п.23 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**44 877 350**	***52.8793***
«ПРОТИВ»	2 786	0.0032
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 213 391	6.1429

Решение по п.23 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

- по п.24 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**44 873 287**	***52.8745***
«ПРОТИВ»	3 136	0.0036
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 216 083	6.1461

Решение по п.24 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

- по п.25 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**44 872 935**	***52.8741***
«ПРОТИВ»	4 258	0.0050
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 215 758	6.1457

Решение по п.25 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

- по п.26 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**44 870 627**	***52.8714***
«ПРОТИВ»	3 460	0.0040
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 218 162	6.1486

Решение по п.26 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

- по п.27 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**44 874 916**	***52.8764***
«ПРОТИВ»	3 281	0.0038
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 213 399	6.1429

Решение по п.27 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

- по п.28 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**44 871 662**	***52.8726***
«ПРОТИВ»	3 235	0.0038
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 217 887	6.1482

Решение по п.28 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

- по п.29 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**44 876 126**	***52.8779***
«ПРОТИВ»	2 817	0.0033
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 213 543	6.1431

Решение по п.29 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

- по п.30 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**44 872 921**	***52.8741***
«ПРОТИВ»	3 347	0.0039
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 216 228	6.1463

Решение по п.30 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

- по п.31 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**44 874 176**	***52.8756***
«ПРОТИВ»	3 055	0.0035
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 215 393	6.1453

Решение по п.31 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

- по п.32 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**44 879 114**	***52.8814***
«ПРОТИВ»	2 850	0.0033
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 213 878	6.1435

Решение по п.32 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

- по п.33 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**44 877 185**	***52.8791***
«ПРОТИВ»	2 224	0.0026
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 216 630	6.1467

Решение по п.33 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

- по п.34 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**44 878 514**	***52.8807***
«ПРОТИВ»	2 043	0.0024
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 215 034	6.1449

Решение по п.34 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

- по п.35 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**44 880 460**	***52.8830***
«ПРОТИВ»	1 646	0.0019
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 214 488	6.1442

Решение по п.35 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

- по п.36 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**44 879 284**	***52.8816***
«ПРОТИВ»	1 968	0.0023
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 213 736	6.1433

Решение по п.36 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

- по п.37 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**44 877 912**	***52.8800***
«ПРОТИВ»	2 579	0.0030
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 215 213	6.1451

Решение по п.37 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

- по п.38 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**44 880 433**	***52.8829***
«ПРОТИВ»	3 554	0.0041
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 211 646	6.1409

Решение по п.38 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

- по п.39 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки собрании
«ЗА»	**44 874 569**	***52.8760***
«ПРОТИВ»	4 022	0.0047
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 216 435	6.1465

Решение по п.39 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

- по п.40 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**44 876 760**	***52.8786***
«ПРОТИВ»	3 344	0.0039
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 215 130	6.1450

Решение по п.40 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

- по п.41 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**44 880 125**	***52.8826***
«ПРОТИВ»	1 797	0.0021
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 213 500	6.1431

Решение по п.41 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

- по п.42 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**44 877 498**	***52.8795***
«ПРОТИВ»	1 873	0.0022
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 215 935	6.1459

Решение по п.42 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

- по п.43 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**44 876 104**	***52.8778***
«ПРОТИВ»	2 708	0.0031
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 214 305	6.1440

Решение по п.44 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

- по п.45 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**44 878 010**	***52.8801***
«ПРОТИВ»	2 520	0.0029
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 212 847	6.1423

Решение по п.45 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

- по п.46 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**44 877 814**	***52.8799***
«ПРОТИВ»	2 363	0.0027
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 213 185	6.1427

Решение по п.46 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

- по п.47 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**44 879 229**	***52.8815***
«ПРОТИВ»	2 057	0.0024
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 212 530	6.1419

Решение по п.47 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

- по п.48 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**44 874 579**	***52.8760***
«ПРОТИВ»	4 344	0.0051
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 214 184	6.1439

Решение по п.48 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

- по п.49 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**44 877 907**	***52.8800***
«ПРОТИВ»	1 530	0.0018
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 213 925	6.1436

Решение по п.49 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

- по п.50 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**44 857 505**	***52.8559***
«ПРОТИВ»	22 439	0.0264
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 213 398	6.1429

Решение по п.50 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

- по п.51 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**44 875 777**	***52.8775***
«ПРОТИВ»	3 165	0.0037
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 214 022	6.1437

Решение по п.51 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

- по п.52 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**44 877 469**	***52.8794***
«ПРОТИВ»	2 764	0.0032
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 212 741	6.1422

Решение по п.52 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

- по п.53 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**44 872 901**	***52.8741***
«ПРОТИВ»	2 417	0.0028
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 211 310	6.1405

Решение по п.53 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

- по п.54 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**44 879 895**	***52.8823***
«ПРОТИВ»	2 254	0.0026
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 213 732	6.1433

Решение по п.54 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

- по п.55 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**44 878 910**	***52.8811***
«ПРОТИВ»	1 635	0.0019
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 213 014	6.1425

Решение по п.55 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

- по п.56 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**44 880 608**	***52.8831***
«ПРОТИВ»	1 456	0.0017
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 214 401	6.1441

Решение по п.56 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

- по п.57 вопроса № 16 повестки дня:

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от голосов лиц, не заинтересованных в совершении обществом сделки
«ЗА»	**44 879 971**	***52.8824***
«ПРОТИВ»	2 922	0.0034
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	5 213 304	6.1428

Решение по п.57 вопроса № 16 повестки дня ПРИНЯТО.

РЕШИЛИ:

1. Утвердить годовой отчет ОАО «ГМК «Норильский никель» за 2014 год.

2. Утвердить годовую бухгалтерскую отчетность, в том числе отчет о финансовых результатах ОАО «ГМК «Норильский никель» за 2014 год.

3. Утвердить консолидированную финансовую отчетность ОАО «ГМК «Норильский никель» за 2014 год.

4.

1. Утвердить распределение прибыли и убытков ОАО «ГМК «Норильский никель» за 2014 год в соответствии с рекомендациями Совета директоров, содержащимися в докладе Совета директоров ОАО «ГМК «Норильский никель» с изложением мотивированной позиции Совета директоров Общества по вопросам повестки дня годового Общего собрания акционеров Общества 13 мая 2015 года.

2. Выплатить дивиденды по обыкновенным именным акциям ОАО «ГМК «Норильский никель» по результатам 2014 года в денежной форме в размере 670,04 рублей на одну обыкновенную акцию.

3. Установить дату, на которую определяются лица, имеющие право на получения дивидендов, 25 мая 2015 года.

5. Избрать членами Совета директоров:

– Барбашева Сергея Валентиновича;

– Башкирова Алексея Владимировича;

– Богаудинова Рушана Абдулхаевича;

– Братухина Сергея Борисовича;

– Бугрова Андрея Евгеньевича;

– Захарову Марианну Александровну;

– Коробова Андрея Владимировича;

– Мишакова Сталбека Степановича;

– Пенни Гарета Питера;

– Принслоо Корнелиса Йоханнеса Герхардуса;

– Сокова Максима Михайловича;

– Соловьева Владислава Александровича;

– Эдвардса Роберта Уиллема Джона.

6. Избрать членами Ревизионной комиссии:

– Возиянову Екатерину Евгеньевну;

– Масалову Анну Викторовну;

– Сванидзе Георгия Эдуардовича;

– Шилькова Владимира Николаевича;

– Яневич Елену Александровну.

7. Утвердить Аудитором российской бухгалтерской отчетности ОАО «ГМК «Норильский никель» на 2015 год ООО «Росэкспертиза».

8. Утвердить Аудитором консолидированной финансовой отчетности ОАО «ГМК «Норильский никель» на 2015 год ЗАО «КПМГ».

9.

1. Вознаграждение и компенсация расходов членам Совета директоров ОАО «ГМК «Норильский никель» определяются в соответствии с Политикой вознаграждения членов Совета директоров ОАО «ГМК «Норильский никель» (утверждена решением годового общего собрания акционеров Компании 06.06.2014).

2. Установить Председателю Совета директоров ОАО «ГМК «Норильский никель» следующие размеры вознаграждений и компенсаций:

Установить вознаграждение Председателю Совета директоров - независимому директору в размере 1 000 000 долларов США в год, выплачиваемое ежеквартально равными долями в рублях по курсу Центрального банка Российской Федерации на последний рабочий день отчетного квартала. Указанная сумма приведена после удержания налогов в соответствии с действующим российским законодательством. Указанное вознаграждение установить на период с момента избрания независимого директора Председателем Совета директоров и до окончания срока его полномочий в качестве Председателя Совета директоров.

В случае если полномочия лица, избранного Председателем Совета директоров на первом заседании Совета директоров, проводимом после настоящего собрания, прекратятся ранее 11 марта 2016 года, ему выплачивается дополнительное вознаграждение в сумме 831 833,29 долларов США за вычетом суммы вознаграждения, полученного им за исполнение обязанностей Председателя Совета директоров с 13 мая 2015 года. Указанное дополнительное вознаграждение выплачивается ежеквартально равными долями до 11 марта 2016 года в рублях по курсу Центрального банка Российской Федерации на последний рабочий день отчетного квартала. Указанная сумма приведена после удержания налогов в соответствии с действующим российским законодательством.

Утвердить компенсацию документально подтвержденных расходов Председателя Совета директоров, связанных с исполнением им своих обязанностей, в том числе: проживание в гостиницах, проезд (билеты бизнес-класса и первого класса), услуги VIP-зала, телефонные переговоры (услуги сотовой (мобильной) связи), представительские расходы, в соответствии с утвержденными в ОАО «ГМК «Норильский никель» нормами для 1 категории должностей.

Установить, что ОАО «ГМК «Норильский никель» осуществляет за свой счет страхование жизни Председателя Совета директоров по рискам смерти, инвалидности, временной утраты трудоспособности в результате несчастного случая во время исполнения служебных обязанностей, включая время следования к месту исполнения и обратно, в том числе, но не ограничиваясь, при посещении рудников и шахт, на срок его деятельности в качестве Председателя Совета директоров, страховая сумма равна 3 000 000 долларов США.

10. Установить вознаграждение члена Ревизионной комиссии ОАО «ГМК «Норильский никель», не являющего работником ОАО «ГМК «Норильский никель», в размере 1 800 000 рублей в год, выплачиваемое один раз в полгода равными долями. Указанная сумма приведена до удержания налогов в соответствии с действующим российским законодательством.

11. Одобрить взаимосвязанные сделки, в совершении которых имеется заинтересованность всех членов Совета директоров и членов Правления ОАО «ГМК «Норильский никель», предметом которых является обязательство ОАО «ГМК «Норильский никель» по возмещению членам Совета директоров и членам Правления ОАО «ГМК «Норильский никель» убытков, которые указанные лица могут понести в связи с назначением их на соответствующие должности, в размере, не превышающем 115 000 000 (сто пятнадцать миллионов) долларов США для каждого.

12. Одобрить сделку, в совершении которой имеется заинтересованность всех членов Совета директоров и членов Правления ОАО «ГМК «Норильский никель», предметом которой является страхование ответственности членов Совета директоров и членов Правления ОАО «ГМК «Норильский никель», являющихся выгодоприобретателями по данной сделке, российской страховой компанией, сроком на один год, с общим лимитом ответственности в размере не менее 200 000 000 (двести миллионов) долларов США, и лимитом ответственности по дополнительному расширению покрытия для основного договора в размере не менее 25 000 000 (двадцать пять миллионов) долларов США и с уплатой страховой премии, не превышающей 1 000 000 (один миллион) долларов США.

13. Утвердить Устав ОАО «ГМК «Норильский никель» в новой редакции в соответствии с Приложением 1.

14. Принять участие в Некоммерческом партнерстве «Сообщество потребителей энергии».

15. Одобрить сделку между ОАО «ГМК «Норильский никель» и АО «НОРМЕТИМПЭКС», в совершении которой имеется заинтересованность (заключение поручения к Договору комиссии №НН/1001-2009 от 21.12.2009). Сведения о предмете, цене и иных существенных условиях сделки содержатся в Приложениях 2, 3.

16.

Одобрить следующие сделки, в совершении которых имеется заинтересованность, которые могут быть совершены в будущем в процессе осуществления ОАО «ГМК «Норильский никель» его обычной хозяйственной деятельности:

1. Оказание ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице Заполярного транспортного филиала (исполнитель) для ООО «Норильскникельремонт» (заказчик) услуг по организации перевозок грузов и механизации работ на предельную сумму 7 169 706,76 рублей с учетом НДС.

2. Оказание ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице Заполярного транспортного филиала (исполнитель) для ОАО «НТЭК» (заказчик) услуг по организации перевозок грузов и механизации работ на предельную сумму 1 494 656,09 рублей с учетом НДС.

3. Оказание ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице Заполярного транспортного филиала (исполнитель) для ЗАО «Таймырская топливная компания» (заказчик) услуг по организации перевозок грузов и механизации работ, а также передача ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице Заполярного транспортного филиала (продавец) в собственность ЗАО «Таймырская топливная компания» (покупатель) отработанных нефтепродуктов на предельную сумму 3 336 188,90 рублей с учетом НДС.

4. Оказание ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице Заполярного транспортного филиала (исполнитель) для ООО «Заполярная строительная компания» (заказчик) услуг по организации перевозок грузов и механизации работ и по использованию контейнеров на предельную сумму 11 406 151,59 рублей с учетом НДС.

5. Оказание ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице Заполярного транспортного филиала (исполнитель) для ОАО «Енисейское речное пароходство» (заказчик) услуг по организации погрузочно-разгрузочных работ и хранению грузов на предельную сумму 28 994 632,99 рублей с учетом НДС.

6. Передача ООО «Норильскникельремонт» (продавец) в собственность ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице Заполярного транспортного филиала (покупатель) товарно-материальных ценностей, а также оказание ООО «Норильскникельремонт» (исполнитель) для ОАО «ГМК «Норильский никель» (заказчик) услуг по поверке (калибровке), наладке и ремонту средств измерений, выполнение работ и оказание услуг по восстановлению запасных частей, узлов, и агрегатов, по ремонту оборудования, по резке оборудования на части, по восстановлению основных производственных фондов, по восстановлению, монтажу/демонтажу оборудования, выполнение работ по ремонту энергооборудования на предельную сумму 205 563 256,38 рублей с учетом НДС.

7. Передача ОАО «НТЭК» (продавец) в собственность ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице Заполярного транспортного филиала (покупатель) технического кислорода, электрической энергии, тепловой энергии и холодной воды, а также оказание ОАО «НТЭК» (исполнитель) для ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице Заполярного транспортного филиала (заказчик) услуг по оперативному и техническому обслуживанию, ремонту оборудования трансформаторных подстанций и линий электропередач, проведению измерений и испытаний электрооборудования и средств защиты на предельную сумму 138 585 094,79 рублей с учетом НДС.

8. Передача ЗАО «Таймырская топливная компания» (продавец) в собственность ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице Заполярного транспортного филиала (покупатель) нефтепродуктов, а также оказание ЗАО «Таймырская топливная компания» (исполнитель) для ОАО «ГМК «Норильский никель» (заказчик) услуг по проведению анализов нефтепродуктов, по заправке, доставке и розливу горюче-смазочных материалов, по сопровождению программно-аппаратного комплекса «Mercury-GT» на предельную сумму 460 715 657,46 рублей с учетом НДС.

9. Оказание ООО «Заполярная строительная компания» (исполнитель) для ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице Заполярного транспортного филиала (заказчик) услуг по проведению лабораторных испытаний строительных материалов, по водоотведению, по испытанию предохранительных поясов, а также передача ООО «Заполярная строительная компания» (продавец) в собственность ОАО «ГМК «Норильский никель» (покупатель) товарно-материальных ценностей (бетон, раствор строительный) на предельную сумму 4 960 060,97 рублей с учетом НДС.

10. Оказание ООО «Норильскпромтранспорт» (исполнитель) для ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице Заполярного транспортного филиала (заказчик) услуг по организации перевозок грузов, механизации работ и ТЭО на предельную сумму 1 951 174,37 рублей с учетом НДС.

11. Оказание ОАО «НТЭК» (агент) для ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице «Норильскэнерго» - филиала ОАО «ГМК «Норильский никель» (принципал) услуг по агентским договорам на предельную сумму 26 708 710,00 рублей с учетом НДС.

12. Оказание ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице «Норильскэнерго» - филиала ОАО «ГМК «Норильский никель» (агент) для ОАО «НТЭК» (принципал) услуг по агентским договорам на предельную сумму 62 444,00 рублей с учетом НДС

13. Передача ОАО «НТЭК» (арендатор) во временное владение и пользование (аренду) ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице «Норильскэнерго» - филиала ОАО «ГМК «Норильский никель» (арендодатель) движимого и недвижимого имущества для осуществления производственно-хозяйственной деятельности на предельную сумму 3 324 148 422,00 рублей с учетом НДС.

14. Выполнение ООО «Институт Гипроникель» (исполнитель) для ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице «Норильскэнерго» - филиала ОАО «ГМК «Норильский никель» (заказчик) проектно-изыскательских и кадастровых работ на предельную сумму 631 321 110,00 рублей с учетом НДС.

15. Выполнение ОАО «АМТП» (исполнитель) для ОАО «ГМК «Норильский никель» (заказчик) работ, связанных с перевалкой грузов Компании в порту Архангельск, а также передача ОАО «АМТП» (арендодатель) во временное владение и пользование (аренду) ОАО «ГМК «Норильский никель» (арендатор) движимого и недвижимого имущества на предельную сумму 500 000 000,00 рублей с учетом НДС.

16. Оказание ОАО «Енисейское речное пароходство» (исполнитель) для ОАО «ГМК «Норильский никель» (заказчик) услуг по перевозке грузов, перевозке серы технической, перевозке и погрузке песка, подаче несамоходных судов к причалам и отводке их на рейд на предельную сумму 2 058 000 000,00 рублей с учетом НДС.

17. Передача ОАО «Енисейское речное пароходство» (арендодатель) во временное владение и пользование (аренду) ОАО «ГМК «Норильский никель» (арендатор) флота (с экипажем и без экипажа) на предельную сумму 73 500 000,00 рублей с учетом НДС.

18. Оказание ОАО «Енисейское речное пароходство» (исполнитель) для ОАО «ГМК «Норильский никель» (заказчик) услуг по приему, транспортировке, перекачке, очистке и переработке нефтесодержащих подсланевых вод на предельную сумму 10 500 000,00 рублей с учетом НДС.

19. Выполнение работ (оказание услуг) ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице Заполярного филиала (исполнитель) для ЗАО «Таймырская топливная компания» (заказчик) по размещению промышленных отходов, организации и деятельности пожарной охраны, проведению профилактики пожаров, перевозке грузов, механизированных услуг, услуг по анализу горюче-смазочных материалов, проведению экоаналитического контроля водных объектов, наладке силоизмерительного оборудования, мерзлотно-техническому надзору за состоянием зданий и сооружений, а также выполнение газоспасательных работ, работ по локализации и ликвидации аварийных разливов нефтепродуктов и профилактических работ на предельную сумму 112 343 075,88 рублей с учетом НДС.

20. Передача ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице Заполярного филиала (продавец) в собственность ЗАО «Таймырская топливная компания» (покупатель) основных средств, товарно-материальных ценностей, движимого имущества, прочей продукции, материалов на предельную сумму 11 133 000,00 рублей с учетом НДС.

21. Передача ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице Заполярного филиала (арендодатель) во временное владение и пользование (аренду) ЗАО «Таймырская топливная компания» (арендатор) движимого и недвижимого имущества на предельную сумму 173 955 600,00 рублей с учетом НДС.

22. Передача ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице Заполярного филиала (продавец) в собственность ОАО «Енисейское речное пароходство» (покупатель) угля каменного на предельную сумму 33 600 000,00 рублей с учетом НДС.

23. Оказание ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице Заполярного филиала (исполнитель) для ОАО «Норильскгазпром» (заказчик) услуг, связанных с перемещением имущества, услуг подвижного состава, по проведению экоаналитического контроля водных объектов, размещению промышленных отходов на предельную сумму 92 804 060,91 рублей с учетом НДС.

24. Передача ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице Заполярного филиала (продавец) в собственность ОАО «Норильскгазпром» (покупатель) основных средств, товарно-материальных ценностей, движимого имущества, прочей продукции, материалов на предельную сумму 91 716 192,62 рублей с учетом НДС.

25. Передача ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице Заполярного филиала (арендодатель) во временное владение и пользование (субаренду) ОАО «Норильскгазпром» (субарендатор) земельного участка на предельную сумму 119 416,00 рублей с учетом НДС.

26. Передача ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице Заполярного филиала (продавец) в собственность ОАО «НТЭК» (покупатель) основных средств, товарно-материальных ценностей, движимого имущества, прочей продукции, материалов на предельную сумму 1 982 998 499,24 рублей с учетом НДС.

27. Выполнение работ (оказание услуг) ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице Заполярного филиала (исполнитель) для ОАО «НТЭК» (заказчик) по локализации и ликвидации аварийных разливов нефтепродуктов и профилактических работ, газоспасательных работ, по размещению промышленных отходов, проведению профилактики пожаров и проверке противопожарного состояния объектов, наладке силоизмерительного оборудования, мерзлотно-техническому надзору за состоянием зданий и сооружений, перевозке грузов, механизированных услуг, взвешиванию грузов, содержанию автодорог, проведению экоаналитического контроля водных объектов, контроля промышленных выбросов, дозиметрического контроля, инструментального контроля факторов производственной среды и санитарно-гигиенического контроля воздуха, составлению сметной документации на предельную сумму 72 831 737,81 рублей с учетом НДС.

28. Передача ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице Заполярного филиала (продавец) в собственность ОАО «Таймыргаз» (покупатель) основных средств, товарно-материальных ценностей, движимого имущества, прочей продукции, материалов на предельную сумму 17 469 961,16 рублей с учетом НДС.

29. Выполнение работ (оказание услуг) ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице Заполярного филиала (исполнитель) для ООО «Заполярная строительная компания» (заказчик) по размещению промышленных отходов, организации и деятельности пожарной охраны, проведению профилактики пожаров, перевозке грузов, механизированных услуг, проведению экоаналитического контроля водных объектов и радиационного контроля, наладке силоизмерительного оборудования, анализу горюче-смазочных материалов, химическому и спектральному анализу металлов, физико-механическим испытаниям, неразрушающему контролю, определению качества лакокрасочных материалов, мерзлотно-техническому надзору за состоянием зданий и сооружений на предельную сумму 1 345 387 352,28 рублей с учетом НДС.

30. Передача ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице Заполярного филиала (продавец) в собственность ООО «Заполярная строительная компания» (покупатель) основных средств, товарно-материальных ценностей, движимого имущества, прочей продукции, материалов на предельную сумму 895 235 595,56 рублей с учетом НДС.

31. Передача ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице Заполярного филиала (арендодатель) во временное владение и пользование (аренду) ООО «Заполярная строительная компания» (арендатор) движимого и недвижимого имущества на предельную сумму 87 721 200,00 рублей с учетом НДС.

32. Оказание ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице Заполярного филиала (исполнитель) для ООО «Институт Гипроникель» (заказчик) услуг по проведению профилактики пожаров на предельную сумму 400 245,42 рублей с учетом НДС.

33. Передача ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице Заполярного филиала (продавец) в собственность ООО «Институт Гипроникель» (покупатель) оборудования, объектов незавершенного строительства, товарно-материальных ценностей, иного движимого имущества на предельную сумму 52 539 346,60 рублей с учетом НДС.

34. Передача ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице Заполярного филиала (арендодатель) во временное владение и пользование (аренду) ООО «Институт Гипроникель» (арендатор) движимого и недвижимого имущества на предельную сумму 41 630 400,00 рублей с учетом НДС.

35. Выполнение работ (оказание услуг) ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице Заполярного филиала (исполнитель) для ООО «Норильскникельремонт» (заказчик) по локализации и ликвидации аварийных разливов нефтепродуктов и профилактических работ, газоспасательных работ, по перевозке грузов, механизированных услуг строительно-дорожной техникой и механизмами, услуг по проведению экоаналитического контроля водных объектов, дозиметрического контроля, размещению промышленных отходов, наладке силоизмерительного оборудования, анализу горюче-смазочных материалов, химическому и спектральному анализу металлов, физико-механическим испытаниям, неразрушающему контролю, металлографическим исследованиям, мерзлотно-техническому надзору за состоянием зданий и сооружений на предельную сумму 42 266 430,83 рублей с учетом НДС.

36. Передача ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице Заполярного филиала (продавец) в собственность ООО «Норильскникельремонт» (покупатель) основных средств, товарно-материальных ценностей, технического кислорода, азота, прочей продукции, материалов, иного движимого имущества на предельную сумму 1 779 242 359,03 рублей с учетом НДС.

37. Передача ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице Заполярного филиала (арендодатель) во временное владение и пользование (аренду) ООО «Норильскникельремонт» (арендатор) движимого и недвижимого имущества на предельную сумму 290 421 600,00 рублей с учетом НДС.

38. Выполнение работ (оказание услуг) ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице Заполярного филиала (исполнитель) для ООО «Норильскпромтранспорт» по размещению промышленных отходов, перевозке грузов, механизированных услуг, услуг по проведению экоаналитического контроля водных объектов, санитарно-гигиенического контроля воздуха рабочей зоны, контроля факторов производственной среды, по химическому и спектральному анализу металлов на предельную сумму 470 546 296,39 рублей с учетом НДС.

39. Передача ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице Заполярного филиала (продавец) в собственность ООО «Норильскпромтранспорт» (покупатель) основных средств, товарно-материальных ценностей, движимого имущества, прочей продукции, материалов на предельную сумму 461 805 635,00 рублей с учетом НДС.

40. Передача ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице Заполярного филиала (арендодатель) во временное владение и пользование (аренду) ООО «Норильскпромтранспорт» (арендатор) движимого и недвижимого имущества на предельную сумму 61 680 960,00 рублей с учетом НДС.

41. Выполнение работ (оказание услуг) ЗАО «Таймырская топливная компания» (исполнитель) для ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице Заполярного филиала (заказчик) по окрашиванию дизельного топлива, по переработке нефтепродуктов на предельную сумму 6 929 670,49 рублей с учетом НДС.

42. Передача ЗАО «Таймырская топливная компания» (лицензиар) неисключительных прав на использование программного обеспечения «Mercury-GT» на 12 рабочих мест ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице Заполярного филиала (лицензиат) на предельную сумму 1 003 166,79 рублей с учетом НДС.

43. Передача ЗАО «Таймырская топливная компания» (арендодатель) во временное владение и пользование (аренду) ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице Заполярного филиала (арендатор) движимого имущества на предельную сумму 464 129,40 рублей с учетом НДС.

44. Передача ЗАО «Таймырская топливная компания» (продавец) в собственность ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице Заполярного филиала (покупатель) основных средств, товарно-материальных ценностей, движимого имущества, прочей продукции, материалов на предельную сумму 6 616 438 022,23 рублей с учетом НДС.

45. Передача ОАО «Енисейское речное пароходство» (арендодатель) во временное владение и пользование (аренду) ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице Заполярного филиала (арендатор) недвижимого имущества на предельную сумму 416 304,00 рублей с учетом НДС.

46. Передача ОАО «Норильскгазпром» (продавец) в собственность ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице Заполярного филиала (покупатель) основных средств, товарно-материальных ценностей, движимого имущества, прочей продукции, материалов на предельную сумму 869 699,53 рублей с учетом НДС.

47. Оказание ОАО «Норильскгазпром» (исполнитель) для ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице Заполярного филиала (заказчик) услуг по транспортировке природного газа по распределительным газопроводам на предельную сумму 19 354 412,30 рублей с учетом НДС.

48. Передача ОАО «НТЭК» (продавец) в собственность ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице Заполярного филиала (покупатель) основных средств, товарно-материальных ценностей, движимого имущества, прочей продукции, материалов на предельную сумму 14 468 912 491,63 рублей с учетом НДС.

49. Оказание ОАО «НТЭК» (исполнитель) для ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице Заполярного филиала (заказчик) услуг по хранению аммиачной воды, оперативному, техническому и аварийно-техническому обслуживанию, текущему ремонту электрооборудования, технологическому присоединению энергопринимающих устройств, а также иных работ (услуг), обеспечивающих производственно-хозяйственную деятельность Заполярного филиала Компании на предельную сумму 15 574 370,16 рублей с учетом НДС.

50. Передача ОАО «Таймыргаз» (продавец) в собственность ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице Заполярного филиала (покупатель) природного газа по магистральным газопроводам и газораспределительным сетям на предельную сумму 1 694 043 168,68 рублей с учетом НДС.

51. Выполнение ООО «Заполярная строительная компания» (исполнитель) для ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице Заполярного филиала (заказчик) работ (в том числе, монтажно-наладочных, пусконаладочных, общестроительных, специализированных, строительно-монтажных, горно-подготовительных, горнопроходческих работ, работ по ремонту, монтажу производственных фондов Заполярного филиала Компании, работ по переукладке намывных трубопроводов), а также оказание ООО «Заполярная строительная компания» (исполнитель) для ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице Заполярного филиала (заказчик) услуг по испытанию предохранительных поясов, по организации хранения бухгалтерской, налоговой, отчетной документации и иных работ (услуг), обеспечивающих производственно-хозяйственную деятельность Заполярного филиала Компании на предельную сумму 49 430 780 962,40 рублей с учетом НДС.

52. Передача ООО «Заполярная строительная компания» (продавец) в собственность ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице Заполярного филиала (покупатель) основных средств, товарно-материальных ценностей, движимого имущества, прочей продукции, материалов на предельную сумму 21 358 000,00 рублей с учетом НДС.

53. Передача ООО «Заполярная строительная компания» (арендодатель) во временное владение и пользование (аренду) ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице Заполярного филиала (арендатор) движимого и недвижимого имущества на предельную сумму 1 873 368,00 рублей с учетом НДС.

54. Выполнение ООО «Институт Гипроникель» (исполнитель) для ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице Заполярного филиала (заказчик) проектных и изыскательских работ, кадастровых работ, работ по разработке, пересчету и согласованию сметной документации, разработке и корректировке рабочей и конструкторской документации, а также оказание ООО «Институт Гипроникель» (исполнитель) для ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице Заполярного филиала (заказчик) научно-технических услуг, услуг по рассмотрению технических предложений, по информационно-библиотечному обслуживанию, по обеспечению сохранности и актуализации архивного фонда, проектно-сметной документации, по осуществлению авторского надзора и иных работ (услуг), обеспечивающих производственно-хозяйственную деятельность Заполярного филиала Компании на предельную сумму 1 319 400 763,10 рублей с учетом НДС.

55. Выполнение работ (оказание услуг) ООО «Норильскникельремонт» (исполнитель) для ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице Заполярного филиала (заказчик) по техническому обслуживанию и ремонту, а также сопутствующих работ по подготовке к эксплуатации, предмонтажной ревизии, наладке, монтажу/демонтажу, техническому, сервисному обслуживанию, текущему содержанию основных производственных фондов, метрологических услуг и иных работ (услуг), обеспечивающих производственно-хозяйственную деятельность Заполярного филиала Компании на предельную сумму 6 760 411 889,49 рублей с учетом НДС.

56. Выполнение ООО «Норильскпромтранспорт» (исполнитель) для ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице Заполярного филиала (заказчик) ремонтных работ основных производственных фондов, а также оказание ООО «Норильскпромтранспорт» (исполнитель) для ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице Заполярного филиала (заказчик) услуг по перевозке грузов и пассажиров, по механизации работ, по транспортно-экспедиционному обслуживанию и иных работ (услуг), обеспечивающих производственно-хозяйственную деятельность Заполярного филиала Компании на предельную сумму 3 979 663 706,70 рублей с учетом НДС.

57. Передача ООО «Норильскпромтранспорт» (продавец) в собственность ОАО «ГМК «Норильский никель» в лице Заполярного филиала (покупатель) основных средств, товарно-материальных ценностей, движимого имущества, прочей продукции, материалов на предельную сумму 580 814,24 рублей с учетом НДС.

Председатель общего собрания Гарет Питер Пенни

Секретарь общего собрания П.Е. Платов

Доклад о деятельности Министерства юстиции Российской Федерации в сфере обеспечения граждан Российской Федерации бесплатной юридической помощью за 2014 год

Министерство юстиции Российской Федерации публикует доклад о реализации государственной политики в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью, о состоянии и развитии государственной системы бесплатной юридической помощи, об оценке эффективности функционирования государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи и использовании соответствующих бюджетных ассигнований за 2012 — 2014 гг. в соответствии с Федеральным законом от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон).

Министерство юстиции Российской Федерации осуществляет функции координирующего федерального органа исполнительной власти в сфере обеспечения организации получения гражданами бесплатной юридической помощи. В рамках координационных полномочий Минюстом России осуществляется мониторинг деятельности в сфере бесплатной юридической помощи федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов управления государственных внебюджетных фондов, органов местного самоуправления, государственных юридических бюро, адвокатских палат субъектов Российской Федерации и негосударственных центров бесплатной юридической помощи.

Организация оказания бесплатной юридической помощи на региональном уровне осуществляется органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Координирующим органом, обеспечивающим согласованные действия органов государственной власти федерального и регионального уровней по выработке и реализации государственной политики в сфере бесплатной юридической помощи, стала Правительственная комиссия по реализации Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»[1]. За два года работы Правительственной комиссии рассмотрен ряд актуальных вопросов формирования единого механизма реализации государственной политики, оказания содействия в определении наиболее оптимального вектора ее развития на территории регионов, активизации работы органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, адвокатов, государственных юридических бюро по реализации государственной политики, а также методической помощи по организации оказания бесплатной юридической помощи участниками государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи.

Инициативой Правительственной комиссии стало внедрение в практику работы органов исполнительной власти федерального, регионального и местного уровней, работающих с детьми, проведения ежегодной масштабной акции — Всероссийского дня правовой помощи детям, который проводится 20 ноября. При этом важнейшей составляющей акции стали мероприятия, связанные с правовой помощью детям-сиротам, опекунам и приемным семьям, а также детям-инвалидам и их родителям. Акция проводится путем организации на различных площадках консультационных пунктов, проведения «горячих линий», правовых лекций, уроков, познавательных игр, в том числе для воспитанников детских домов и детских пенитенциарных учреждений. Мероприятие поддерживается адвокатами, нотариусами, а также социально ориентированными некоммерческими организациями, и с каждым годом к акции присоединяется все большее количество участников.

В связи с присоединением к Российской Федерации Крыма уделено внимание вопросу интеграции государственной системы бесплатной юридической помощи в новых субъектах Российской Федерации. Результатом взаимодействия с органами государственной власти Республики Крым явились принятые в 2014 г. нормативные правовые акты по обеспечению граждан, проживающих в регионе, бесплатной юридической помощью. Законодательство Севастополя в сфере обеспечения граждан бесплатной юридической помощью в течение 2014 г. не принималось. Дальнейшая эффективная работа органов государственной власти Республики Крым и Севастополя позволит реализовать гарантии, предусмотренные Федеральным законом, и гражданам России, проживающим в новых субъектах Российской Федерации.

Нормативно-правовое регулирование

В 2014 году прослеживалась тенденция развития как федерального, так и регионального законодательства в сфере бесплатной юридической помощи по увеличению категорий граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, и расширению перечня случаев по ее оказанию.

Так, с июля 2014 года согласно Федеральному закону от 21.07.2014 № 271-ФЗ «О внесении изменений в статью 18 Федерального закона «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» и статью 20 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» право на получение бесплатной юридической помощи было закреплено за гражданами, пострадавшими в результате чрезвычайной ситуации, к которым отнесены:

а) супруг (супруга), состоявший (состоявшая) в зарегистрированном браке с погибшим (умершим) на день гибели (смерти) в результате чрезвычайной ситуации;

б) дети погибшего (умершего) в результате чрезвычайной ситуации;

в) родители погибшего (умершего) в результате чрезвычайной ситуации;

г) лица, находившиеся на полном содержании погибшего (умершего) в результате чрезвычайной ситуации или получавшие от него помощь, которая была для них постоянным и основным источником средств к существованию, а также иные лица, признанные иждивенцами в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

д) граждане, здоровью которых причинен вред в результате чрезвычайной ситуации;

е) граждане, лишившиеся жилого помещения либо утратившие полностью или частично иное имущество либо документы в результате чрезвычайной ситуации.

В связи с этим перечень случаев оказания бесплатной юридической помощи был дополнен вопросами восстановления имущественных прав, личных неимущественных прав, нарушенных в результате чрезвычайной ситуации, возмещения ущерба, причиненного вследствие чрезвычайной ситуации.

Субъектами Российской Федерации также устанавливаются дополнительные гарантии реализации права граждан на получение бесплатной юридической помощи путем принятия региональных законов по расширению перечня категорий граждан, имеющих право на получение помощи, и перечень случаев ее оказания. При этом во внимание принимается необходимость государственной поддержки граждан, остро нуждающихся в социальной помощи в том или ином регионе. Однако решающим вопросом по установлению дополнительных гарантий является наличие необходимых финансовых средств в бюджете субъекта Российской Федерации для выделения ассигнований на дополнительное финансирование оказания бесплатной юридической помощи.

Тем не менее, несмотря на сложности экономической ситуации в стране, в 2014 году имеется положительная динамика в законодательстве субъектов Российской Федерации по увеличению числа регионов, расширивших перечень категорий граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, и перечня случаев оказания бесплатной юридической помощи.

В 2012 году таких регионов, где установлены дополнительные гарантии реализации права граждан на получение бесплатной юридической помощи, было 25, в 2013 году — 47, 2014 году — 52, что в настоящее время составляет 61,2% общего количества субъектов по Российской Федерации. В качестве дополнительных категорий граждан включены лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; инвалиды III группы; представители коренных малочисленных народов; многодетные родители и родители, воспитывающие детей в возрасте до 14 лет в неполных семьях; граждане, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации или пострадавшие в результате чрезвычайных ситуаций.

Организация бесплатной юридической помощи в субъектах Российской Федерации

На территории субъектов Российской Федерации эффективность реализации государственной политики в сфере обеспечения граждан бесплатной юридической помощью обеспечивается своевременным и исчерпывающим принятием органами государственной власти регионов необходимых организационно-правовых решений.

Минюстом России для анализа деятельности в сфере бесплатной юридической помощи применяется форма по сбору информации для осуществления мониторинга, которой определены основные критерии обобщения деятельности органов, задействованных в сфере оказания бесплатной юридической помощи. Данная форма способствуют применению единых подходов к оценке деятельности участников государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи.

Результаты мониторинга показывают, что большинство органов государственной власти субъектов Российской Федерации уже в 2012 году приняли первоочередные меры по реализации Федерального закона. 11 регионов, в которых отсутствовали необходимые законы по регулированию вопросов оказания бесплатной юридической помощи, приняли их только в 2013 г.

Ключевым решением по реализации Федерального закона на территории субъектов Российской Федерации является определение органа исполнительной власти, уполномоченного в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью. На данный орган возлагается полная ответственность за организацию оказания бесплатной юридической помощи органами государственной власти данного субъекта Российской Федерации, государственными юридическими бюро (иными государственными учреждениями) и адвокатами, уполномоченными на данную деятельность.

Субъектами Российской Федерации данные органы были в 2012 — 2013 гг. определены всеми субъектами Российской Федерации. Только в 2 регионах органы исполнительной власти, уполномоченные в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью, были определены в 2014 году — в Кабардино-Балкарской Республике (Министерство труда, занятости и социальной защиты Кабардино-Балкарской Республики) и в Красноярском крае (Агентство по обеспечению деятельности мировых судей Красноярского края).

Необходимая работа по реализации Федерального закона органами государственной власти Кабардино-Балкарской Республики и Красноярского края в 2014 г. не проводилась. Кроме того, в Кабардино-Балкарской Республике отсутствует список адвокатов, участвующих в государственной системе бесплатной юридической помощи, не заключено соглашение с адвокатской палатой, также отсутствуют бюджетные ассигнования на финансирование деятельности адвокатов в государственной системе бесплатной юридической помощи.

Работа государственных юридических бюро и адвокатов

Основная работа по оказанию бесплатной юридической помощи в соответствии со статьей 20 Федерального закона реализуется государственными юридическими бюро и (или) адвокатами, участвующими в государственной системе бесплатной юридической помощи.

Из общего числа граждан (148 169 166 чел[2].), проживающих на территории России, 17,88% (26 491 701 чел.) имеют право на получение бесплатной юридической помощи, из них 49,12% (13 013 474 чел.) отнесены к категории малоимущих граждан.

В 2014 г. доля граждан, получивших бесплатную юридическую помощь, от общего количества имеющих право на ее получение в государственном юридическом бюро и у адвокатов составляет: малоимущие — 0,23%; инвалиды I и II групп — 0,38%; ветераны Великой Отечественной войны, Герои Российской Федерации, Советского Союза, Социалистического Труда — 0,3%; несовершеннолетние, содержащиеся в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, и несовершеннолетние, отбывающих наказание в местах лишения свободы, — 0,7%; признанные судом недееспособными — 0,2%.

По итогам 2014 года из 85 субъектов Российской Федерации в 59 регионах бесплатную юридическую помощь оказывают только адвокаты, в 9 субъектах Российской Федерации — только государственные юридические бюро (иные государственные учреждения). В 16 субъектах Российской Федерации в оказании помощи задействованы и государственные юридические бюро (иные государственные учреждения), и адвокаты. Органами государственной власти Севастополя решения по участникам государственной системы бесплатной юридической помощи не приняты.

Наблюдается положительная динамика увеличения числа государственных юридических бюро, созданных органами государственной власти субъектов Российской Федерации. К переданным из федеральной собственности 10 государственным юридическим бюро[3], в 2012 г. создано 6 государственных юридических бюро, в 2013 г. — 7, в 2014 г. — 1 (Республика Башкортостан).

На конец 2014 г. на территории страны действует 24 государственных юридических бюро. Количество сотрудников государственных юридических бюро в 2014 г. составляет 476. В 2012 г. данные показатели составляли 121 единицу; в 2013 г. — 445 единиц. Общий объем бюджетных ассигнований на финансирование деятельности государственных юридических бюро в 2012 г. составил 32 102 090 руб., в 2013 г. — 275 679 793 руб. и в 2014 г. — 330 531 940,2 руб.

Объем бюджетных ассигнований на оплату труда адвокатов составляет: в 2012 г. — 89 240 834,7 руб.; в 2013 г. — 232 582 496 руб.; в 2014 г. — 184 571 463,07 руб.

Исходя из анализа показателей по объему бюджетных ассигнований, предусмотренных в региональном бюджете на оплату труда адвокатов и финансирования деятельности государственных юридических бюро, а также объему оказанной помощи адвокатами и сотрудниками государственных юридических бюро, можно отметить, что в 2012 — 2014 гг. органы исполнительной власти отдельных субъектов делают выбор в пользу специально созданных казенных учреждений субъекта — государственных юридических бюро.

Как правило, при одновременном участии в регионе государственного юридического бюро и адвокатов в государственной системе бесплатной юридической помощи ведущее место в данной деятельности занимает государственное юридическое бюро. При этом показатели государственных юридических бюро по оказанной гражданам помощи в десятки раз превышают показатели по помощи, оказанной адвокатами. В Камчатском крае, Оренбургской, Самарской областях, где действуют государственные юридические бюро и привлечены адвокаты, показатели по помощи, оказанной адвокатами, равны нулю.

Количество граждан, обратившихся за получением бесплатной юридической помощи как к адвокатам, так и в государственные юридические бюро, из года в год растет. За 2012 год к адвокатам обратилось 26 923 гражданина, 2013 год — 46 253, 2014 год — 71 415. В государственные юридические бюро за 2012 год обратилось 24 373 гражданина, 2013 год — 56 959, 2014 год — 121 889. При этом государственные юридические бюро действуют только в 24 регионах России (28,4%), а адвокаты задействованы в 75 (88,24%). Показатели в 2014 г. по обращениям граждан в государственные юридические бюро почти в 2 раза выше, чем к адвокатам.

По итогам сопоставления показателей деятельности государственных юридических бюро следует отметить особо эффективную работу по оказанию бесплатной юридической помощи государственными юридическими бюро Пензенской, Свердловской, Иркутской, Волгоградской, Тамбовской и Ульяновской областей.

Из общего числа адвокатов (70 414), включенных в реестры адвокатов субъектов Российской Федерации, 13 370 являются участниками государственной системы бесплатной юридической помощи, что составляет 18,99% участия от общего количества адвокатов, имеющих действующий статус. С 2012 года количество адвокатов, участвующих в государственной системе, постоянно увеличивается: в 2012 г. — 7 631; в 2013 г. — 12 358; в 2014 г. — 13 370.

В субъектах Российской Федерации, где отсутствует государственные юридические бюро и небольшое количество действующих адвокатов, участие адвокатов в государственной системе бесплатной юридической помощи менее 6% от общего числа действующих адвокатов может представлять угрозу эффективной реализации Федерального закона в регионе (Республика Коми — 15 адвокатов, Рязанская область — 24 адвоката). По данным мониторинга, максимальный процент участия адвокатов в государственной системе бесплатной юридической помощи наблюдается в Дальневосточном федеральном округе (более 35%), минимальный — в Северо-Западном федеральном округе (10%).

В большинстве регионов при оказании бесплатной юридической помощи адвокатами как и в прошедшие годы остаются низкие показатели по случаям оказанной помощи и размерам денежных средств, выплаченных адвокатам за оказанную помощь. Объем предусмотренных бюджетных ассигнований на оплату труда адвокатов в 2014 году составляет 184 571 463,07 руб., из них выплачено — 63 763 279,95 руб., то есть процент фактически выплаченных денежных средств адвокатам составляет 34,55%.

Высокие показатели по оказанной адвокатами бесплатной юридической помощи и объему денежных средств выплаченных адвокатам за такую помощь сохраняют и в 2014 году органы государственной власти Санкт-Петербурга, Ханты-Мансийского автономного округа — Югры, Приморского края, Чувашской Республики, Челябинской и Нижегородская областей. В 2014 году добились определенных результатов по оказанной адвокатами бесплатной юридической помощи и органы государственной власти Республики Северная Осетия — Алания, Ставропольского края, Ростовской области и Удмуртской Республики.

В Ульяновской, Волгоградской, Оренбургской областях и Республике Карелия организовано эффективное взаимодействие между государственным юридическим бюро и адвокатами, участвующими в государственной системе бесплатной юридической помощи.

Как показывает анализ, в ряде регионов, где основными участниками государственной системы бесплатной юридической помощи являются только адвокаты, возникают определенные трудности, связанные со сложностью подготовки адвокатами отчетов для получения оплаты труда за оказанную помощь и получении компенсации понесенных расходов. Как правило, низкий процент освоенных бюджетных ассигнований, выделенных региональным бюджетом на оказание бесплатной юридической помощи адвокатами, обусловлен сложностью механизма получения выплат за оказанную юридическую помощь. Кроме большого количества документов, необходимых для формирования отчетности, к таким проблемам относятся трудности подтверждения участия в судебных заседаниях, если рассмотрение дела не окончено, трудности подтверждения представления гражданина в государственных и муниципальных органах, проблема длительных сроков, установленных региональным законодательством для возмещения расходов.

Одним из путей решения этих трудностей является предоставление субсидии адвокатской палате субъекта Российской Федерации для оплаты труда адвокатов и компенсация их расходов на территории региона (Москва, Московская область).

Другая проблема, связанная с оказанием гражданам бесплатной юридической помощи, связана с механизмом определения права гражданина на получение бесплатной юридической помощи, установленным в субъектах Российской Федерации, особенно в отношении малоимущих граждан. У граждан зачастую отсутствуют документы, подтверждающие их принадлежность к категориям, имеющим право на получение бесплатной юридической помощи; сбор необходимых документов затруднителен и длителен, так как, к примеру, процедура признания граждан малоимущими подразумевает представление в орган социальной защиты населения перечня документов, свидетельствующих о наличии у него этого права, на сбор которых требуется длительное время.

Вопрос об упрощении порядка оформления документов, подтверждающих статус малоимущего гражданина, находится в компетенции органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, однако, до настоящего времени разрешению данной ситуации должного внимания не уделялось.

Представляется, что в целях обеспечения доступа малоимущих граждан к получению бесплатной юридической помощи в объеме, предусмотренном статьей 20 Федерального закона, органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации необходимо предусмотреть особый порядок и условия ее получения. Данная проблема характера для большинства субъектов Российской Федерации. В ходе проводимого мониторинга по всем субъектам Российской Федерации выявлены существенные недостатки, свидетельствующие о крайне низком коэффициенте доступности юридической помощи для малоимущих граждан на территории Российской Федерации. В 77 субъектах Российской Федерации процент оказанной бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам составляет менее 1% общего количества малоимущих граждан, проживающих в регионе. В 8 субъектах Российской Федерации более активно ведется работа с малоимущими гражданами. Так, в Пензенской области бесплатная юридическая помощь оказана около 5,5% малоимущих граждан, в Ульяновской области — около 4%, в Ямало-Ненецком автономном округе — около 4,5%, в Томской области — 2%, в Магаданской области — около 8%, в Еврейской автономной области — около 9%, в Смоленской области — 19%. В большинстве этих субъектов Российской Федерации бесплатная юридическая помощь оказывается с участием государственных юридических бюро. Малоимущие граждане, имеющие низкую степень социальной активности, чаще обращаются за решением своих юридических проблем в государственное учреждение.

Интересным представляется опыт Алтайского края, где с 2012 г. действует в качестве участника государственной системы бесплатной юридической помощи Краевое автономное учреждение «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг Алтайского края», с сетью филиалов в муниципальных районах и городских округах Алтайского края. Данное учреждение оказывает гражданам бесплатную юридическую помощь во всех видах, предусмотренных Федеральным законом.

Результаты проведенного анализа эффективности административных мер и управленческих решений органов государственной власти субъектов Российской Федерации по развитию систем бесплатной юридической помощи, а также оценки тенденций развития (обеспечение финансирования, в том числе создание упрощенного механизма оплаты труда адвокатов, установление дополнительных гарантий, определение упрощенного порядка взаимодействия участников систем и ряд других) показывают, что во всех федеральных округах имеются организационные недостатки по реализации Федерального закона, негативно влияющие на реализацию региональной политики в сфере обеспечения граждан бесплатной юридической помощью. Цифровые показатели данного анализа размещены на официальном сайте Минюста России по адресу: http://minjust.ru. Предварительная общая оценка деятельности субъектов Российской Федерации по федеральным округам об эффективности реализации Федерального закона по основным полномочиям, предусмотренным статьей 12 Федерального закона, представлена в приложении.

Примеры успешного функционирования государственных систем бесплатной юридической помощи

В государственной системе бесплатной юридической помощи **Ульяновской области** активно развиваются два направления — работа государственного юридического бюро и сотрудничество с адвокатами. Государственное юридическое бюро рассматривает типовые случаи оказания помощи, а адвокаты подключаются к решению более сложных правовых вопросов. При этом государственное юридическое бюро, наряду с оказанием первичной помощи, фактически выступает функциональным заказчиком для адвокатов. Организовано взаимодействие с региональным уполномоченным по правам человека, муниципалитетами, общественными организациями и учреждениями социальной защиты. Стационарные подразделения бюро есть в каждом районе Ульяновской области.

В 2014 г. численность граждан, обратившихся в бюро за бесплатной юридической помощью, составляет 4 972 человека, к адвокатам — 616. При этом численность работников бюро — 39, адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь, — 123. На финансирование деятельности государственного юридического бюро выделено 11 955 870 руб., на финансирование деятельности адвокатов — 1 096 900 руб., из них выплачено адвокатам — 1 084 312 руб., т.е. 98%.

Государственная система бесплатной юридической помощи **Свердловской области** функционирует с участием государственного юридического бюро и адвокатов, но более значимое положение здесь занимает государственное юридическое бюро.

В 2014 г. численность граждан, обратившихся в бюро за бесплатной юридической помощью, составляет 5 049 человек, к адвокатам — 205. Работников бюро — 15, адвокатов, заявивших участие в государственной системе бесплатной юридической помощи, — 223. При этом следует отметить что работники государственного юридического бюро работают с большой нагрузкой. Государственным юридическим бюро ведется активная работа с другими участниками государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи по организации выездных приемов граждан на местах. Также государственное юридическое бюро активно проводит работу по правовому просвещению граждан.

В областном бюджете на деятельность государственного юридического бюро выделено 11 737 000 руб., на деятельность адвокатов — 260 000 руб., из них освоено адвокатами 178 307 руб. (68%).

В **Ханты-Мансийском автономном округе — Югре** в государственной системе бесплатной юридической помощи участвуют только адвокаты. При этом их численность в системе — 265, т.е. 46,5% от общего количества адвокатов в округе. Количество граждан, обратившихся к адвокатам за бесплатной юридической помощью, составляет 1 905 человек. Финансирование в региональном бюджете предусмотрено в размере 7 713 400 руб., фактически выплачено адвокатам 6 435 733 руб. (83,4%). Взаимодействие адвокатов и государственных органов Ханты-Мансийского автономного округа — Югры по оказанию бесплатной юридической помощи гражданам наглядно показывает взаимную заинтересованность в эффективной реализации Федерального закона в регионе.

Работа других участников государственной системы бесплатной юридической помощи

Органы местного самоуправления активно реализовывают предусмотренные Федеральным законом полномочия по организации оказания бесплатной юридической помощи, а также непосредственно осуществляют оказание бесплатной юридической помощи, в том числе в виде представления интересов гражданина в судах и иных органах. Законами ряда субъектов Российской Федерации органы местного самоуправления наделены отдельными государственными полномочиями по оказанию бесплатной юридической помощи.

Количество оказанной юридической помощи органами местного самоуправления и муниципальными юридическими бюро составляет: малоимущие — 0,45%; инвалиды I и II группы — 0,24%; ветераны Великой Отечественной войны, Герои Российской Федерации, Советского Союза, Социалистического Труда — 0,3%; несовершеннолетние, содержащиеся в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, и несовершеннолетние, отбывающие наказание в местах лишения свободы, — 4,29%; признанные судом недееспособными — 1,32%.

В оказании бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы задействованы также территориальные органы федеральных органов исполнительной власти (3 589 802[4]), органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации (6 692 419), органы управления государственных внебюджетных фондов (6 398 638), органы местного самоуправления, в том числе муниципальные бюро (416 514), нотариусы (3 652 559).

Развитие негосударственной системы бесплатной юридической помощи

В негосударственной системе бесплатной юридической помощи задействованы юридические клиники, создаваемые образовательными организациями высшего образования, и центры бесплатной юридической помощи, создаваемые некоммерческими организациями, в том числе профессиональными объединениями юристов.

Деятельность юридических клиник осуществляется в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 28.11.2012 № 994 «Об утверждении Порядка создания образовательными учреждениями высшего профессионального образования юридических клиник и порядка их деятельности в рамках негосударственной системы оказания бесплатной юридической помощи» (зарегистрирован Минюстом России 19.12.2012, регистрационный № 26198). Порядок деятельности юридических клиник, определенный данным приказом, не предусматривает учета их деятельности как участников негосударственной системы оказания бесплатной юридической помощи. В связи с этим совместно с Министерством образования и науки Российской Федерации планируется провести работу, направленную на совершенствование деятельности юридических клиник в рамках негосударственной системы оказания бесплатной юридической помощи.

Минюстом России ведется список негосударственных центров бесплатной юридической помощи, который размещен на официальном сайте Минюста России, в соответствии с приказом Минюста России от 01.03.2013 № 24 «Об утверждении Порядка ведения списка негосударственных центров бесплатной юридической помощи и его размещения на официальном сайте Министерства юстиции Российской Федерации в информационно-коммуникационной сети «Интернет» (зарегистрирован Минюстом России 18.03.2013, регистрационный № 27742). На конец 2014 г. список содержит данные о 138 негосударственных центрах бесплатной юридической помощи.

Общероссийская общественная организация «Ассоциация юристов России» ведет активную работу по организации оказания бесплатной юридической помощи, разрабатывает проектные документы в данной сфере, имеет в каждом субъекте Российской Федерации региональное отделение и сеть общественных приемных по оказанию бесплатной юридической помощи. В то же время только 34 центра бесплатной юридической помощи Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», которые находятся в 10 регионах, включены в список негосударственных центров бесплатной юридической помощи Минюста России.

В полномочия органов государственной власти входит создание условий для развития сотрудничества с участниками негосударственной системы бесплатной юридической помощи. Согласно данным мониторинга около 30% субъектов Российской Федерации приняты решения органов государственной власти, направленные на развитие негосударственной системы бесплатной юридической помощи и обеспечение ее поддержки. В некоторых субъектах Российской Федерации действуют программы поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам.

Минюстом России совместно с Общероссийской общественной организацией «Ассоциация юристов России» при поддержке органов государственной власти субъектов Российской Федерации, государственных юридических бюро, нотариусов, адвокатов, юридических клиник на протяжении нескольких лет ежеквартально проводятся дни бесплатной юридической помощи. Данные мероприятия способствуют объединению деятельности юристов-профессионалов на местах как в государственной, так и негосударственной системах бесплатной юридической помощи и развивают у них социальную ответственность.

Перспективы деятельности в сфере бесплатной юридической помощи

В обеспечении граждан бесплатной юридической помощью в 2015 году приоритетными являются следующие задачи:

— совершенствование регионального законодательства по реализации Федерального закона;

— методическое обеспечение деятельности участников государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи;

— активизация работы по развитию негосударственной системы бесплатной юридической помощи.

---

[1] Постановление Правительства Российской Федерации от 12.12.2012 № 1293 «О Правительственной комиссии по вопросам реализации Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

[2] Информация представлена на основании данных Росстата по показателю «Доля городского и сельского населения в общей численности населения и в численности населения в трудоспособном возрасте» на 1 января 2014 г.

[3] Распоряжение Правительства Российской Федерации от 16.10.1012 № 1928-р.

[4] Общее количество случаев оказания бесплатной юридической помощи в виде устного и письменного консультирования, а также помощи в составлении документов правового характера за период 2014 года.

Приложение к докладу

Предварительная оценка эффективности реализации Федерального закона в федеральных округах по основным полномочиям, предусмотренным статьей 12 Федерального закона

Наименование федерального округа	Показатели эффективности административных мер и управленческих решений органов государственной власти субъектов Российской Федерации по развитию систем бесплатной юридической помощи			
	издание законов и иных нормативных правовых актов, устанавливающих дополнительные гарантии реализации права граждан на получение бесплатной юридической помощи, в том числе расширение перечня категорий граждан, перечня случаев оказания бесплатной юридической помощи, определения порядка принятия решений об оказании в экстренных случаях бесплатной юридической помощи (часть 2 статьи 12)	определение органа исполнительной власти, уполномоченного в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью и определение его компетенции (часть 3 статьи 12 Федерального закона), а также решение вопросов об учреждении и обеспечении деятельности государственных юридических бюро (часть 4 статьи 12)	определение размера и порядка оплаты труда адвокатов и иных субъектов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам в рамках государственной системы (часть 6 статьи 12)	оказание содействия развитию негосударственной системы бесплатной юридической помощи и обеспечению ее поддержки (часть 7 статьи 12)
Центральный федеральный округ	удовлетворительно	удовлетворительно	удовлетворительно	удовлетворительно
Северо-Западный федеральный округ	удовлетворительно	положительно	положительно	удовлетворительно
Приволжский федеральный округ	положительно	положительно	положительно	удовлетворительно
Южный федеральный округ	положительно	положительно	удовлетворительно	удовлетворительно
Северо-Кавказский федеральный округ	удовлетворительно	удовлетворительно	удовлетворительно	удовлетворительно
Уральский федеральный округ	положительно	положительно	положительно	удовлетворительно
Сибирский федеральный округ	удовлетворительно	положительно	удовлетворительно	удовлетворительно
Дальневосточный федеральный округ	положительно	положительно	удовлетворительно	удовлетворительно
Крымский федеральный округ	*	*	*	*

** Административные меры и управленческие решения органов государственной власти субъектов Российской Федерации отсутствуют.*

Постановление Правительства Российской Федерации

от 6 мая 2015 г. № 434 г. Москва

О региональном государственном контроле за применением цен на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов

В соответствии с пунктом 9 статьи 60 Федерального закона «Об обращении лекарственных средств» Правительство Российской Федерации **постановляет:**

Утвердить прилагаемое Положение о региональном государственном контроле за применением цен на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов.

**Председатель Правительства Российской Федерации
Д. Медведев**

Положение о региональном государственном контроле за применением цен на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов

1. Настоящее Положение устанавливает порядок осуществления органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации регионального государственного контроля за применением организациями оптовой торговли лекарственными средствами, аптечными организациями, индивидуальными предпринимателями, имеющими лицензию на осуществление фармацевтической деятельности, медицинскими организациями, имеющими лицензию на осуществление фармацевтической деятельности, и их обособленными подразделениями (амбулаториями, фельдшерскими и фельдшерско-акушерскими пунктами, центрами (отделениями) общей врачебной (семейной) практики), расположенными в сельских населенных пунктах, в которых отсутствуют аптечные организации, цен на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов (далее соответственно — лекарственные препараты, объекты контроля, региональный государственный контроль).

2. Предметом регионального государственного контроля является соблюдение объектом контроля при реализации лекарственных препаратов требований части 2 статьи 63 Федерального закона «Об обращении лекарственных средств» по применению цен, уровень которых не должен превышать сумму фактической отпускной цены, установленной производителем лекарственных препаратов и не превышающей зарегистрированную предельную отпускную цену, и размера оптовой надбавки и (или) размера розничной надбавки, не превышающих соответственно размера предельной оптовой надбавки и (или) размера предельной розничной надбавки, установленных в субъекте Российской Федерации (далее — обязательные требования).

3. Региональный государственный контроль на территории субъекта Российской Федерации осуществляется органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации (далее — орган регионального государственного контроля).

4. Региональный государственный контроль осуществляется посредством:

а) организации и проведения проверок соблюдения объектом контроля обязательных требований;

б) систематического наблюдения за исполнением объектом контроля обязательных требований;

в) принятия в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, мер по пресечению выявленных нарушений обязательных требований и (или) устранению последствий таких нарушений, выдачи предписаний об устранении выявленных нарушений обязательных требований и принятия мер по привлечению к ответственности лиц, совершивших такие нарушения.

5. Должностные лица органа регионального государственного контроля при проведении проверок соблюдают ограничения и выполняют обязанности, установленные статьями 15 — 18 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», а также несут ответственность за ненадлежащее исполнение возложенных на них полномочий.

6. К отношениям, связанным с осуществлением регионального государственного контроля, включая организацию и проведение проверок объекта контроля, применяются положения Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

7. Решения и действия (бездействие) должностных лиц органов регионального государственного контроля могут быть обжалованы в административном и (или) судебном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации.

8. Информация о деятельности органа регионального государственного контроля, в том числе о результатах проведенных им проверок, размещается на официальном сайте органа регионального государственного контроля в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Постановление Правительства Российской Федерации

от 13 мая 2015 г. № 460 г. Москва

О внесении изменений в пункт 1 постановления Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2014 г. № 1538

Правительство Российской Федерации **постановляет**:

Внести в пункт 1 постановления Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2014 г. № 1538 «О мероприятиях, связанных с санаторно-курортным лечением отдельных категорий граждан, имеющих право на получение набора социальных услуг, в санаторно-курортных организациях, расположенных в Республике Крым и г. Севастополе, и предоставлением бесплатного проезда на междугородном транспорте к месту лечения и обратно в указанные санаторно-курортные организации, в 2015 году» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2015, № 1, ст. 310) следующие изменения:

слова «пунктом 3 Правил предоставления в 2014 году из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации иных межбюджетных трансфертов на финансовое обеспечение мероприятий, связанных с санаторно-курортным лечением отдельных категорий граждан, имеющих право на получение набора социальных услуг, в санаторно-курортных организациях, расположенных в Республике Крым и г. Севастополе, и предоставлением бесплатного проезда на междугородном транспорте к месту лечения и обратно в указанные санаторно-курортные организации, утвержденных» исключить;

после слов «в бюджетах субъектов Российской Федерации в результате неполного использования в 2014 году средств иных межбюджетных трансфертов» дополнить словами «и в бюджете Фонда социального страхования Российской Федерации в результате неполного использования в 2014 году средств межбюджетных трансфертов».

**Председатель Правительства Российской Федерации
Д. Медведев**

Постановление Правительства Российской Федерации

от 11 мая 2015 г. № 455 г. Москва

О порядке оформления заявления застрахованного лица о распределении средств пенсионных накоплений и заявления застрахованного лица о назначении, выплате и доставке накопительной пенсии в форме электронного документа

В соответствии со статьями 7 и 9 Федерального закона «О накопительной пенсии» Правительство Российской Федерации **постановляет**:

Установить, что заявление застрахованного лица о распределении средств пенсионных накоплений и заявление застрахованного лица о назначении, выплате и доставке накопительной пенсии, представляемые страховщику по обязательному пенсионному страхованию в форме электронного документа:

а) оформляются в соответствии с требованиями к форматам указанных заявлений, которые устанавливаются Пенсионным фондом Российской Федерации по согласованию с Министерством связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, и размещаются на официальном сайте Пенсионного фонда Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

б) подписываются в соответствии с требованиями Федерального закона «Об электронной подписи» усиленной квалифицированной электронной подписью — заявление застрахованного лица о распределении средств пенсионных накоплений, простой электронной подписью — заявление застрахованного лица о назначении, выплате и доставке накопительной пенсии.

**Председатель Правительства Российской Федерации
Д. Медведев**

Распоряжение Правительства Российской Федерации

от 13 мая 2015 г. № 861-р г. Москва

В соответствии с Федеральным законом «О наименованиях географических объектов» и на основании предложения Совета народных депутатов Кемеровской области присвоить наименования «Загорская» и «Центральная» сельским территориям, образованным в Новокузнецком районе Кемеровской области.

Председатель Правительства Российской Федерации Д. Медведев

Распоряжение Правительства Российской Федерации

от 13 мая 2015 г. № 860-р г. Москва

В соответствии с Федеральным законом «О наименованиях географических объектов» и на основании предложений Законодательного Собрания Забайкальского края присвоить наименования селам, образованным в Забайкальском крае:

«Нижний Зоргол» — в Приаргунском районе;
«Нижняя Алия» и «Фирсово 1-е» — в Сретенском районе;
«Заря» — в Ононском районе;
«Заречное» и «Новое Сивяково» — в Читинском районе;
«Нижнее Галкино» и «Нижнее Номоконово» — в Шилкинском районе;
«Нарин» — в Могойтуйском районе;
«Северная Знаменка» — в Нерчинском районе;
«Нижний Тарбагатай» — в Петровск-Забайкальском районе.

Председатель Правительства Российской Федерации Д. Медведев

Решения Верховного Суда

Решением Верховного Суда Российской Федерации от 4 февраля 2015 г. признаны недействующими со дня вступления в законную силу решения суда позиции 900, 904 раздела 11 Перечня типовых управленческих архивных документов, образующихся в процессе деятельности государственных органов, органов местного самоуправления и организаций, с указанием сроков хранения, утвержденного приказом Министерства культуры Российской Федерации от 25 августа 2010 г. № 558, как предполагающие пятилетний срок хранения для документов по назначению и выплате денежных средств на детей, находящихся под опекой (попечительством), личных дел подопечных.

Решение суда вступило в законную силу 9 апреля 2015 г.

Решением Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2015 г. признаны недействующими со дня вступления в законную силу решения суда пункт 5, абзац 10 пункта 66 изменений в приказ Министерства транспорта Российской Федерации от 31 июля 2009 г. № 128 «Об утверждении Федеральных авиационных правил «Подготовка и выполнение полетов в гражданской авиации Российской Федерации», внесенных приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 22 ноября 2010 г. № 263.

Решение суда вступило в законную силу 28 апреля 2015 г.

facebook.com/www.rg.ru
odnoklassniki.ru/rg.ru
twitter.com/rgrus
vk.com/rgru
Документы
dok.rg.ru
Российская газета
www.rg.ru
19 мая 2015
вторник №105 (6676)

Постановление Правительства Российской Федерации

от 28 апреля 2015 г. № 410 г. Москва

О внесении изменения в пункт 21 Правил перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом

Правительство Российской Федерации **постановляет**:

Пункт 21 Правил перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2009 г. № 112 «Об утверждении Правил перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 9, ст. 1102; 2013, № 48, ст. 6276), изложить в следующей редакции:

«21. Пассажир имеет право на бесплатное пользование залами ожидания и туалетами, размещенными в зданиях автовокзала, автостанции, при наличии билета, подтверждающего право проезда по маршруту регулярных перевозок, в состав которого включен остановочный пункт, расположенный на территории этого автовокзала или автостанции:

в течение времени, установленного владельцем автовокзала, автостанции, но не менее 2 часов с фактического времени прибытия транспортного средства, — для остановочного пункта, являющегося пунктом назначения;

в течение срока действия билета (с учетом фактического времени задержки отправления и (или) опоздания прибытия транспортного средства) — для других остановочных пунктов.».

Председатель Правительства Российской Федерации Д. Медведев

Работодателям организаций связи и информационных технологий Российской Федерации

от 5 мая 2015 г. № 14-4/10/В-3127

На федеральном уровне заключено Федеральное отраслевое соглашение по организациям связи и информационных технологий Российской Федерации на 2015—2017 годы.

Соглашение прошло уведомительную регистрацию в Федеральной службе по труду и занятости (от 26 ноября 2014 г., регистрационный № 24/15-17), опубликовано в журнале «Охрана и экономика труда» (приложение № 2 к № 4 (17) 2014 г.) и размещено на официальном сайте Минтруда России (www.rosmintrud.ru), а также опубликовано в журнале «Бизнес России» и газете «Солидарность».

В соответствии с частью 8 статьи 48 Трудового кодекса Российской Федерации предлагаю работодателям отрасли, не участвовавшим в заключении данного соглашения, присоединиться к нему.

Обращаю внимание, что если в течение 30 календарных дней со дня официального опубликования данного предложения в Минтруд России работодателями, не участвовавшими в заключении соглашения, не будет представлен в установленном частью 9 статьи 48 Трудового кодекса Российской Федерации порядке мотивированный письменный отказ присоединиться к соглашению, то соглашение будет считаться распространенным на этих работодателей.

Министр труда и социальной защиты Российской Федерации М. Топилин

Федеральный список экстремистских материалов

«На территории Российской Федерации запрещаются распространение экстремистских материалов, а также их производство или хранение в целях распространения. В случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, производство, хранение или распространение экстремистских материалов является правонарушением и влечет за собой ответственность».

(Ст. 13 Федерального закона № 114-ФЗ от 27 июня 2002 года «О противодействии экстремистской деятельности» с изменениями на 29 апреля 2008 года.)

2753. Информация, распространяемая посредством сети Интернет на странице http://www.vsesuki.com/?1132 на интернет-сайте www.vsesuki.com (решение Пушкинского районного суда города Санкт-Петербурга от 01.10.2014);

2754. Информационный материал — агитационный лист под наименованием «Противника нужно знать в лицо», состоящий из двух листов (решение Красноармейского районного суда г. Волгограда от 19.01.2015 и определение Красноармейского районного суда г. Волгограда от 02.03.2015);

2755. Опубликованное в еженедельной городской газете «Иркутск» номер 34 (673) от 04.09.2014 на странице 12 в рубрике «Бесплатная политическая реклама» обращение к жителям города Иркутска, начинающегося со слов «Уважаемые жители города Иркутска!.....» и заканчивающегося словами «...Всегда с Вами, Гущин И.А.» (решение Кировского районного суда г. Иркутска от 02.02.2015);

2756. Размещенные в разделе «видеозаписи» на странице пользователя (электронный адрес — http://vk.com/rafburn) сайта международной сети Интернет www.vk.com следующие материалы: видеофильмы «Послание Путину из Сирии», «Обращение к президентам Шайхутдинова Ильдара», «Пресс-конференция исламской партии Хизб ут-Тахрир в УНИАН», «Обращение к властям РФ», «Первый день международного форума Хизб ут-Тахрир», «Пресс конференция, анонсирующая проведение Международного форума Хизб ут-Тахрир», «Непобежденные!!! Судьбой довольные!!!» (решение Альметьевского городского суда Республики Татарстан от 05.02.2015);

2757. Аудиофайлы «Банды Москвы-Молодой Скинхэд», «Коловрат-Герои Р.О.А.» «Коловрат - Кровь Патриотов», «Коловрат-Радикальный голос», «Коловрат-Россия», видеозаписи «Про скинов)», «Россия для Русских», размещенные в сети Интернет в социальной сети «ВКонтакте» на Интернет-странице пользователя «Виктор Пикатов» по адресу http://vk.com/id97669321 (решение Фокинского районного суда г. Брянска от 18.02.2015);

2758. Информация, распространяемая посредством сети Интернет на интернет-странице http://demotivation.me/g8v55j8tag7dpic.html#.U5cNGHYf-Cg на интернет-сайте www.demotivation.me (решение Пушкинского районного суда города Санкт-Петербурга от 13.10.2014);

2759. Информационный материал — газета «Русский Фронт Московии», 2009. № 16—17, отпечатанная ООО «Графика» (Владимирская область, город Александров, пер. Красный, д. 13) тиражом 998 экземпляров (решение Люблинского районного суда города Москвы от 17.02.2015);

2760. Информация, распространяемая посредством сети Интернет на странице http://2ch-b.ru/2013/12/13/my-poniali-hachi-ne-liudi-otnyne-slovo-hach-dlia-nas-samoe-strashnoe-58918936.html# на интернет-сайте www.2ch-b.ru (решение Пушкинского районного суда города Санкт-Петербурга от 21.10.2014);

2761. Информация в письмах от 12 апреля, 3 июля, 21 сентября и 4 ноября 2013 года, 19 января, 3 марта и 5 апреля 2014 года, поступивших командиру войсковой части 13962 от межрегионального общественного объединения «Собор вольных объединенных Держав духовно-родовой Державы Русь» (решение 80-го гарнизонного военного суда от 01.10.2014);

2762. Изображение лидера украинской радикальной националистической организации «Правый сектор» Д. Яроша с его высказыванием: «Когда я войду в Москву, то лично спилю все турники, что бы Русь никогда не встала с колен!», размещенное на интернет-ресурсе http://vk.com/bunkerserebra (решение Курганского городского суда от 26.01.2015);

2763. Видеофайл под наименованием «Амир Сайфуллах о Джихаде. Часть 1», расположенный по сети Интернет по адресу: http://www.youtube.com/watch?v=fe6yNSdiO_c (решение Ленинского районного суда Волгоградской области от 25.02.2015);

2764. Видеоролики: — «(360P)~1.MP4»; — «Джихад на Кавказе (240p).mp4»; — «Каков твой путь Проснись! — Шolип.mp4»; — «Сулейман аль-Ульван 'Когда Джихад фарз-айн'. mp4»; — «-!(ABU~1.MP4»; — «Абу Умар — 'Три основы в жизни'.mp4»; — «Муса Серантонио — Мы гордимся ими.mp4»; — «Наказ Омара ибн аль Хаттаб-Шейх Ануар аль Ауляки.mp4»; — «отношение сирийского народа к Джихаду.mp4»; — «Сирия. Битва за Ислам.mp4»; — «Халид ибн аль-Валид. mp4»; — «Шейх 'Абду-Ллах ар-Рушуд — 'Спешите на Рибат'.mp4»; — «Шейх Сулайман Альван о тех кто сдает муджахидов кяфирским властям.mp4; — «Мухаммад Люхайдан — Дуа за Сирию.mp4», распространенные в свободном доступе на интернет-сайтах www.youtube.com, http://vk.com (решение Октябрьского районного суда г. Новороссийска от 14.01.2015);

2765. Информационный материал: описания главной страницы сообщества социальной сети «ВКонтакте» под названием «Смерть Кавказцам — Вычищение России матушки» с текстом «Цель состоит в том, чтобы собраться всем вместе и начать убивать чуреков, тем самым очищая нашу великую страну! УБЕЙ ОДНОГО ХАЧА И РОССИЯ СТАНЕТ ЧИЩЕ! ПОКА МЫ ВСЕ ВМЕСТЕ-ТО МЫ НЕПОБЕДИМЫ!!! ДАВАЙТЕ УЖЕ НАКОНЕЦ ВСТАВАТЬ НА НОГИ И ОБЪЕДИНЯТЬСЯ!!» (без даты и времени) и 6 комментариев под никами «Рыбий Глаз» (25 авг 2012), «Алексей Глобин» (17 окт 2013), «Алекс Свободы» (31 окт 2013 и 19 ноя 2013), «Николай Dos» (4 дек 2009) и «Максим Григорьев» (30 апр 2013), размещенных по электронному адресу: «vk.com/clab 10989063» (решение Майского районного суда Кабардино-Балкарской Республики от 16.02.2015);

2766. Информационные видеоматериалы, размещенные в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на интернет-сайтах: https://vk.com/search?c%5Bq%5D=TaTy%20болгарских%20скинов&c%5Bsection%5D =video&z=video-51682313_170071338 — «Тату болгарских скинов»; https://vk.com/videos100583395?z=video100583395_162933466%2Fvideos100583395 — «тату скинов»; http://www.youtube.com/watch?v=Fq7nAESG88E — «Тату Скинхедов»; http://www.youtube.com/watch?v=9NBnWAeWtY4 — «Тату скинов. mp4»; http://www.youtube.com/watch?v=D_E6nFl-3sl — «НС тату» (решение Ноябрьского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 22.01.2015);

2767. Размещенные в разделе «видеозаписи» на странице пользователя (электронный адрес — https://vk.com/id_51800233) сайта международной сети Интернет www.vk.com материалы: видеоролики «ВНИМАНИЕ!!! Русский! вот что эти урроды творят! БЕИ ЧУРОК!!!!!!.», «Кто ты проснись!!!», «Правые» (решение Альметьевского городского суда Республики Татарстан от 10.02.2015);

2768. Виртуальное сообщество с наименованием «Славянские корни» и информация, аккумулируемая в нем, размещенная в сети Интернет на сайте «ВКонтакте» по электронному адресу: http://vk.com/club41109373 (решение Смольнинского районного суда города Санкт-Петербурга от 10.02.2015);

2769. Видеофонограммы: «Скинхед!)))», «скинхед», «Формат 18 — П..ди баб!», размещенные на интернет-странице под именем «Артем Глотов» на сайте социальной сети «ВКонтакте» по ссылке http://vk.com/idl72848706 (решение Искитимского районного суда Новосибирской области от 20.01.2015);

2770. Размещенные в разделе «видеозаписи» на странице пользователя (электронный адрес — http://vk.com /idl7755567) сайта международной сети Интернет www.vk.com следующие материалы: видеоролик «Послание Путину из Сирии», скриншот «РузильДавлетшин. Дело носителей призыва стало важным делом» (решение Альметьевского городского суда Республики Татарстан от 09.02.2015);

2771. Видеоролик «nswp», размещенный в социальной сети «ВКонтакте» (http://vk.com) информационно-телекоммуникационной сети Интернет на странице http://vk/com id191685160 (решение Октябрьского районного суда г. Белгорода от 23.10.2014);

2772. Книга «Либерализм — враг свободы». — Издательство «Общественная инициатива». — г. Санкт-Петербург, 2003 (решение Хостинского районного суда г. Сочи Краснодарского края от 18.02.2015);

2773. Книги Бадиуззамана Сайда Нурси на русском языке: «Свет единства». Sözler Publications, 2012; «Вера, Человек. Вселенная». Sözler Publications, 2011; «Человек -прекраснейшее творение». Sözler Publications, 2012; «Мунаджат (молитва) третий луч». Sözler Neşriyat A.Ş., 2006; «Природа — творец или творение?». Sözler Neşriyat San ve Tic. A.Ş., 2006; «Основы братства». Перевод с турецкого М.Г. Тамимдарова, без года издания; «Вечный мир». Sözler Neşriyat San ve Tic. A.Ş., 2012; «Двадцать шестое сияние. Сияние для пожилых». Ihlas Nur Neşriyat, 2005; «Искренность и братство». Sözler Publications, 2012; «Исми Азам. Величайшее имя». Sözler Publications Sözler Neşriyat San ve Tic. A.Ş., 2012; «Путеводитель для женщин». Sözler Publications, 2012; «Истины веры». Пермь, Культурно-образовательный фонд «Нуру-Бади», 2012; «Рамадан, бережливость, благодарность». Sözler Neşriyat San ve Tic. A.Ş., 2006; «Мухаммад (мир ему и благословение Аллаха) — Милость для Миров». Sözler Publications Sözler Neşriyat San ve Tic. A.Ş., 2012; «Сияние». Перевод с турецкого: М.Г. Тамимдаров. Первое издание. Sözler Publications, 2012; «Эмирдагское приложение — 1». Sözler Neşriyat San ve Tic. A.Ş., 2012 (апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Татарстан от 22.12.2014).

Список предоставлен Минюстом России

Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации

от 27 апреля 2015 г. № 251н г. Москва

Зарегистрирован в Минюсте РФ 5 мая 2015 г. Регистрационный № 37146

Об утверждении Правил подачи заявления о предоставлении единовременной выплаты за счет средств материнского (семейного) капитала и порядка ее осуществления

В соответствии с частью 6 статьи 1 Федерального закона от 20 апреля 2015 г. № 88-ФЗ «О единовременной выплате за счет средств материнского (семейного) капитала» (официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru, 21.04.2015, 0001201504210010) **приказываю**:

1. Утвердить Правила подачи заявления о предоставлении единовременной выплаты за счет средств материнского (семейного) капитала и порядок ее осуществления согласно приложению.

2. Признать утратившим силу приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 17 августа 2010 г. № 674н «Об утверждении Правил подачи заявления о предоставлении единовременной выплаты за счет средств материнского (семейного) капитала и порядка ее осуществления» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 20 августа 2010 г., регистрационный № 18214).

Министр М. Топилин

Приложение

Правила подачи заявления о предоставлении единовременной выплаты за счет средств материнского (семейного) капитала и порядок ее осуществления

1. Настоящие Правила определяют порядок подачи заявления о предоставлении единовременной выплаты за счет средств материнского (семейного) капитала (далее — единовременная выплата) лицами, получившими в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, № 1, ст. 19; 2008, № 30, ст. 3616; № 52, ст. 6243; 2010, № 31, ст. 4210; 2011, № 1, ст. 52; № 27, ст. 3880; № 47, ст. 6608; 2012, № 31, ст. 4322; 2013, № 23, ст. 2886; № 27, ст. 3477; 2014, № 26, ст. 3377; № 30, ст. 4217; 2015, № 10, ст. 1424; № 14, ст. 2008) государственный сертификат на материнский (семейный) капитал (далее соответственно — лица, получившие сертификат, сертификат), проживающими на территории Российской Федерации, а также порядок осуществления единовременной выплаты этим лицам.

2. Для получения единовременной выплаты лица, получившие сертификат, лично или представители лиц, получивших сертификат (далее — представители), вправе обратиться в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации по месту жительства, месту пребывания или фактического проживания с заявлением о предоставлении единовременной выплаты (далее — заявление) независимо от срока, истекшего со дня рождения (усыновления) второго, третьего ребенка или последующих детей, но не позднее 31 марта 2016 года, если право на дополнительные меры государственной поддержки в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» возникло (возникает) по 31 декабря 2015 года включительно.

3. Заявление подается с предъявлением документов (их копий, верность которых засвидетельствована в установленном порядке):

а) удостоверяющих личность, место жительства лица, получившего сертификат;

б) удостоверяющих личность, место жительства и полномочия представителя — в случае подачи заявления через представителя;

в) подтверждающих реквизиты счета в кредитной организации, открытого на лицо, получившее сертификат, или представителя несовершеннолетнего ребенка (договор банковского вклада (счета), справка кредитной организации о реквизитах счета и другие документы, содержащие сведения о реквизитах счета);

г) подтверждающих приобретение несовершеннолетним ребенком (детьми) дееспособности в полном объеме до достижения совершеннолетия (свидетельство о браке, решение органа опеки и попечительства или решение суда об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным) — в случае подачи заявления несовершеннолетним ребенком (детьми).

4. Заявление может быть направлено в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации по почте способом, позволяющим подтвердить факт и дату отправления. В этом случае к заявлению прилагаются копии документов, указанных в пункте 3 настоящих Правил, заверенные в установленном порядке.

5. Заявление и копии документов, указанных в пункте 3 настоящих Правил, могут быть направлены в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации через многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг в порядке, установленном Правилами организации деятельности многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2012 г. № 1376 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7932; 2013, № 45, ст. 5807; 2014, № 20, ст. 2523; 2015, № 11, ст. 1594).

6. Заявление и копии документов, указанных в пункте 3 настоящих Правил, могут быть представлены в форме электронных документов, которые подписываются в соответствии с требованиями Федерального закона от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 15, ст. 2036; № 27, ст. 3880; 2012, № 29, ст. 3988; 2013, № 14, ст. 1668; № 27, ст. 3463, 3477; 2014, № 11, ст. 1098; № 26, ст. 3390) и представляются в территориальные органы Пенсионного фонда Российской Федерации с использованием электронных носителей и (или) информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, включая сеть Интернет:

а) лично или через представителя при посещении территориального органа Пенсионного фонда Российской Федерации;

б) посредством федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» (без использования электронных носителей);

в) иным способом, позволяющим передать в электронном виде заявление и документы.

7. Датой приема заявления считается дата его регистрации в территориальном органе Пенсионного фонда Российской Федерации, за исключением случая подачи заявления через многофункциональный центр.

Датой приема заявления, подаваемого через многофункциональный центр, считается дата его регистрации в многофункциональном центре.

8. В случае если право на дополнительные меры государственной поддержки возникло у ребенка (детей) по основаниям, предусмотренным частями 4 и 5 статьи 3 Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», заявление может быть подано самим ребенком (детьми) по достижении им (ими) совершеннолетия либо приобретения им (ими) дееспособности в полном объеме до 31 декабря 2015 года включительно, если единовременная выплата ранее не была получена его (их) родителями (усыновителями) или иным законным представителем.

9. В заявлении указываются:

а) наименование территориального органа Пенсионного фонда Российской Федерации, в который представляется заявление;

б) фамилия, имя, отчество лица, получившего сертификат, в соответствии с документом, удостоверяющим личность, а также его статус (мать, отец, ребенок). В случае изменения фамилии в скобках указывается фамилия, которая была при рождении;

в) сведения о документе, удостоверяющем личность (вид документа, удостоверяющего личность, серия и номер документа, кем выдан документ, дата его выдачи), которые заполняются в соответствии с реквизитами документа, удостоверяющего личность;

г) сведения о месте жительства (почтовый индекс, наименование субъекта Российской Федерации, района, города, иного населенного пункта, улицы, номера дома, корпуса, квартиры) на основании отметки в паспорте гражданина Российской Федерации о регистрации по месту жительства или ином документе, подтверждающем регистрацию по месту жительства (если указан не паспорт гражданина Российской Федерации, а иной документ, удостоверяющий личность);

д) сведения о месте фактического проживания (почтовый индекс, наименование субъекта Российской Федерации, района, города, иного населенного пункта, улицы, номера дома, корпуса, квартиры);

е) сведения о сертификате (серия и номер сертификата, сведения об организации, выдавшей сертификат, и дате его выдачи);

ж) страховой номер индивидуального лицевого счета (при наличии);

з) сведения о реквизитах счета, открытого на лицо, получившее сертификат, или представителя несовершеннолетнего ребенка, для перечисления единовременной выплаты (наименование организации, в которую должна быть перечислена единовременная выплата, банковский идентификационный код (БИК), идентификационный номер налогоплательщика (ИНН) и код причины постановки на учет (КПП), присвоенные при постановке на учет в налоговом органе по месту нахождения организации, номер корреспондентского счета организации, номер счета, открытый на лицо, получившее сертификат, или представителя несовершеннолетнего ребенка;

и) сведения об отсутствии фактов, влияющих на прекращение права на дополнительные меры государственной поддержки семей, имеющих детей;

к) сведения о размере единовременной выплаты.

Указанные сведения подтверждаются подписью лица, которое подает заявление, с проставлением даты заполнения заявления.

10. В случае подачи заявления представителем в заявлении дополнительно к сведениям, перечисленным в пункте 9 Правил, представителем указываются:

а) фамилия, имя, отчество представителя в соответствии с документом, удостоверяющим личность;

б) сведения о документе, удостоверяющем личность представителя (вид документа, удостоверяющего личность, серия и номер документа, кем выдан документ, дата его выдачи), которые заполняются в соответствии с реквизитами документа, удостоверяющего личность;

в) сведения о месте жительства представителя (почтовый индекс, наименование субъекта Российской Федерации, района, города, иного населенного пункта, улицы, номера дома, корпуса, квартиры), которые указываются на основании отметки в паспорте гражданина Российской Федерации или ином документе, подтверждающем регистрацию по месту жительства (если указан не паспорт гражданина Российской Федерации, а иной документ, удостоверяющий личность);

г) сведения о документе, подтверждающем полномочия представителя (наименование, номер и серия документа, подтверждающего полномочия представителя, сведения об организации, выдавшей документ, подтверждающий полномочия представителя, и дата его выдачи).

Указанные сведения подтверждаются подписью представителя с проставлением даты заполнения заявления.

11. При приеме заявления территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации выдает (направляет по почте либо в электронной форме) расписку — уведомление о регистрации заявления.

12. В случае если к заявлению, направленному в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации по почте, не приложены или приложены не все документы, предусмотренные пунктом 3 настоящих Правил, территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации в 5-дневный срок с даты получения возвращает их обратившемуся лицу. Возврат заявления и приложенных к нему документов осуществляется с указанием причины возврата способом, позволяющим подтвердить факт и дату возврата.

13. Заявление подлежит рассмотрению территориальным органом Пенсионного фонда Российской Федерации в месячный срок с даты регистрации заявления, по результатам которого выносится решение об удовлетворении или отказе в удовлетворении заявления.

В случае принятия решения об отказе в удовлетворении заявления территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации направляет в течение 5 рабочих дней с даты принятия решения лицу, подавшему заявление, соответствующее уведомление с указанием основания отказа способом, позволяющим подтвердить факт и дату получения уведомления.

14. Основаниями для отказа в удовлетворении заявления являются:

а) прекращение права на дополнительные меры государственной поддержки семей, имеющих детей, по основаниям, предусмотренным частями 3 и 4 статьи 3 Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах поддержки семей, имеющих детей»;

б) ограничение лица, получившего сертификат, в родительских правах в отношении ребенка, в связи с рождением которого возникло право на дополнительные меры государственной поддержки семей, имеющих детей, на дату вынесения решения по заявлению (до момента отмены ограничения в родительских правах в установленном порядке);

в) отобрание ребенка, в связи с рождением которого возникло право на дополнительные меры государственной поддержки, у лица, получившего сертификат, в порядке, предусмотренном Семейным кодексом Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 1, ст. 16; 1997, № 46, ст. 5243; 1998, № 26, ст. 3014; 2000, № 2, ст. 153; 2004, № 35, ст. 3607; 2005, № 1, ст. 11; 2006, № 23, ст. 2378; № 52, ст. 5497; 2007, № 1, ст. 21; № 30, ст. 3808; 2008, № 17, ст. 1756; № 27, ст. 3124; 2010, № 52, ст. 7001; 2011, № 19, ст. 2715; № 49, ст. 7029, 7041; 2012, № 47, ст. 6394; 2013, № 27, ст. 3459, 3477; № 48, ст. 6165; 2014, № 7, ст. 735; № 19, ст. 2331; № 45, ст. 6143) (на период отобрания ребенка);

г) реализация права на дополнительные меры государственной поддержки семей, имеющих детей, в полном объеме;

д) реализация права на получение единовременной выплаты.

15. Заявление, принятое территориальным органом Пенсионного фонда Российской Федерации, аннулируется по желанию лица, получившего сертификат, путем подачи им лично либо через представителя заявления об аннулировании ранее поданного заявления.

Заявление об аннулировании ранее поданного заявления подается в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации, в который ранее было подано заявление, в течение месяца с даты регистрации заявления.

Заявление об аннулировании ранее поданного заявления рассматривается в порядке, установленном настоящими Правилами для подачи и рассмотрения заявления.

16. В заявлении об аннулировании ранее поданного заявления указываются:

а) наименование территориального органа Пенсионного фонда Российской Федерации, в который предоставляется заявление об аннулировании ранее поданного заявления;

б) фамилия, имя, отчество лица, получившего сертификат, без сокращений, в соответствии с документом, удостоверяющим личность, а также его статус (мать, отец, ребенок). В случае изменения фамилии в скобках указывается фамилия, которая была при рождении;

в) сведения о документе, удостоверяющем личность (вид документа, удостоверяющего личность, серия и номер документа, кем выдан документ, дата его выдачи), которые заполняются в соответствии с реквизитами документа, удостоверяющего личность;

г) сведения о месте жительства (почтовый индекс, наименование субъекта Российской Федерации, района, города, иного населенного пункта, улицы, номера дома, корпуса, квартиры), которые указываются на основании записи в паспорте или документе, подтверждающем регистрацию по месту жительства (если указан не паспорт, а иной документ, удостоверяющий личность);

д) сведения о месте фактического проживания (почтовый индекс, наименование субъекта Российской Федерации, района, города, иного населенного пункта, улицы, номера дома, корпуса, квартиры);

е) сведения о сертификате (серия и номер сертификата, сведения об организации, выдавшей сертификат, и дате его выдачи);

ж) страховой номер индивидуального лицевого счета (при наличии).

Указанные сведения подтверждаются подписью лица, получившего сертификат, и подавшего заявление об аннулировании ранее поданного заявления, с проставлением даты его заполнения.

17. В случае подачи лицом, получившим сертификат, заявления об аннулировании ранее поданного заявления через представителя в данном заявлении дополнительно к сведениям, перечисленным в пункте 16 настоящих Правил, указываются:

а) фамилия, имя, отчество представителя, без сокращений, в соответствии с документом, удостоверяющим личность;

б) сведения о документе, удостоверяющем личность представителя (вид документа, удостоверяющего личность, серия и номер документа, кем выдан документ, дата его выдачи), которые заполняются в соответствии с реквизитами документа, удостоверяющего личность представителя;

в) сведения о месте жительства представителя (почтовый индекс, наименование субъекта Российской Федерации, района, города, иного населенного пункта, улицы, номера дома, корпуса, квартиры), которые указываются на основании записи в паспорте или документе, подтверждающем регистрацию по месту жительства (если указан не паспорт, а иной документ, удостоверяющий личность);

г) сведения о документе, подтверждающем полномочия представителя (наименование, номер и серия документа, подтверждающего полномочия представителя);

д) сведения об организации, выдавшей документ, подтверждающий полномочия представителя, и дате его выдачи.

Указанные сведения подтверждаются подписью представителя с проставлением даты заполнения заявления об аннулировании ранее поданного заявления.

18. В удовлетворении заявления об аннулировании ранее поданного заявления отказывается в случае его подачи после даты принятия территориальным органом Пенсионного фонда Российской Федерации решения об удовлетворении заявления.

Подача заявления об аннулировании ранее поданного заявления не лишает лиц, получивших сертификат, права повторно обратиться с заявлением в порядке, установленном настоящими Правилами.

19. В случае принятия решения об отказе в удовлетворении заявления об аннулировании ранее поданного заявления территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации направляет в течение 5 дней с даты принятия решения лицу, получившему сертификат, уведомление с указанием основания отказа способом, позволяющим подтвердить факт и дату получения уведомления.

20. Перечисление единовременной выплаты осуществляется территориальным органом Пенсионного фонда Российской Федерации не позднее месячного срока с даты принятия решения об удовлетворении заявления.

21. Единовременная выплата перечисляется в соответствии с реквизитами счета кредитной организации, сведения о котором предусмотрены подпунктом «з» пункта 9 настоящих Правил.

22. Единовременная выплата осуществляется в размере 20 000 рублей, за исключением случая, указанного в пункте 23 настоящих Правил.

23. В случае если фактический остаток средств материнского (семейного) капитала на дату подачи заявления меньше 20 000 рублей, то данная выплата осуществляется в размере фактического остатка средств материнского (семейного) капитала на дату подачи заявления.

Список политических партий, зарегистрированных Минюстом России, на 1 января 2015 года

1. Всероссийская политическая партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ»
Зарегистрирована 31.01.2003 г.
Имеет региональные отделения во всех субъектах РФ.

2. Политическая партия «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
Зарегистрирована 09.09.2002 г.
Имеет региональные отделения во всех субъектах РФ.

3. Политическая партия ЛДПР — Либерально-демократическая партия России
Зарегистрирована 28.11.2002 г.
Имеет региональные отделения во всех субъектах РФ.

4. Политическая партия «ПАТРИОТЫ РОССИИ»
Зарегистрирована 09.01.2003 г.
Имеет региональные отделения в 82 субъектах РФ.

5. Политическая партия «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО»
Зарегистрирована 24.01.2003 г.
Имеет региональные отделения в 76 субъектах РФ.

6. Политическая партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ
Зарегистрирована 23.12.2002 г.
Имеет региональные отделения во всех субъектах РФ.

7. Всероссийская политическая партия «ПРАВОЕ ДЕЛО»
Зарегистрирована 09.02.2002 г.
Имеет региональные отделения в 62 субъектах РФ.

8. Политическая партия «Республиканская партия России — Партия народной свободы»
Зарегистрирована 12.08.2009 г.
Имеет региональные отделения в 62 субъектах РФ.

9. Политическая партия «Демократическая партия России»
Зарегистрирована 10.05.2012 г.
Имеет региональные отделения в 51 субъекте РФ.

10. Общероссийская политическая партия «Народная партия «За женщин России»
Зарегистрирована 17.05.2012 г.
Имеет региональные отделения в 42 субъектах РФ.

11. НАРОДНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ «АЛЬЯНС ЗЕЛЕНЫХ И СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТОВ»
Зарегистрирована 23.05.2012 г.
Имеет региональные отделения в 63 субъектах РФ.

12. Политическая партия «Союз Горожан»
Зарегистрирована 25.05.2012 г.
Имеет региональные отделения в 48 субъектах РФ.

13. Всероссийская политическая партия «Народная партия России»
Зарегистрирована 28.05.2012 г.
Имеет региональные отделения в 47 субъектах РФ.

14. Политическая партия ГРАЖДАНСКАЯ ПОЗИЦИЯ
Зарегистрирована 29.05.2012 г.
Имеет региональные отделения в 45 субъектах РФ.

15. Всероссийская политическая партия «Социал-демократическая партия России»
Зарегистрирована 29.05.2012 г.
Имеет региональные отделения в 46 субъектах РФ.

16. Политическая партия КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ
Зарегистрирована 28.05.2012 г.
Имеет региональные отделения в 49 субъектах РФ.

17. Всероссийская политическая партия «Партия пенсионеров России»
Зарегистрирована 04.06.2012 г.
Имеет региональные отделения в 59 субъектах РФ.

18. Политическая партия «Города России»
Зарегистрирована 06.06.2012 г.
Имеет региональные отделения в 46 субъектах РФ.

19. Политическая партия «Молодая Россия»
Зарегистрирована 08.06.2012 г.
Имеет региональные отделения в 45 субъектах РФ.

20. Всероссийская политическая партия «Новая Россия»
Зарегистрирована 07.06.2012 г.
Имеет региональные отделения в 45 субъектах РФ.

21. Всероссийская политическая партия «Партия свободных граждан»
Зарегистрирована 09.06.2012 г.
Имеет региональные отделения в 45 субъектах РФ.

22. Политическая партия «Российская экологическая партия «Зелёные»
Зарегистрирована 09.06.2012 г.
Имеет региональные отделения в 68 субъектах РФ.

23. Политическая партия КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТЫ РОССИИ
Зарегистрирована 14.06.2012 г.
Имеет региональные отделения в 67 субъектах РФ.

24. Всероссийская политическая партия «Аграрная партия России»
Зарегистрирована 15.06.2012 г.
Имеет региональные отделения в 45 субъектах РФ.

25. Политическая партия «Российский общенародный союз»
Зарегистрирована 15.06.2012 г.
Имеет региональные отделения в 57 субъектах РФ.

26. Всероссийская политическая партия ПАРТИЯ ЗА СПРАВЕДЛИВОСТЬ!
Зарегистрирована 18.06.2012 г.
Имеет региональные отделения в 49 субъектах РФ.

27. Всероссийская политическая партия «Гражданская Сила»
Зарегистрирована 19.06.2012 г.
Имеет региональные отделения в 50 субъектах РФ.

28. Политическая партия «УМНАЯ РОССИЯ»
Зарегистрирована 27.06.2012 г.
Имеет региональные отделения в 61 субъекте РФ.

29. Всероссийская политическая партия «НАРОДНЫЙ АЛЬЯНС»
Зарегистрирована 05.07.2012 г.
Имеет региональные отделения в 45 субъектах РФ.

30. Политическая партия «Монархическая партия»
Зарегистрирована 12.07.2012 г.
Имеет региональные отделения в 47 субъектах РФ.

31. Российская политическая Партия Мира и Единства
Зарегистрирована 24.07.2012 г.
Имеет региональные отделения в 44 субъектах РФ.

32. Политическая партия «Гражданская Платформа»
Зарегистрирована 26.07.2012 г.
Имеет региональные отделения в 58 субъектах РФ.

33. Всероссийская политическая партия «ЧЕСТНО» /Человек. Справедливость. Ответственность/»
Зарегистрирована 30.07.2012 г.
Имеет региональные отделения в 46 субъектах РФ.

34. Всероссийская политическая партия «Союз Труда»
Зарегистрирована 20.12.2012 г.
Имеет региональные отделения в 59 субъектах РФ.

35. Политическая партия «Российская партия народного управления»
Зарегистрирована 24.12.2012 г.
Имеет региональные отделения в 47 субъектах РФ.

36. Всероссийская политическая партия «Женский Диалог»
Зарегистрирована 28.12.2012 г.
Имеет региональные отделения в 43 субъектах РФ.

37. Политическая партия «Рожденные в Союзе Советских Социалистических Республик»
Зарегистрирована 09.01.2013 г.
Имеет региональные отделения в 47 субъектах РФ.

38. Всероссийская политическая партия «Российская партия садоводов»
Зарегистрирована 19.04.2013 г.
Имеет региональные отделения в 49 субъектах РФ.

39. Политическая партия «Общероссийская политическая партия «ДОСТОИНСТВО»
Зарегистрирована 28.03.2013 г.
Имеет региональные отделения в 47 субъектах РФ.

40. Политическая партия «Партия защиты бизнеса и предпринимательства»
Зарегистрирована 09.10.2013 г.
Имеет региональные отделения в 46 субъектах РФ.

41. Политическая партия «Родная Партия»
Зарегистрирована 05.09.2013 г.
Имеет региональные отделения в 55 субъектах РФ.

42. Общероссийская политическая партия «НАРОД ПРОТИВ КОРРУПЦИИ»
Зарегистрирована 02.08.2013 г.
Имеет региональные отделения в 54 субъектах РФ.

43. Всероссийская политическая партия «Автомобильная Россия»
Зарегистрирована 13.06.2013 г.
Имеет региональные отделения в 45 субъектах РФ.

44. Политическая партия «Национальный курс»
Зарегистрирована 15.05.2013 г.
Имеет региональные отделения в 47 субъектах РФ.

45. Политическая партия «Партия Возрождения России»
Зарегистрирована 08.05.2013 г.
Имеет региональные отделения в 62 субъектах РФ.

46. Всероссийская политическая партия «Гражданская инициатива»
Зарегистрирована 07.05.2013 г.
Имеет региональные отделения в 52 субъектах РФ.

47. Всероссийской политической партии «ПАРТИЯ ВЕЛИКОЕ ОТЕЧЕСТВО»
Зарегистрирована 10.04.2013 г.
Имеет региональные отделения в 75 субъектах РФ.

48. Политическая партия «Партия СОЦИАЛЬНОЙ СОЛИДАРНОСТИ»
Зарегистрирована 21.03.2013 г.
Имеет региональные отделения в 43 субъектах РФ.

49. Политическая партия «Демократическая правовая Россия»
Зарегистрирована 15.03.2013 г.
Имеет региональные отделения в 52 субъектах РФ.

50. Политическая партия «Объединенная аграрно-промышленная партия России»
Зарегистрирована 14.03.2013 г.
Имеет региональные отделения в 48 субъектах РФ.

51. Общероссийская политическая партия «РАЗВИТИЕ РОССИИ»
Зарегистрирована 24.01.2013 г.
Имеет региональные отделения в 45 субъектах РФ.

52. Политическая партия «Казачья партия Российской Федерации»
Зарегистрирована 25.01.2013 г.
Имеет региональные отделения в 56 субъектах РФ.

53. Всероссийская политическая партия «ЗАЩИТНИКИ ОТЕЧЕСТВА»
Зарегистрирована 22.01.2013 г.
Имеет региональные отделения в 50 субъектах РФ.

54. Всероссийская политическая партия «Партия Возрождения Села»
Зарегистрирована 18.01.2013 г.
Имеет региональные отделения в 47 субъектах РФ.

55. Политическая партия «Партия налогоплательщиков России»
Зарегистрирована 10.09.2012 г.
Имеет региональные отделения в 52 субъектах РФ.

56. Политическая партия «Демократический выбор»
Зарегистрирована 10.09.2012 г.
Имеет региональные отделения в 50 субъектах РФ.

57. Общероссийская политическая партия «ВОЛЯ»
Зарегистрирована 18.10.2012 г.
Имеет региональные отделения в 45 субъектах РФ.

58. Политическая партия «Трудовая партия России»
Зарегистрирована 07.11.2012 г.
Имеет региональные отделения в 63 субъектах РФ.

59. Политическая партия «Против всех»
Зарегистрирована 16.11.2012 г.
Имеет региональные отделения в 45 субъектах РФ.

60. Политическая партия «Российская Социалистическая партия»
Зарегистрирована 28.11.2012 г.
Имеет региональные отделения в 49 субъектах РФ.

61. Политическая партия «Партия Духовного Преображения России»
Зарегистрирована 04.12.2012 г.
Имеет региональные отделения в 48 субъектах РФ.

62. Политическая партия «ПАРТИЯ ВЕТЕРАНОВ РОССИИ»
Зарегистрирована 04.12.2012 г.
Имеет региональные отделения в 59 субъектах РФ.

63. Политическая партия «Российский Объединённый Трудовой Фронт»
Зарегистрирована 05.12.2012 г.
Имеет региональные отделения в 52 субъектах РФ.

64. Всероссийская политическая партия «ПАРТИЯ ДЕЛА»
Зарегистрирована 14.12.2012 г.
Имеет региональные отделения в 51 субъекте РФ.

65. Политическая партия «НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ»
Зарегистрирована 19.12.2012 г.
Имеет региональные отделения в 50 субъектах РФ.

66. ВСЕРОССИЙСКАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ «РОДИНА»
Зарегистрирована 19.12.2012 г.
Имеет региональные отделения в 76 субъектах РФ.

67. Политическая партия СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ
Зарегистрирована 19.06.2012 г.
Имеет региональные отделения в 41 субъекте РФ.

68. Политическая партия «Российская партия пенсионеров за справедливость»
Зарегистрирована 21.06.2012 г.
Имеет региональные отделения в 62 субъектах РФ.

69. Политическая партия «Партия Человека Труда»
Зарегистрирована 11.02.2014 г.
Имеет региональные отделения в 45 субъектах РФ.

70. Всероссийская политическая партия «Интернациональная партия России»
Зарегистрирована 23.03.2014 г.
Имеет региональные отделения в 45 субъектах РФ.

71. Политическая партия «Объединённая партия людей ограниченной трудоспособности России»
Зарегистрирована 06.06.2014 г.
Имеет региональные отделения в 43 субъектах РФ.

72. Политическая партия «Спортивная партия России «ЗДОРОВЫЕ СИЛЫ»
Зарегистрирована 25.11.2013 г.
Имеет региональные отделения в 45 субъектах РФ.

73. Политическая партия «Партия Социальных Реформ»
Зарегистрирована 26.03.2014 г.
Имеет региональные отделения в 44 субъектах РФ.

74. Политическая партия «ПАРТИЯ РОДИТЕЛЕЙ БУДУЩЕГО»
Зарегистрирована 23.06.2014 г.
Имеет региональные отделения в 24 субъектах РФ.

75. Политическая партия «ПАРТИЯ ПРОГРЕССА»
Зарегистрирована 25.02.2014 г.
Имеет региональные отделения в 44 субъектах РФ.

Инструкция по работе с обращениями граждан в системе Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий

Приказ Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС России)

от 31 марта 2015 г. № 145 г. Москва

Зарегистрирован в Минюсте РФ 16 апреля 2015 г.

Регистрационный № 36865

Об утверждении Инструкции по работе с обращениями граждан в системе Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий

В целях организации работы с обращениями граждан в системе Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий в соответствии с Федеральным законом от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»[1] **приказываю**:

Утвердить прилагаемую Инструкцию по работе с обращениями граждан в системе Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

Министр В. Пучков

---

[1] Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 19, ст. 2060, 2010, № 27, ст. 3410, № 31, ст. 4196; 2012, № 31, ст. 4470; 2013, № 19, ст. 2307; № 27, ст. 3474, 2014, № 48, ст. 6638.

---

1. Общие положения

1.1. Настоящая Инструкция по работе с обращениями граждан в системе Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (далее — Инструкция) разработана в соответствии с Федеральным законом от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»[1] (далее — Закон), Положением о Министерстве Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 11 июля 2004 г. № 868[2], и определяет правила приема, регистрации, рассмотрения и хранения обращений граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, объединений граждан, в том числе юридических лиц (далее — обращения граждан), контроля за соблюдением порядка рассмотрения обращений граждан, анализа состояния работы с обращениями граждан, организации и осуществления личного приема граждан в центральном аппарате Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (далее — МЧС России), в территориальных органах — региональных центрах по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, органах, специально уполномоченных решать задачи гражданской обороны и задачи по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций по субъектам Российской Федерации, спасательных воинских формированиях МЧС России, подразделениях федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы и Государственной инспекции по маломерным судам МЧС России, аварийно-спасательных и поисково-спасательных формированиях, военизированных горноспасательных частях, образовательных, научных, медицинских, санаторно-курортных и иных учреждениях и организациях, находящихся в ведении МЧС России (далее — территориальные органы и организации МЧС России).

1.2. Рассмотрение обращений граждан осуществляется бесплатно[3] и основывается на принципах гласности и открытости.

1.3. Рассмотрению должностными лицами в пределах их компетенции подлежат направленные в центральный аппарат МЧС России, территориальные органы и организации МЧС России в письменной форме или в форме электронного документа предложения, заявления и жалобы, а также устные и письменные обращения граждан, представленные на личном приеме.

1.4. Информация об адресах центрального аппарата МЧС России, территориальных органов и организаций МЧС России, справочных телефонах, порядке и сроках рассмотрения обращений граждан, месте и времени личного приема граждан соответствующими должностными лицами размещается в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте МЧС России и официальных сайтах территориальных органов и организаций МЧС России (далее — официальный сайт), на информационных стендах, размещенных в зданиях МЧС России в местах, доступных для посетителей. Запрещается размещение информационных стендов в местах, доступ к которым возможен только при предъявлении документов, удостоверяющих личность граждан.

1.5. Запрещается преследование гражданина в связи с его обращением в центральный аппарат МЧС России, территориальные органы и организации МЧС России или к должностному лицу с критикой деятельности указанных органов или должностного лица либо в целях восстановления или защиты своих прав, свобод и законных интересов либо прав, свобод и законных интересов других лиц[4].

1.6. Руководители структурных подразделений центрального аппарата МЧС России, территориальных органов и организаций МЧС России несут персональную ответственность за организацию работы с обращениями граждан, их объективное и всестороннее рассмотрение, соблюдение сроков и порядка рассмотрения обращений граждан, систематический анализ обращений граждан.

1.7. При рассмотрении обращения не допускается разглашение сведений, содержащихся в обращении, а также сведений, касающихся частной жизни гражданина, без его согласия. Не является разглашением сведений, содержащихся в обращении, направление письменного обращения в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов[5].

2. Прием, регистрация и учет письменных обращений граждан

2.1. Организация работы по приему, регистрации и учету письменных обращений граждан, обращений, поступивших по электронной почте и по факсимильной связи, осуществляется структурным подразделением центрального аппарата МЧС России, ответственным за работу с обращениями граждан.

2.2. С целью приема письменных обращений граждан в центральном аппарате МЧС России, территориальных органах и организациях МЧС России на первых этажах административных зданий в доступных для граждан местах устанавливаются специальные ящики для приема обращений. Выемка корреспонденции производится не реже двух раз в день.

2.3. Поступающие в центральный аппарат МЧС России, территориальные органы и организации МЧС России письменные обращения принимаются соответствующим структурным подразделением центрального аппарата МЧС России, территориального органа или организации МЧС России, ответственным за работу с обращениями граждан (далее — подразделение, ответственное за работу с обращениями граждан).

2.4. Перед вскрытием конвертов, бандеролей, других почтовых отправлений (далее — конверты) должностными лицами структурного подразделения, ответственного за работу с обращениями граждан, проверяется правильность их адресования. Ошибочно (не по адресу) присланные конверты возвращаются на отделение почтовой связи невскрытыми.

2.5. Все конверты, поступившие в адрес центрального аппарата МЧС России, территориальных органов и организаций МЧС России, в том числе адресованные конкретному должностному лицу с пометкой «лично», подлежат обязательному вскрытию и предварительному просмотру.

2.6. В случае выявления опасных или подозрительных вложений в конверте работа с письменным обращением приостанавливается до выяснения обстоятельств и принятия соответствующего решения руководителем структурного подразделения центрального аппарата МЧС России, ответственного за работу с обращениями граждан, руководителем территориального органа и организации МЧС России или лицом, замещающим их в установленном порядке.

2.7. В случае обнаружения при вскрытии конверта отсутствия в конверте обращения или недостачи, упомянутых гражданином или содержащихся в описи документов, составляется акт, в системе электронного документооборота (далее — СЭД), предназначенной для регистрации, учета и хранения обращений граждан, доведения электронных образов обращений граждан и указаний по исполнению обращений граждан до исполнителей, контроля исполнения обращений граждан, архивной и справочно-информационной работы, вносятся соответствующие отметки.

Акт составляется в двух экземплярах и подписывается двумя должностными лицами структурного подразделения, ответственного за работу с обращениями граждан. Гражданину направляется ответ с приложенным экземпляром акта, второй экземпляр акта приобщается к полученным документам.

2.8. Конверт хранится вместе с обращением и уничтожается после истечения срока хранения обращения.

2.9. Все обращения граждан, поступающие в адрес центрального аппарата МЧС России, территориальных органов и организаций МЧС России, подлежат обязательной регистрации в течение трех дней с момента поступления[6], за исключением жалоб на решения и действия (бездействие) должностных лиц МЧС России при предоставлении государственных услуг, которые регистрируются не позднее следующего рабочего дня со дня их поступления[7].

2.10. Регистрация обращений граждан осуществляется в центральном аппарате МЧС России, территориальных органах и организациях МЧС России с использованием СЭД отдельно от других направлений документационного обеспечения и начинается ежегодно с номера 1.

В случае поступления обращения в выходные или праздничные дни регистрация производится в течение трех рабочих дней, следующих за выходными и праздничными днями.

На каждое поступившее обращение в СЭД заводится отдельная регистрационно-контрольная карточка (далее — РКК).

2.11. Основными сведениями об обращении, подлежащими обязательному учету в РКК, являются:

дата регистрации обращения;

регистрационный номер обращения;

фамилия, имя, отчество (при наличии) заявителя(ей);

почтовый адрес заявителя(ей) и (или) адрес электронной почты;

кратность обращения (первичное, повторное);

тип обращения (заявление, жалоба, предложение);

краткое содержание сути обращения;

шифры вопросов, содержащихся в обращении, в соответствии с типовым общероссийским тематическим классификатором обращений граждан, организаций и общественных объединений;

фамилия и резолюция руководителя структурного подразделения центрального аппарата МЧС России, территориального органа и организации МЧС России, к которому поступило для рассмотрения обращение, и фамилия лица, ответственного за рассмотрение обращения (исполнителя);

сведения о постановке на контроль;

сведения о дате и результатах рассмотрения обращения;

сведения о месте хранения материалов рассмотренного обращения.

2.12. Сведения о кратком содержании сути обращения, внесенные в графу «Краткое содержание» РКК, должны быть конкретными и носить информативный характер.

2.13. Графа «Почтовый адрес» РКК заполняется с соблюдением общепринятого при оформлении почтовой корреспонденции порядка. Если адрес отсутствует и на конверте, и в тексте обращения, при определении региона проживания гражданина следует руководствоваться данными почтового штемпеля по месту отправки.

2.14. Для внесения дополнительных сведений об обращении в РКК предусматривается графа «Примечание».

2.15. При регистрации обращения на лицевой стороне первого листа в правом нижнем углу на свободном от текста месте проставляется регистрационный штамп, в котором указывается дата регистрации обращения и учетный номер, состоящий из буквенного индекса «Г» и порядкового номера.

Текст зарегистрированного обращения сканируется и в электронном виде прикрепляется к РКК.

2.16. Повторные обращения регистрируются также, как и первичные. При этом в РКК обращения проставляется отметка «повторное» с указанием регистрационного номера предыдущего обращения.

Повторным считается обращение, поступившее от одного и того же заявителя по одному и тому же вопросу, если со времени подачи первого обращения истек установленный законодательством Российской Федерации срок рассмотрения или заявитель не удовлетворен данным ему ответом.

Обращения одного и того же заявителя по разным вопросам повторными не являются.

2.17. Письменное обращение, в котором не указаны фамилия гражданина, направившего обращение, почтовый адрес, по которому должен быть направлен ответ (далее — анонимное обращение), регистрируется в СЭД в общем порядке с пометкой «Анонимное» в графе «Заявитель» РКК. Ответ на такое обращение не дается.

Если в указанном обращении содержатся сведения о подготавливаемом, совершаемом или совершенном противоправном деянии, а также о лице, его подготавливающем, совершающем или совершившем, обращение подлежит направлению в государственный орган в соответствии с его компетенцией[8]. Информация о направлении обращения по компетенции вносится в РКК.

2.18. Обращения, текст которых не поддается прочтению, регистрируются в порядке, предусмотренном настоящей Инструкцией. При этом в графе «Краткое содержание» делается запись о том, что текст в обращении гражданина не поддается прочтению, о чем в течении семи дней со дня регистрации обращения сообщается гражданину, направившему обращение, если его фамилия и почтовый адрес поддаются прочтению[9].

2.19. Обращения граждан в форме электронного документа, направленные гражданами путем заполнения специальной формы на официальных сайтах МЧС России, территориальных органов и организаций МЧС России, регистрируются в СЭД.

3. Рассмотрение обращений граждан

3.1. Письменное обращение, поступившее в центральный аппарат МЧС России, территориальные органы и организации МЧС России в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения[10].

3.2. Если установленный срок рассмотрения обращения истекает в выходной или праздничный день, последним днем рассмотрения считается предшествующий рабочий день перед выходным или праздничным днем.

3.3. Сроки рассмотрения обращений граждан исчисляются в календарных днях с даты регистрации в структурном подразделении центрального аппарата МЧС России, территориального органа или организации МЧС России, ответственном за работу с обращениями граждан.

3.4. Обращения, поступившие с пометкой о срочности доставки «вручить немедленно» или «срочно», рассматриваются в установленном порядке.

3.5. Срок рассмотрения обращения, поступившего в ходе личного приема гражданина, исчисляется с даты приема гражданина.

3.6. Обращения, рассмотренные Министром Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (далее — Министр) или его заместителями, передаются в структурное подразделение центрального аппарата МЧС России, ответственное за работу с обращениями граждан, для регистрации в СЭД и последующего направления в течение трех дней в соответствующие структурные подразделения центрального аппарата МЧС России, территориальные органы и организации МЧС России для рассмотрения.

3.7. Обращения граждан, поступившие в территориальные органы и организации МЧС России и рассмотренные руководителями территориальных органов и организаций МЧС России или лицами, замещающими их в установленном порядке, передаются в соответствующее структурное подразделение, ответственное за работу с обращениями граждан, для регистрации в СЭД и последующего направления в соответствующие структурные подразделения территориальных органов и организаций МЧС России для рассмотрения.

3.8. В случаях, когда обращение направляется для рассмотрения нескольким структурным подразделениям центрального аппарата МЧС России, территориальным органам или организациям МЧС России, ответственным исполнителем является подразделение, указанное в резолюции первым (далее — ответственный исполнитель). Ответственный исполнитель, которому направляется подлинник обращения, осуществляет сбор соответствующей информации от соисполнителей по обращению для подготовки ответа на обращение.

Соисполнители в течение первой половины срока, отведенного на подготовку письменного ответа заявителю, представляют ответственному исполнителю предложения для включения в проект ответа заявителю или сообщают об отсутствии указанных предложений.

Ответственность за качественное и своевременное рассмотрение обращения несут все соисполнители, указанные в резолюции.

3.9. Передача обращений граждан из одного структурного подразделения центрального аппарата МЧС России, территориального органа или организации МЧС России в другое осуществляется через соответствующее структурное подразделение, ответственное за работу с обращениями граждан, не позднее двух дней со дня регистрации обращения.

3.10. Результатами рассмотрения обращений граждан, в том числе полученных в ходе личного приема граждан, являются:

письменный или направленный в форме электронного документа либо устный, данный на личном приеме, ответ гражданину по существу всех поставленных вопросов;

письменное или направленное в форме электронного документа либо устное, данное на личном приеме, гражданину уведомление:

о направлении обращения в другие государственные органы, органы местного самоуправления или должностному лицу по компетенции;

о приобщении обращения к ранее поступившему обращению;

о невозможности рассмотрения его обращения;

о прекращении переписки.

3.11. Письменное обращение, содержащее вопросы, решение которых не входит в компетенцию МЧС России, направляется в течение семи дней со дня регистрации в центральном аппарате МЧС России, территориальном органе или организации МЧС России в соответствующий орган или соответствующему должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов с уведомлением гражданина, направившего обращение, о переадресации обращения[11].

3.12. В случае, если решение поставленных в письменном обращении вопросов относится к компетенции нескольких государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц, копия обращения в течение семи дней со дня регистрации направляется в соответствующие государственные органы, органы местного самоуправления или соответствующим должностным лицам[12].

3.13. При направлении письменного обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в случае необходимости могут быть запрошены документы и материалы о результатах рассмотрения письменного обращения[13].

3.14. Запрещается направлять жалобу на рассмотрение в структурное подразделение центрального аппарата МЧС России, территориальный орган и организацию МЧС России или должностному лицу, решение или действие (бездействие) которых обжалуется[14].

3.15. Обращение, в котором обжалуется судебное решение, в течение семи дней со дня регистрации возвращается гражданину, направившему обращение, с разъяснением порядка обжалования данного судебного решения[15].

3.16. По обращениям граждан, принятым к рассмотрению, исполнитель в случае необходимости запрашивает, в том числе в электронной форме, необходимые для рассмотрения обращения документы и материалы в других государственных органах, органах местного самоуправления и у иных должностных лиц, за исключением судов, органов дознания и органов предварительного следствия[16], проводит проверку по указанным в обращении фактам, при необходимости лично встречается с гражданином, направившим обращение.

По результатам проверки исполнителем составляется акт о результатах проведенной проверки с изложением выявленных нарушений (или отсутствием таковых), выводов и предложений, который утверждается руководителем структурного подразделения центрального аппарата МЧС России, территориального органа или организации МЧС России, которому поручено рассмотрение обращения.

Заключение не составляется в случае, если гражданин обратился с заявлением о прекращении рассмотрения обращения.

3.17. При поступлении в установленном порядке запроса из государственного органа, органа местного самоуправления или от должностного лица, рассматривающих обращение, структурные подразделения центрального аппарата МЧС России, территориальные органы и организации МЧС России в течение 15 дней представляют документы и материалы, необходимые для рассмотрения обращения, за исключением документов и материалов, в которых содержатся сведения, составляющие государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, и для которых установлен особый порядок представления.

3.18. В исключительных случаях Министр, заместители Министра, начальники территориальных органов МЧС России, руководители организаций МЧС России или лица, замещающие их в установленном порядке, вправе продлить срок рассмотрения обращения не более чем на 30 дней, уведомив о продлении срока его рассмотрения гражданина, направившего обращение[17].

Для продления срока рассмотрения обращения в центральном аппарате МЧС России ответственный исполнитель не позднее трех дней до истечения установленного срока представляет докладную на имя Министра или заместителя Министра, принявшего решение о рассмотрении обращения, согласованную со структурным подразделением центрального аппарата МЧС России, ответственным за работу с обращениями граждан, с информацией о проделанной работе, причинах продления конкретных мероприятий и сроках, необходимых для завершения рассмотрения обращения.

Для продления срока рассмотрения обращения в территориальном органе или организации МЧС России ответственный исполнитель не позднее трех дней до истечения установленного срока представляет докладную на имя руководителя территориального органа или организации МЧС России с информацией о проделанной работе, причинах продления конкретных мероприятий и сроках, необходимых для завершения рассмотрения обращения.

3.19. Ответ гражданину готовится ответственным исполнителем с учетом утвержденного заключения (если оно составлялось), информации, представленной соисполнителями, документов и материалов, представленных другими государственными органами, органами местного самоуправления.

При одновременном поступлении основного обращения и его дубликата либо поступления дубликата до окончания рассмотрения основного обращения заявителю дается единый ответ.

Если дубликат поступил после окончания рассмотрения основного обращения, то заявителю направляется ответ со ссылкой на дату и исходящий номер отправленного ответа на основное обращение. Копия ответа направляется в случае прямого указания заявителя о его неполучении.

3.20. Текст ответа составляется в официальном стиле без употребления служебных аббревиатур. Ответ на обращение должен содержать обоснованный и мотивированный ответ на каждый изложенный в обращении вопрос. При необходимости в ответе приводится ссылка на законодательные и иные нормативные правовые акты Российской Федерации.

3.21. В случае получения письменного обращения, в котором содержатся нецензурные либо оскорбительные выражения, угрозы жизни, здоровью и имуществу должностного лица, а также членов его семьи, руководители структурных подразделений центрального аппарата МЧС России, территориальных органов и организаций МЧС России или лица, замещающие их в установленном порядке, вправе оставить обращение без ответа по существу поставленных в нем вопросов и сообщить гражданину, направившему обращение, о недопустимости злоупотребления правом[18].

3.22. В случае, если в письменном обращении гражданина содержится вопрос, на который ему неоднократно давались письменные ответы по существу в связи с ранее направляемыми обращениями, и при этом в обращении не приводятся новые доводы или обстоятельства, Министр, заместители Министра, руководители территориальных органов и организаций МЧС России или лица, замещающие их в установленном порядке, вправе принять решение о безосновательности очередного обращения и прекращении переписки с гражданином по данному вопросу при условии, что указанное обращение и ранее направляемые обращения направлялись в один и тот же государственный орган, орган местного самоуправления или одному и тому же должностному лицу. О данном решении уведомляется гражданин, направивший обращение[19].

3.23. В случае, если ответ по существу поставленного в обращении вопроса не может быть дан без разглашения сведений, составляющих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, гражданину, направившему обращение, сообщается о невозможности дать ответ по существу поставленного в нем вопроса в связи с недопустимостью разглашения указанных сведений[20].

3.24. В случае, если причины, по которым ответ по существу поставленных в обращении вопросов не мог быть дан, в последующем были устранены, гражданин вправе вновь направить обращение в центральный аппарат МЧС России, территориальный орган и организацию МЧС России или соответствующему должностному лицу[21].

3.25. Ответы на обращения граждан, рассмотренные в центральном аппарате МЧС России, подписываются руководителем структурного подразделения, которому поручено рассмотрение обращения с соответствующей резолюцией, либо уполномоченным на то лицом, либо лицом, замещающим его в установленном порядке.

Ответы на обращения граждан, рассмотренные в территориальных органах и организациях МЧС России, подписываются руководителем территориального органа или организации МЧС России или лицом, замещающего его в установленном порядке.

3.26. Подлинные документы (свидетельство о рождении, паспорт, диплом, трудовая книжка, водительское удостоверение, свидетельство о регистрации, свидетельство о праве собственности и другие правоустанавливающие документы), денежные знаки и ценные бумаги возвращаются гражданину заказным отправлением вместе с ответом. При этом в ответе ответственным исполнителем должны быть перечислены их наименования и указано количество листов приложения.

3.27. Ответы на обращения граждан печатаются на бланках установленного образца и после регистрации в СЭД направляются по почте, по адресу электронной почты или по требованию выдаются на руки заявителям под роспись в журнале учета личного приема граждан, рекомендуемый образец которого приведен в приложении № 1 к настоящей Инструкции.

3.28. Обращения, содержащие сведения о фактах коррупции должностных лиц Министерства либо об их личной заинтересованности, которая может привести к конфликту интересов, направляются в установленном порядке в структурное подразделение центрального аппарата МЧС России, отвечающее за профилактику коррупционных и иных правонарушений, для рассмотрения и подготовки ответа.

3.29. Министр, заместители Министра, руководители структурных подразделений центрального аппарата МЧС России, территориальных органов и организаций МЧС России принимают меры по защите чести и достоинства сотрудников, служащих и работников МЧС России, реализации или восстановлении их законных прав, если порочащие их сведения, изложенные в обращениях, не нашли свое подтверждение.

4. Личный прием граждан

4.1. Личный прием граждан в системе МЧС России проводится должностными лицами в соответствии с Регламентом Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, утвержденным приказом МЧС России от 02.09.2014 № 484 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 9 октября 2014 г., регистрационный № 34275).

4.2. Организация приема граждан руководством МЧС России обеспечивается структурным подразделением, ответственным за работу с обращениями граждан.

4.3. Графики приема граждан размещаются на официальных сайтах МЧС России, территориальных органов и организаций МЧС России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», на информационных стендах, размещенных в зданиях МЧС России в местах, доступных для посетителей.

4.4. Прием граждан, как правило, ведется в специально оборудованных помещениях на нижних этажах зданий (строений), оснащенных оргтехникой, имеющих отдельный вход и приспособленных пандусом для лиц с ограниченными физическими возможностями.

4.5. Место ожидания оборудуется информационными стендами для граждан, системами кондиционирования (охлаждения и нагревания) воздуха, средствами пожаротушения и оповещения о возникновении чрезвычайной ситуации, средствами оказания первой помощи, а также схемами размещения средств пожаротушения и путей эвакуации при возникновении чрезвычайной ситуации. В месте ожидания предусматривается доступ к местам общественного пользования. При наличии возможности места ожидания оборудуются электронной системой управления очередью и другими техническими средствами.

4.6. Помещения для приема обеспечиваются стульями, столами, а также писчей бумагой и ручками.

4.7. Рабочие места сотрудников, осуществляющих прием граждан, оборудуются телефонной связью, а также оргтехникой.

4.8. Должностные лица, участвующие в приеме, обеспечиваются настольными или настенными табличками с указанием фамилии, имени, отчества (при наличии) и должности.

4.9. Прием граждан ведется в порядке очередности. Допускается прием по предварительной записи.

4.10. Прием инвалидов, многодетных, пенсионеров, иногородних граждан производится вне очереди.

4.11. Подготовка документов для приема граждан Министром, его заместителями возлагается на руководителей структурных подразделений центрального аппарата МЧС России, начальников территориальных органов МЧС России, руководителей организаций МЧС России, к компетенции которых относятся вопросы, поставленные в обращении.

4.12. При личном приеме гражданин предъявляет документ, удостоверяющий его личность[22].

4.13. В случае грубого, агрессивного поведения гражданина прием прекращается, о чем делается запись в журнале учета посетителей. Граждане с признаками алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения на прием не допускаются.

4.14. Во время личного приема гражданин делает устное заявление, которое регистрируется в журнале приема граждан, либо оставляет письменное обращение по существу задаваемых им вопросов.

В случае, если изложенные в устном обращении факты и обстоятельства являются очевидными и не требуют дополнительной проверки, ответ на обращение с согласия гражданина может быть дан устно в ходе личного приема, о чем делается запись в карточке личного приема, рекомендуемый образец которой приведен в приложении № 2 к настоящей Инструкции. В остальных случаях дается письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов[23].

4.15. Письменное обращение, принятое в ходе личного приема, подлежит регистрации и рассмотрению в порядке, установленном настоящей Инструкцией.

4.16. В случае, если в обращении содержатся вопросы, решение которых не входит в компетенцию МЧС России, гражданину дается разъяснение о порядке дальнейшего обращения[24].

4.17. В ходе личного приема гражданину может быть отказано в рассмотрении его обращения, если ему ранее был дан ответ по существу поставленных в обращении вопросов[25].

4.18. Ответственность за обеспечение приема граждан и учет обращений, рассмотренных на личном приеме, несут руководители структурных подразделений центрального аппарата МЧС России, территориальных органов и организаций МЧС России.

5. Контроль за соблюдением порядка и сроков рассмотрения обращений граждан

5.1. Контроль за соблюдением порядка и сроков рассмотрения обращений граждан осуществляется в целях обеспечения своевременного и качественного исполнения поручений по обращениям граждан, принятия оперативных мер по своевременному выявлению и устранению причин нарушения прав, свобод и законных интересов граждан, анализа содержания поступающих обращений, хода и результатов работы с обращениями граждан.

Контроль за соблюдением порядка и сроков рассмотрения обращений граждан включает:

сбор и обработку информации о ходе рассмотрения обращений;

подготовку оперативных запросов исполнителям о ходе и состоянии исполнения поручений по обращениям;

подготовку и обобщение данных о содержании и сроках исполнения поручений по обращениям граждан;

снятие с контроля поручений по рассмотренным обращениям.

5.2. Контроль за соблюдением порядка и сроков рассмотрения обращений граждан, который должен быть постоянным, всесторонним и объективным, осуществляется руководителями структурных подразделений центрального аппарата МЧС России, территориальных органов и организаций МЧС России или их заместителями.

5.3. Структурное подразделение центрального аппарата МЧС России, ответственное за работу с обращениями граждан, осуществляет контроль за исполнением всех обращений, поступивших на рассмотрение в центральный аппарат МЧС России, и особый контроль за соблюдением порядка и сроков рассмотрения обращений граждан, поступивших из органов государственной власти с контролем исполнения.

На обращениях граждан (сопроводительных письмах к ним), взятых на особый контроль, проставляется штамп «Контроль» и делается соответствующая отметка в РКК.

5.4. Снятие с контроля осуществляется:

при представлении ответственным исполнителем копии ответа заявителю по существу изложенных в обращении вопросов;

при представлении ответственным исполнителем копии ответа контролирующему органу;

при представлении ответственным исполнителем информации о личной встрече с заявителем и решении вопросов, изложенных в обращении, с направлением письменного ответа заявителю;

при представлении ответственным исполнителем копии сопроводительного письма о направлении обращения в другой государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов, и уведомления гражданину, направившему обращение, о переадресации обращения.

Датой снятия с контроля является дата отправления окончательного ответа гражданину и (или) в контролирующий орган.

5.5. Структурное подразделение центрального аппарата МЧС России, ответственное за работу с обращениями граждан, с установленной периодичностью представляет информацию об обращениях, срок рассмотрения которых истек, и информирует руководство МЧС России о ходе рассмотрения обращений граждан.

5.6. Руководители структурных подразделений центрального аппарата МЧС России, территориальных органов и организаций МЧС России и их заместители должны регулярно проверять состояние исполнительской дисциплины, рассматривать случаи нарушения установленных законодательством Российской Федерации сроков рассмотрения обращений граждан, принимать меры по устранению выявленных нарушений.

6. Организация хранения письменных обращений и материалов, связанных с их рассмотрением

6.1. Письменные обращения и материалы, связанные с их рассмотрением, формируются в дела в соответствующих структурных подразделениях центрального аппарата МЧС России, территориальных органов и организаций МЧС России в соответствии с номенклатурой дел.

6.2. Каждое рассмотренное письменное обращение и все материалы, связанные с их рассмотрением, формируются в отдельный блок документов в следующей последовательности:

лист резолюции по письменному обращению;

письменное обращение, приложения к нему (если имеются);

визовые копии ответа автору обращения, промежуточных ответов автору (если имеются);

письменная докладная о продлении срока рассмотрения обращения (если имеется);

заключение о результатах проведенной проверки (в случае ее проведения);

материалы проверки по письменному обращению (в случае ее проведения).

6.3. При необходимости направления или возврата самого обращения после его рассмотрения в другие государственные органы, органы местного самоуправления или другому должностному лицу в блок документов по письменному обращению подшивается его копия, а также визовая копия сопроводительного документа. В РКК вносятся соответствующие сведения.

6.4. Материалы по письменным обращениям граждан, сгруппированные в блоки, подшиваются в дела в хронологическом, исходя из даты регистрации обращения, или в алфавитном порядке и хранятся в соответствии с требованиями инструкции по делопроизводству.

6.5. Должностным лицам, ответственным за делопроизводство по обращениям граждан, запрещается принимать на хранение нерассмотренные письменные обращения, а также неправильно или не полностью оформленные материалы проверок по письменным обращениям.

6.6. Запрещается хранение рассмотренных материалов по письменным обращениям у исполнителей.

7. Анализ состояния работы с обращениями граждан

7.1. Обращения граждан должны систематически анализироваться и обобщаться в целях своевременного выявления причин, порождающих нарушения прав и охраняемых законом интересов граждан, изучения общественного мнения, а также совершенствования работы с обращениями граждан в центральном аппарате МЧС России, территориальных органах и организациях МЧС России.

Особое внимание должно быть обращено на устранение причин, вызывающих повторные и коллективные жалобы, по вопросам, которые могут и должны разрешаться в структурных подразделениях центрального аппарата МЧС России, территориальных органах и организациях МЧС России.

7.2. Анализ состояния работы с обращениями граждан в центральном аппарате МЧС России, территориальных органах и организациях МЧС России осуществляется ежеквартально путем предоставления в структурное подразделение центрального аппарата МЧС России, ответственное за работу с обращениями граждан, информации:

о количестве и характере рассмотренных обращений граждан;

о количестве и характере решений, принятых по обращениям граждан в пределах своих полномочий;

о количестве и характере судебных споров с гражданами, а также сведения о принятых по ним судебных решениях;

о количестве принятых на личном приеме граждан.

7.3. Структурное подразделение центрального аппарата МЧС России, ответственное за работу с обращениями граждан, обобщает результаты анализа обращений граждан в системе МЧС России и представляет доклад Министру.

7.4. Проведение проверок осуществляется с определенной периодичностью структурным подразделением центрального аппарата МЧС России или территориального органа МЧС России, ответственным за работу с обращениями граждан, в ходе которых изучаются и оцениваются:

организация работы по планированию и проведению организационных мероприятий по повышению исполнительской дисциплины, улучшению качества рассмотрения обращений, выявлению и устранению причин, порождающих повторные жалобы;

статистические и аналитические материалы, связанные с рассмотрением обращений граждан;

материалы коллегий и совещаний, на которых рассматривались вопросы организации и совершенствования рассмотрения обращений;

организация приема и регистрации письменных обращений граждан;

полнота и качество заполнения РКК;

номенклатурные дела с письменными обращениями и материалами, связанными с их рассмотрением, на предмет полномочий должностного лица на подписание ответа, а также соблюдения порядка и сроков рассмотрения обращений;

организация личного приема граждан;

знание сотрудниками, осуществляющими работу с обращениями граждан, требований законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регламентирующих работу с обращениями граждан, а также должностных инструкций;

иные документы, необходимые для объективного и качественного анализа состояния работы с обращениями граждан.

7.5. По результатам проверок составляются справки, предусматривающие сроки устранения выявленных недостатков.

---

[1] Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 19, ст. 2060; 2010, № 27, ст. 3410, № 31, ст. 4196; 2013, № 31, ст. 4470; 2013, № 19, ст. 2307, № 27, ст. 3474; 2014, № 48, ст. 6638.

[2] Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 28, ст. 2882; 2005, № 43, ст. 4376; 2008, № 17, ст. 1814, № 43, ст. 4921, № 47, ст. 5431; 2009, № 22, ст. 2697, № 51, ст. 6285; 2010, № 19, ст. 2301, № 20, ст. 2435, № 51 (ч.1), ст. 6903; 2011, № 1, ст. 193, 194, № 2, ст. 267, № 40, ст. 5532; 2012, № 2, ст. 243, № 6, ст. 643, № 19, ст. 2329, № 47, ст. 6455; 2013, № 26, ст. 3314, № 52 (ч. 2), ст. 7137; 2014, № 11, ст. 1131, №27, ст. 3754; 2015, №4, ст. 641, № 11, ст. 1588.

[3] Часть 3 статьи 2 Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее — Закон).

[4] Часть 1 статьи 6 Закона.

[5] Часть 2 статьи 6 Закона.

[6] Часть 2 статьи 8 Закона.

[7] Пункт 15 Правил подачи и рассмотрения жалоб на решения и действия (бездействие) федеральных органов исполнительной власти и их должностных лиц, федеральных государственных служащих, должностных лиц государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, а также Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» и ее должностных лиц, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16 августа 2012 г. № 840 «О порядке подачи и рассмотрения жалоб на решения и действия (бездействие) федеральных органов исполнительной власти и их должностных лиц, федеральных государственных служащих, должностных лиц государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, а также Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» и ее должностных лиц» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 35, ст. 4829; 2014, №50, ст. 7113).

[8] Часть 1 статьи 11 Закона.

[9] Часть 4 статьи 11 Закона.

[10] Часть 1 статьи 12 Закона.

[11] Часть 3 статьи 8 Закона.

[12] Часть 4 статьи 8 Закона.

[13] Часть 5 статьи 8 Закона.

[14] Часть 6 статьи 8 Закона.

[15] Часть 2 статьи 11 Закона.

[16] Пункт 2 части 1 статьи 10 Закона.

[17] Часть 2 статьи 12 Закона.

[18] Часть 3 статьи 11 Закона.

[19] Часть 5 статьи 11 Закона.

[20] Часть 6 статьи 11 Закона.

[21] Часть 7 статьи 11 Закона.

[22] Часть 2 статьи 13 Закона.

[23] Часть 3 статьи 13 Закона.

[24] Часть 5 статьи 13 Закона.

[25] Часть 6 статьи 13 Закона.

Приложение № 1
рекомендуемый образец

Журнал учета приема граждан

____

(наименование структурного подразделения центрального аппарата МЧС России, территориального органа, организации МЧС России)

Том № __________

Начат «___»__________ __г.
Окончен «___»__________ __г.
На ___ листах
Книга в ___ томах

№ п/п <*>	Дата приема	Фамилия, имя, отчество (при наличии) гражданина	Адрес местожительства (регистрации) гражданина	Краткое содержание обращения гражданина	Принятое решение
1	2	3	4	5	6

<> Порядковый учетный номер указывается с нарастающим итогом в рамках отчетного периода.*

Приложение № 2
рекомендуемый образец

Карточка личного приема

№______________________

Кто принимал:________________________ Дата приема______________________

Ф.И.О. заявителя ____

____

Адрес:____

____

____

Количество обращений:

____

Льготный состав: Кратность обращения:

____

Краткое содержание обращения: _______________________________________

____

____

____

____

Результаты приема: ____

____

____

Принято письменное обращение. Направлено в ___________________________

____ «___»__________20___г.

Регистрационный №____

Сведения в карточку внесены:

____

____

Примечание:____

____

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России)

от 6 апреля 2015 г. № 362 г. Москва

Зарегистрирован в Минюсте РФ 7 мая 2015 г. Регистрационный № 37172

Об утверждении Правил проведения конкурса на получение денежного поощрения лучшими учителями

В соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2014 г. № 1517 «Об утверждении Правил распределения и предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поощрение лучших учителей в рамках подпрограммы «Развитие дошкольного, общего и дополнительного образования детей» государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 — 2020 годы» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2015, № 1, ст. 300) **приказываю**:

1. Утвердить прилагаемые Правила проведения конкурса на получение денежного поощрения лучшими учителями (далее — Правила).

2. Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющим государственное управление в сфере образования, довести до образовательных организаций, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденные настоящим приказом Правила.

3. Признать утратившим силу приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 марта 2010 г. № 217 «Об утверждении Правил проведения конкурса на получение денежного поощрения лучшими учителями» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 9 апреля 2010 г., регистрационный № 16858).

4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на первого заместителя Министра Третьяк Н.В.

Министр Д. Ливанов

Приложение

Правила проведения конкурса на получение денежного поощрения лучшими учителями

1. Настоящие Правила проведения конкурса на получение денежного поощрения лучшими учителями определяют порядок проведения и критерии конкурса лучших учителей образовательных организаций, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования на получение денежного поощрения лучшими учителями (далее соответственно — конкурс, конкурсный отбор, образовательные организации) за высокие достижения в педагогической деятельности, получившие общественное признание.

2. Ежегодно ко Дню учителя выплачивается 1 тысяча денежных поощрений в размере 200 тысяч рублей каждое.

Выплата денежного поощрения осуществляется по результатам конкурса.[1]

Основными принципами проведения конкурса являются гласность, открытость, прозрачность процедур и обеспечение равных возможностей для участия в нем учителей образовательных организаций.

3. На участие в конкурсе имеют право учителя со стажем педагогической деятельности не менее трех лет, основным местом работы которых является образовательная организация.

Лица, осуществляющие в указанных образовательных организациях только административные или организационные функции, право на участие в конкурсе не имеют[2].

4. Количество денежных поощрений для каждого субъекта Российской Федерации ежегодно определяется Министерством образования и науки Российской Федерации[3].

5. Для проведения конкурса орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющий государственное управление в сфере образования, создает конкурсную комиссию. В состав конкурсной комиссии входят руководители образовательных организаций в количестве не более одной четвертой от общего числа членов конкурсной комиссии, представители профессиональных объединений работодателей в количестве не более одной четвертой от общего числа членов конкурсной комиссии, общественных объединений, осуществляющих свою деятельность в сфере образования, в количестве не более одной четвертой от общего числа членов конкурсной комиссии и родители (законные представители) обучающихся образовательных организаций в количестве не более одной четвертой от общего числа членов конкурсной комиссии.

6. Выдвижение учителей, указанных в пункте 3 настоящих Правил, на получение денежного поощрения производится с их согласия коллегиальным органом управления образовательной организацией.

7. Конкурсная комиссия проводит регистрацию участников конкурса на основании:

копии решения (выписки из решения) коллегиального органа управления образовательной организации о выдвижении учителя;

копии документа о соответствующем уровне профессионального образования, заверенной руководителем образовательной организации;

копии трудовой книжки, заверенной руководителем образовательной организации;

информации о профессиональных достижениях учителя, заверенной руководителем образовательной организации и сформированной в соответствии с критериями конкурсного отбора, указанными в пункте 8 настоящих Правил, на бумажном и (или) электронном носителе;

информации о публичной презентации общественности и профессиональному сообществу результатов педагогической деятельности, достоверность которой должна быть документально подтверждена.

8. Конкурсная комиссия проводит конкурсный отбор на основании следующих критериев:

наличие собственной методической разработки по преподаваемому предмету, имеющей положительное заключение по итогам апробации в профессиональном сообществе;

высокие результаты учебных достижений обучающихся при их позитивной динамике за последние три года;

высокие результаты внеурочной деятельности обучающихся по учебному предмету;

создание учителем условий для приобретения обучающимися позитивного социального опыта, формирования гражданской позиции;

создание учителем условий для адресной работы с различными категориями обучающихся (одаренные дети, дети из социально неблагополучных семей, дети, попавшие в трудные жизненные ситуации, дети из семей мигрантов, дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, дети — инвалиды и дети с ограниченными возможностями здоровья, дети с девиантным (общественно опасным) поведением);

обеспечение высокого качества организации образовательного процесса на основе эффективного использования различных образовательных технологий, в том числе дистанционных образовательных технологий или электронного обучения;

непрерывность профессионального развития учителя.

9. Процедура проведения конкурса и максимальный балл по каждому из критериев конкурсного отбора (до 10) устанавливаются конкурсной комиссией.

10. На основании выставленных баллов конкурсная комиссия составляет рейтинг участников конкурса.

На основании рейтинга участников конкурса в соответствии с объемом предоставленной субсидии на выплату денежного поощрения лучшим учителям образовательных организаций конкурсная комиссия формирует список победителей конкурса и направляет его на рассмотрение в соответствующий орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющий государственное управление в сфере образования.

11. Список победителей конкурса, одобренный органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющим государственное управление в сфере образования, направляется указанным органом в Министерство образования и науки Российской Федерации не позднее 10 июня текущего года.

12. На основании представленных списков Министерство образования и науки Российской Федерации издает приказ об утверждении списка победителей конкурса.

13. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации об утверждении списка победителей конкурса доводится до соответствующих органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

14. Результаты конкурса доводятся конкурсной комиссией до сведения победителей конкурса.

---

[1]Пункт 2 Положения о денежном поощрении лучших учителей, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 28 января 2010 г. № 117 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 5, ст. 501; 2014, № 27, ст. 3754).

[2]Пункт 3 Положения о денежном поощрении лучших учителей, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 28 января 2010 г. № 117 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 5, ст. 501; 2014, № 27, ст. 3754).

[3]Пункт 2 Правил распределения и предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поощрение лучших учителей в рамках подпрограммы «Развитие дошкольного, общего и дополнительного образования детей» государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013—2020 годы, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2014 г. № 1517 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2015, № 1, ст. 300).

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России)

от 13 марта 2015 г. № 235 г. Москва

Зарегистрирован в Минюсте РФ 8 мая 2015 г. Регистрационный № 37205

Об утверждении Порядка организации и осуществления деятельности по подготовке лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей

В соответствии с пунктом 4 статьи 127 Семейного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 1, ст. 16; 1998, № 26, ст. 3014; 2005, № 1, ст. 11; 2010, № 52, ст. 7001; 2011, № 49, ст. 7029; 2013, № 27, ст. 3459, № 48, ст. 6165) и пунктом 15 Правил подбора, учета и подготовки граждан, выразивших желание стать опекунами или попечителями несовершеннолетних граждан либо принять детей, оставшихся без попечения родителей, в семью на воспитание в иных установленных семейным законодательством Российской Федерации формах, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 423 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 21, ст. 2572; 2010, № 31, ст. 4257; 2012, № 19, ст. 2416; № 21, ст. 2644; № 37, ст. 5002; 2013, № 7, ст. 661; № 28, ст. 3829; 2014, № 7, ст. 687), **приказываю**:

Утвердить прилагаемый Порядок организации и осуществления деятельности по подготовке лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей.

Министр Д. Ливанов

Приложение

Порядок организации и осуществления деятельности по подготовке лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей

1. Порядок организации и осуществления деятельности по подготовке лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, определяет правила организации и осуществления деятельности по подготовке лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей (далее — подготовка).

2. Подготовка осуществляется в отношении граждан, желающих усыновить (удочерить), взять под опеку (попечительство), создать приемную семью либо в случаях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, стать патронатным воспитателем (далее — гражданин, выразивший желание стать опекуном).

3. Задачами подготовки являются в том числе:

подготовка граждан, выразивших желание стать опекунами к приему на воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (далее — дети, оставшиеся без попечения родителей), выявление и формирование у граждан воспитательных компетенций, а также родительских навыков и ресурсов семьи для содержания и воспитания ребенка, в том числе для охраны его прав и здоровья, создания безопасной среды, успешной социализации, образования и развития;

помощь гражданам, выразившим желание стать опекунами, в определении своей готовности к приему на воспитание ребенка, оставшегося без попечения родителей, в выборе формы устройства ребенка на воспитание в семью, в осознании реальных проблем, трудностей и рисков, с которыми им предстоит встретиться в процессе воспитания приемного ребенка;

ознакомление граждан, выразивших желание стать опекунами, с основами законодательства Российской Федерации в сфере защиты прав детей, оставшихся без попечения родителей, правами и обязанностями родителей, усыновителей, опекунов (попечителей), существующими формами профессиональной помощи, поддержки и сопровождения семей, принявших на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей.

4. Подготовка осуществляется органами опеки и попечительства и (или) образовательными организациями, медицинскими организациями, организациями, оказывающими социальные услуги, или иными организациями (социально-реабилитационными центрами для несовершеннолетних, центрами помощи детям, оставшимся без попечения родителей, некоммерческими организациями, специализирующимися на оказании психолого-педагогической, социальной, правовой и иной помощи детям, оставшимся без попечения родителей, и семьям, принявшим на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей), в том числе организациями для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (далее — организации), которым органами опеки и попечительства переданы полномочия по подготовке кандидатов в усыновители или опекуны в порядке, установленном Правилами осуществления отдельных полномочий органов опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан образовательными организациями, медицинскими организациями, организациями, оказывающими социальные услуги, или иными организациями, в том числе организациями для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 423 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 21, ст. 2572; 2010, № 31, ст. 4257; 2012, № 19, ст. 2416; № 21, ст. 2644; № 37, ст. 5002; 2013, № 7, ст. 661; № 28, ст. 3829; 2014, № 7, ст. 687) (далее — Правила осуществления отдельных полномочий органов опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан), а также Порядком отбора органом опеки и попечительства образовательных организаций, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги, или иных организаций, в том числе организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, для осуществления отдельных полномочий органа опеки и попечительства, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 сентября 2009 г. № 334 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 16 декабря 2009 г., регистрационный № 15610), за счет и в пределах средств, которые предусматриваются на эти цели в бюджете субъекта Российской Федерации.[1]

5. Подготовка граждан, выразивших желание стать опекунами, осуществляется организациями на безвозмездной для граждан основе.[2]

6. К подготовке привлекаются специалисты, имеющие профессиональное образование по профилю, соответствующему преподаваемому разделу программы подготовки, а так же лица, имеющие опыт воспитания детей, оставшихся без попечения родителей.

7. Органы опеки и попечительства не реже одного раза в два года организуют дополнительное профессиональное образование специалистов, осуществляющих подготовку по программам повышения квалификации.

8. Подготовка организуется таким образом, чтобы обеспечивалась ее регулярность и территориальная доступность для граждан, проживающих на территории субъекта Российской Федерации. Период ожидания гражданами начала проведения подготовки не должен превышать тридцати календарных дней.

9. Органы опеки и попечительства и (или) организации обеспечивают возможность прохождения подготовки в удобное для граждан время, в том числе в вечернее время, в выходные и нерабочие праздничные дни.

10. Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации самостоятельно определяют содержание разделов и трудоемкость программы, требования к уровню подготовки граждан, выразивших желание стать опекунами, успешно её освоивших, форму проведения подготовки (очную или очно-заочную), а также использование дистанционных методов подготовки при её проведении в очно-заочной форме.

11. Период проведения подготовки не должен быть менее 5 календарных дней и более 180 календарных дней.

12. Зачисление граждан на курс подготовки осуществляется органами опеки и попечительства или организациями по их письменному заявлению при обращении в орган опеки и попечительства или в организацию. В заявлении должны быть указаны фамилия, имя, отчество (при наличии) гражданина, его место жительства.

13. Гражданин при подаче заявления предъявляет паспорт или иной документ, удостоверяющий его личность.

14. Граждане проходят подготовку в органах опеки и попечительства или организациях независимо от места жительства на территории Российской Федерации.

15. Подготовка осуществляется индивидуально и (или) в группе, численность которой при проведении практических занятий (тренингов) не должна превышать 15 человек. В случае индивидуальной подготовки органом опеки и попечительства или организацией разрабатывается и утверждается индивидуальный план подготовки.

16. Органом опеки и попечительства и (или) организацией обеспечивается предоставление гражданам справочных, информационных и методических материалов по вопросам, включенным в программу подготовки.

17. Психологическое обследование граждан в процессе подготовки проводится только с их письменного согласия. Результаты психологического обследования передаются гражданину лично. Результаты психологического обследования направляются в орган опеки и попечительства только с письменного согласия гражданина.

18. По окончании подготовки органом опеки и попечительства или организацией не позднее 3 рабочих дней с момента ее завершения гражданину лично выдается свидетельство о прохождении подготовки лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, на территории Российской Федерации (далее — свидетельство), по форме, утвержденной приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 августа 2012 г. № 623 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 27 августа 2012 г., регистрационный № 25269). По письменному заявлению гражданина свидетельство направляется ему заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении.

19. Организацией ведется учет посещения гражданами занятий. В случае пропуска более 30% от общего количества занятий гражданин получает справку о прохождении части подготовки и имеет право пройти пропущенные занятия в следующей группе граждан, которые будут проходить подготовку.

20. Органом опеки и попечительства или организацией осуществляется учет граждан, которым были выданы свидетельства, в журнале учета граждан, прошедших подготовку (далее — журнал). Ведение журнала осуществляется в печатном и (или) электронном виде.

21. В случае если иностранные граждане, лица без гражданства или граждане Российской Федерации, постоянно проживающие за пределами территории Российской Федерации, которые желают принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, не прошли соответствующую подготовку на территории иностранного государства, в котором они постоянно проживают, указанная подготовка проводится на территории Российской Федерации[3].

22. Подготовка осуществляется на государственном языке Российской Федерации и (или) языке республики, находящейся в составе Российской Федерации, других языков народов Российской Федерации. Граждане, указанные в пункте 21 настоящего Порядка, не владеющие русским языком, обращаются с заявлением о прохождении подготовки с переводчиком.

23. Органами опеки и попечительства и организациями осуществляется информирование граждан об организациях, осуществляющих подготовку, месте их расположения, контактных данных и режиме работы, программе подготовки, расписании занятий посредством размещения указанной информации на информационных стендах, на официальных сайтах органа опеки и попечительства и организаций в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и в средствах массовой информации, а также непосредственно работниками органов опеки и попечительства и организаций, осуществляющих подготовку, на личном приеме, по телефону, по электронной почте. Органами опеки и попечительства и организациями гражданам предоставляется возможность оперативного доступа к консультативным услугам по различным вопросам, связанным с прохождением подготовки.

24. Орган опеки и попечительства вправе возложить на организацию осуществление как всех полномочий, предусмотренных пунктом 2 Правил осуществления отдельных полномочий органов опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан, так и одного из них.

Порядок контроля за деятельностью организации по осуществлению полномочий, предусмотренных пунктом 2 Правил осуществления отдельных полномочий органов опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан, устанавливается органом опеки и попечительства.[4]

25. В случае если органом опеки и попечительства, который наделил организацию полномочиями по подготовке, было принято решение о прекращении действия решения о передаче организации полномочий по подготовке, органом опеки и попечительства должно быть организовано завершение прохождения гражданами подготовки в иной организации с соблюдением установленных настоящим порядком предельных сроков подготовки, а также места проведения подготовки.

---

[1]Пункт 4 статьи 127 Семейного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 1, ст. 16; 1998, № 26, ст. 3014; 2000, № 2, ст. 153; 2005, № 1, ст. 11; 2007, № 1, ст. 21; 2008, № 17, ст. 1756; 2010, № 52, ст. 7001; 2011, № 19, ст. 2715; № 49, ст. 7029; 2013, № 27, ст. 3459; № 48, ст. 6165).

[2]Пункт 8 Правил осуществления отдельных полномочий органов опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан образовательными организациями, медицинскими организациями, организациями, оказывающими социальные услуги, или иными организациями, в том числе организациями для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 423 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 21, ст. 2572; 2010, № 31, ст. 4257; 2012, № 19, ст. 2416; № 21, ст. 2644; № 37, ст. 5002; 2013, № 7, ст. 661; № 28, ст. 3829; 2014, № 7, ст. 687).

[3]Пункт 4 статьи 127 Семейного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 1, ст. 16; 1998, № 26, ст. 3014; 2000, № 2, ст. 153; 2005, № 1, ст. 11; 2007, № 1, ст. 21; 2008, № 17, ст. 1756; 2010, № 52, ст. 7001; 2011, № 19, ст. 2715; № 49, ст. 7029; 2013, № 27, ст. 3459; № 48, ст. 6165).

[4]Пункт 5 Правил осуществления отдельных полномочий органов опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан образовательными организациями, медицинскими организациями, организациями, оказывающими социальные услуги, или иными организациями, в том числе организациями для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 423 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 21, ст. 2572; 2010, № 31, ст. 4257; 2012, № 19, ст. 2416; № 21, ст. 2644; № 37, ст. 5002; 2013, № 7, ст. 661; № 28, ст. 3829; 2014, № 7, ст. 687).

Список дополнен

Организации и физические лица, включенные в Перечень организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму, на основании подпунктов 6, 7 пункта 2.1 статьи 6 Федерального закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»

Организации

1. HILAL AHMAR SOCIETY INDONESIA (HASI)* (Indonesia Hilal Ahmar Society for Syria; Yayasan Hilal Ahmar), Ostensibly humanitarian wing of Jemaah Islamiyah (Q. De.092). Operates in Lampung, Jakarta, Semarang, Yogyakarta, Solo, Surabaya and Makassar, Indonesia. Has been recruiting, funding and facilitating travel of foreign terrorist fighters to Syria. Not affiliated with the humanitarian group International Federation of the Red Cross and Red Crescent Societies (IFRC).

Физические лица

1. ALIASKHAB ALIBULATOVICH KEBEKOV* (Abu Muhammad Ali Al-Dagestani; Ali Abu Muhammad; Sheikh Abu Muhammad; Алиасхаб Алибулатович Кебеков), 01.01.1972 г. р., Teletl Village, Shamil3kiy District, Republic of Dagestan, Russian Federation , Teletl Village, Shamil3kiy District, Republic of Dagestan, Russian Federation

2. ANGGA DIMAS PERSHADA* (Angga Dimas Persada; Angga Dimas Persadha; Angga Dimas Prasondha), 04.03.1985 г. р., Jakarta, Indonesia , Jakarta, Indonesia

3. BAMBANG SUKIRNO* (Abu Zahra; Pak Zahra), 05.04.1975 г. р., Indonesia , Indonesia

4. WIJI JOKO SANTOSO* (Abu Seif; Abu Seif al-Jawi; Wijijoko Santoso), 14.07.1975 г. р., Rembang, Jawa Tengah, Indonesia , Rembang, Jawa Tengah, Indonesia

Организации и физические лица, включенные в Перечень организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму, на основании подпунктов 1—3 пункта 2.1 статьи 6 Федерального закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»

Физические лица

1. АБАЗОВ МУХАМЕД ХАСАНОВИЧ*, 15.03.1979 г.р., С. КЫЗБЫРУН-3 КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;
2. АБАКУМОВ АЛЕКСАНДР ВАСИЛЬЕВИЧ, 19.10.1956 г.р., Г. БЕЛОРЕЦК РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН;
3. АБДУЛАЗИЗОВ ШАМИЛЬ АБДУЛАЗИЗОВИЧ*, 25.09.1991 г.р., Г. ХАСАВЮРТ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
4. АБДУЛЛАЕВА ЭЛЬЗА ТАГИРМИРЗОЕВНА, 18.06.1983 г.р., Г. ДЕРБЕНТ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
5. АБДУРАХМАНОВ ИМАМИДИН КАЛСЫНОВИЧ*, 25.04.1985 г.р., РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН БАБАЮРТОВСКОГО РАЙОНА С. АДИЛЬ-ЯНГИЮРТ;
6. АВДОШКИН ЮРИЙ ГЕННАДЬЕВИЧ, 04.09.1969 г.р., Г. СЫКТЫВКАР КОМИ АССР;
7. АВДУХИН АЛЕКСАНДР ВИКТОРОВИЧ, 14.08.1995 г.р., С. ПЛЕСО-КУРЬЯ ХАБАРСКОГО РАЙОНА АЛТАЙСКОГО КРАЯ;
8. АДЖИМАВОВ МАРАТ ГАДЖИЕВИЧ*, 11.11.1985 г.р., С. БАБАЮРТЕ БАБАЮРТОВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
9. АЗАРЕВИЧ ПАВЕЛ АЛЕКСАНДРОВИЧ, 09.01.1992 г.р., С. ВАРЮХИНО ЮРГИНСКОГО РАЙОНА КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ;
10. АКЧУРИНА ЕЛИЗАВЕТА ВЛАДИМИРОВНА*, 26.10.1987 г.р., С. КЕНЖЕ КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;
11. АЛИБЕКОВ АЛИМСОЛТАН ЗАЛИБЕКОВИЧ*, 24.06.1985 г.р., РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН БАБАЮРТОВСКОГО РАЙОНА С. ГЕМЕТЮБЕ;
12. АЛИЕВ АЗАТ ШОВКЕТОВИЧ*, 22.04.1981 г.р., П. ДУБИНИНО, Г. ШАРЫПОВО КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ;
13. АЛИЕВ ШАХБАН МАГОМЕДОВИЧ*, 10.01.1942 г.р., С. ХУТРАХ ЦУНТИНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
14. АТАЕВ МУРАД ГЕЙБУЛЛА ОГЛЫ*, 31.08.1988 г.р., Г. БАЛАКАН РЕСПУБЛИКИ АЗЕРБАЙДЖАН;
15. АТТУТАРОВ САЛИМХАН АДИЛЬХАНОВИЧ*, 23.09.1978 г.р., С. ТАТАЮРТ БАБАЮРТОВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
16. АХМАДОВ ИМАМПАША ХАНПАШАЕВИЧ*, 13.07.1986 г.р., С. МОГИЛЕВСКОЕ ХАСАВЮРТОВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
17. АХМЕДОВ ЗУЛЬФИГАР НАРКОМОВИЧ*, 24.09.1989 г.р., Г. НОРИЛЬСК КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ;
18. АХМЕДУЛИНОВ МАГОМЕД САЙГИДАХМЕДОВИЧ*, 19.01.1985 г.р., С. СИЛЬДИ ЦУМАДИНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
19. БАЙРАМБЕКОВ АГА АГАМИРЗОЕВИЧ*, 02.09.1991 г.р., С. АХТЫ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
20. БАЙРАМГИШИЕВ КАИРХАН ЯРАШЕВИЧ*, 26.09.1987 г.р., С. БАБАЮРТЕ БАБАЮРТОВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
21. БАКСАНОВ БЕСЛАН ХАМИДБИЕВИЧ*, 11.04.1981 г.р., С. КЫЗБЫРУН-3 КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;
22. БАТЫРМУРЗАЕВ ШАМИЛЬ АБДУЛЛАЕВИЧ*, 28.03.1986 г.р., РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН БАБАЮРТОВСКОГО РАЙОНА С. ГЕМЕТЮБЕ;
23. БЖАХОВ АСТЕМИР МУГАДОВИЧ*, 13.01.1978 г.р., С. ЗАЛУКОКОАЖЕ КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;
24. БЖАХОВ КАНТЕМИР МУГАДОВИЧ*, 10.02.1976 г.р., Г. ПЯТИГОРСК;
25. БИЧОЕВ НУРГАЛИ АСЛАНОВИЧ*, 18.09.1993 г.р., Г. НАЛЬЧИК КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;
26. БОГАТЫРЕВ МУСА АЛАУДИНОВИЧ*, 21.12.1978 г.р., Г. НАЗРАНЬ РЕСПУБЛИКИ ИНГУШЕТИЯ;
27. БОЛЯЧЕВЕЦ АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ, 28.01.1988 г.р., Г. БАРНАУЛ АЛТАЙСКОГО КРАЯ;
28. БОРОДАВКИН ВАДИМ АЛЕКСАНРОВИЧ*, 07.06.1996 г.р., Г. УЛАН-УДЭ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ;
29. БУДАЕВ АЗАМАТ РАШИДОВИЧ*, 23.12.1990 г.р., Г. ТЫРНЫАУЗ;
30. БУДАЕВ БУЯНТО БАТОРОВИЧ*, 14.06.1973 г.р., Г. ГУСИНООЗЕРСК БУРЯТСКОЙ АССР;
31. БУКРИН АЛЕКСАНДР ОЛЕГОВИЧ, 27.02.1996 г.р., С. СЕРЫШЕВО СЕРЫШЕВСКОГО РАЙОНА АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ;
32. ВАЛОВ ВАДИМ АЛЕКСЕЕВИЧ, 30.06.1996 г.р., Г. КРАСНОАРМЕЙСК САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ;
33. ВАСИН ОЛЕГ СЕРГЕЕВИЧ, 11.09.1994 г.р. ;
34. ВИЦКОВ СЕРГЕЙ ВАЛЕРЬЕВИЧ, 24.09.1994 г.р., Г. АСТРАХАНЬ;
35. ВЫШЕГУРОВ АДАМ УЛАНОВИЧ*, 16.08.1987 г.р., СТ. ТРОИЦКАЯ СУНЖЕНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ИНГУШЕТИЯ;
36. ГАДЖИЕВ ГАЧАЙ ТАГИ ОГЛЫ*, 25.12.1974 г.р., С. БОЛАДИ ЛЕНКОРАНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ АЗЕРБАЙДЖАН;
37. ГАДЖИЕВ ИМРАН АРСЛАНОВИЧ*, 23.11.1994 г.р., С. ТЕМИРАУЛ ХАСАВЮРТОВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
38. ГАЗИГЕРЕЕВ АРСЛАНБЕК МАГОМЕДОВИЧ*, 15.05.1978 г.р., С. МОГИЛЕВСКОЕ ХАСАВЮРТОВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
39. ГАЗИМАГОМЕДОВ ШАМИЛЬ ГАЗИМАГОМЕДОВИЧ*, 29.03.1988 г.р., Г. ХАСАВЮРТ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
40. ГАРДАНОВ МАГОМЕД КУРЕШЕВИЧ, 24.08.1998 г.р., СТ. ОРДЖОНИКИДЗЕВСКАЯ СУНЖЕНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ИНГУШЕТИЯ;
41. ГЕРИХАНОВ АРБИ МАГОМЕДОВИЧ*, 14.01.1991 г.р., С. УРУС-МАРТАН ЧИАССР;
42. ГИТИНАХМАЕВ КАМИЛЬ ГИТИНАХМАЕВИЧ*, 06.05.1987 г.р., Г. БУЙНАКСК РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
43. ГОЛУБЦОВ АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ, 07.01.1987 г.р., Г. ЗАИНСК ТАТАРСКОЙ АССР;
44. ГОРЯЙНОВ ВЛАДИСЛАВ ЯРОСЛАВОВИЧ, 25.04.1996 г.р., Г. ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ;
45. ГУГЕНГЕЙМЕР ОСКАР ВИКТОРОВИЧ, 09.08.1992 г.р., Г. УЛАН-УДЭ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ;
46. ГУРЬЕВ ВИКТОР МИХАЙЛОВИЧ, 11.08.1983 г.р., Д. АЛЕШИНСКАЯ СЛОБОДКА ВОСКРЕСЕНСКОГО РАЙОНА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ;
47. ДЖАТАЕВ ИДРИС МУСАЕВИЧ*, 22.10.1982 г.р., С. СОЛНЕЧНОЕ ХАСАВЮРТОВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
48. ДЖАТАЕВ ТАГИР МУСАЕВИЧ*, 06.09.1989 г.р., С. СОЛНЕЧНОЕ ХАСАВЮРТОВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
49. ДЗАРАХОВ МИКАИЛ ИССАЕВИЧ*, 08.05.1986 г.р., С. КРАСНОГОРКА ПРИТОБОЛЬНОГО РАЙОНА КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ;
50. ЕЛФИМОВ ДЕНИС ЕВГЕНЬЕВИЧ, 20.04.1984 г.р., Г. КОСТОМУКША КАРЕЛЬСКОЙ АССР;
51. ЗАБРОДИН ИЛЬЯ ИЛЬИЧ, 11.06.1994 г.р., КАТАЙСК КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ;
52. ЗУБАЙРИЕВ РУСТАМ АБДУЛКАМАЛОВИЧ*, 10.01.1982 г.р., С. ЭНДИРЕЙ ХАСАВЮРТОВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
53. ИБАТОВ МАМАСОАТ ХОЛДОРОВИЧ*, 18.07.1984 г.р., Г. ШЕРОБАД СУРХАНДАРЬИНСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН;
54. ИБРАГИМОВ ИБРАГИМ ХАЛИЛОВИЧ*, 24.07.1988 г.р., С. ШАИТЛИ ЦУНТИНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
55. ИБРАГИМОВ МАГОМЕД ЗАЛИМХАНОВИЧ*, 02.10.1991 г.р., Г. ХАСАВЮРТ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
56. ИСЛАМОВ РАНИС АНУВАРОВИЧ, 17.11.1981 г.р., Г. СВЕРДЛОВСК;
57. КАДИАЛИЕВ МУСАБЕЙГ АБДУЛКАДЫРОВИЧ*, 24.09.1992 г.р., С. МИХЕЕВКА КИЗЛЯРСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
58. КАДИРОВ ИСЛАМ БАЙБУТОВИЧ*, 21.06.1979 г.р., С. ТАГИРКЕНТ-КАЗМАЛЯР МАГАРАМКЕНТСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
59. КАЛИНИН КОНСТАНТИН ВЛАДИМИРОВИЧ, 11.08.1985 г.р., Г. ВОЛОГДА ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ;
60. КАЛЯКОВ ЗАЛИМ АРСЕНОВИЧ*, 21.07.1984 г.р., С. СТАРЫЙ ЛЕСКЕН КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;
61. КАНАЕВ АРТУР ХАСАВОВИЧ*, 30.10.1984 г.р., С. БОТАШЮРТ ХАСАВЮРТОВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
62. КАРДОВ РУСЛАН МУХАМЕДОВИЧ*, 01.08.1991 г.р., С. НИЖНИЙ КУРКУЖИН БАКСАНСКОГО РАЙОНА КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;
63. КАРПЕНКО АДАМ ВЛАДИМИРОВИЧ, 29.10.1988 г.р., С. ПРИЮТНОЕ ПРИЮТНЕНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ;
64. КАЦУК АНДРЕЙ ВАЛЕРЬЕВИЧ*, 02.04.1988 г.р., Г. АК-ДОВУРАК ТУВИНСКОЙ АССР;
65. КЕРИМОВ МАВЛУД ИБАДУЛАЕВИЧ*, 10.08.1994 г.р., Г. СТАВРОПОЛЬ; 66. КОНОВАЛОВ АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ, 26.05.1994 г.р., Г. АСТРАХАНЬ;
67. КОРОЛЕВ СЕРГЕЙ АНДРЕЕВИЧ, 12.09.1989 г.р., Г. КУРГАН КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ;
68. КОСТЮХИН КИРИЛЛ ЕВГЕНЬЕВИЧ, 07.03.1990 г.р., Г. НАРО-ФОМИНСК МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ;
69. КОЧЕТКОВ СЕРГЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ, 02.10.1997 г.р., ДЕР. НОВОЩАПОВО КЛИНСКОГО РАЙОНА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ;
70. КРОПОТУХИНА МАРИНА НИКОЛАЕВНА, 11.07.1989 г.р., Г. СВЕРДЛОВСК-44;
71. КУБАКАЕВ РИЗВАН КАШАВАДИНОВИЧ*, 24.06.1984 г.р., С. ИРГАКЛЫ СТЕПНОВСКОГО РАЙОНА СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ;
72. КУЗЬМЕНКО ДМИТРИЙ ЛЕОНИДОВИЧ, 08.11.1996 г.р., Г. ЮЖНО-САХАЛИНСК САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ;
73. КУЛИКОВ АНДРЕЙ МИХАЙЛОВИЧ, 19.06.1991 г.р., С. СТРОМЫНЬ НОГИНСКОГО РАЙОНА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ;
74. КУРАЧЕВ МАГОМЕД КУРАЧЕВИЧ*, 05.11.1979 г.р., С. ШАИТЛИ ЦУНТИНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
75. КУРБАНОВ МАГОМЕД КУРБАНОВИЧ*, 10.03.1995 г.р., П. ИКИ-БУРУЛ ИКИ-БУРУЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ;
76. КУРМАНОВ МУРАТ ХАСАНОВИЧ*, 29.07.1985 г.р., Г. БАКСАН КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;
77. КУРЧЕВ АРТУР РАМАЗАНОВИЧ*, 16.08.1982 г.р., АУЛ ЭЛЬБУРГАН ХАБЕЗСКОГО РАЙОНА КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКИ;
78. КУСЫЙ СЕРГЕЙ СЕРГЕЕВИЧ, 21.12.1982 г.р., Г. КРАСНОДАР;
79. ЛЕПСКИЙ ВЛАДИСЛАВ ИВАНОВИЧ, 06.07.1995 г.р., Г. АСТРАХАНЬ;
80. МАГОМЕДОВ АБДУЛА ШАМСУДИНОВИЧ*, 15.12.1977 г.р., С. ХУТРАХ ЦУНТИНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
81. МАГОМЕДОВ МАГОМЕДГАДЖИ ЗУЛХУЖАЕВИЧ*, 30.01.1968 г.р., С. ЯСНАЯ ПОЛЯНА КИЗЛЯРСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
82. МАГОМЕДОВ РАМАЗАН МУСТАПАГАДЖИЕВИЧ*, 16.01.1989 г.р., Г. МАХАЧКАЛА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
83. МАГОМЕДОВ ШАМИЛЬ КАМИЛОВИЧ, 16.02.1988 г.р., С. ГИМРЫ УНЦУКУЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
84. МАГОМЕДОВ ШАМИЛЬ МАГОМЕДОВИЧ, 09.05.1993 г.р., Г. МАХАЧКАЛА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
85. МАГОМЕДОВА СИАДА МАГОМЕДОВНА*, 20.12.1985 г.р., С. ХУЦЕЕВКА КИЗЛЯРСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
86. МАЛАЕВ МАГОМЕД МУТАЛИМОВИЧ*, 25.02.1982 г.р., Г. НОВО-ТАРМАНСК ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ;
87. МАЛЫХ ИВАН АЛЕКСЕЕВИЧ, 30.04.1986 г.р., Г. ОХАНСК ОХАНСКОГО РАЙОНА ПЕРМСКОЙ ОБЛАСТИ;
88. МАМАЕВ ЗАУР МИРЗАЕВИЧ*, 29.06.1993 г.р., Г. МАХАЧКАЛА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
89. МЕДОВ РИЗВАН РУСЛАНОВИЧ*, 23.12.1992 г.р., Г. ГРОЗНЫЙ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;
90. МЕРЖОЕВ НЕСАРХО ДАУДОВИЧ*, 15.12.1993 г.р., СТ. ОРДЖОНИКИДЗЕВСКАЯ СУНЖЕНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ИНГУШЕТИЯ;
91. МИКАИЛЛЫ МАГОМЕД ТЕЛЬМАН ОГЛЫ, 04.12.1994 г.р., Г. ГЯНДЖА РЕСПУБЛИКИ АЗЕРБАЙДЖАН;
92. МКРТЧАН ИРИНА ФЕДОРОВНА, 17.05.1988 г.р., С. АЛЕКСЕЕВКА УНГЕНСКОГО РАЙОНА МОЛДАВСКОЙ ССР;
93. МОЛЛАЕВ БИЙСОЛТАН НАДИРСОЛТАНОВИЧ*, 15.04.1986 г.р., С. ГЕМЕТЮБЕ БАБАЮРТОВСКОГО Р-НА РЕСП.ДАГЕСТАН;
94. МУКУЕВ РУСЛАН МАГОМЕДОВИЧ*, 15.02.1977 г.р., С. ТЕРЕЧНОЕ ХАСАВЮРТОВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
95. МУРАДЛЫ АНАР ИЛЬХАМ ОГЛЫ*, 29.04.1991 г.р., С. ВЕРХНИЕ ЗАКАТАЛЫ РЕСПУБЛИКИ АЗЕРБАЙДЖАН;
96. МУСАЕВ РАМАЗАН КАМИЛОВИЧ*, 15.02.1995 г.р., Г. КИЗИЛЮРТ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
97. МУСТАФАЕВ РЕНАТ ГАБИБОВИЧ*, 21.10.1987 г.р., СТ. ВОРОВСКОЛЕССКАЯ АНДРОПОВСКОГО РАЙОНА СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ;
98. НАБИЕВ МАГОМЕДНАБИ САЙГИДМАГОМЕДОВИЧ*, 23.06.1977 г.р., С. ЦАТАНИХ УНЦУКУЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
99. НАГИЕВ АЛИХМАН РАМИЗ ОГЛЫ*, 27.11.1992 г.р., ПОС. МИНДЖИВАН ЗАНГЕЛАНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ АЗЕРБАЙДЖАН;
100. НИКИФОРОВ АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ, 18.09.1993 г.р., Г. КАНАШ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;
101. НИКОНОРОВ АРТЕМ АЛЕКСАНДРОВИЧ, 05.01.1996 г.р., Г. ИВАНОВО;
102. НОВИК ИГОРЬ ВАЛЕРЬЕВИЧ, 28.02.1997 г.р., С. ПУТИМЕЦ ОРЛОВСКОГО РАЙОНА ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ;
103. ОКИЕВ ШАМИЛЬ САЙГИДАХМЕДОВИЧ*, 02.08.1991 г.р., С. БАБАЮРТЕ БАБАЮРТОВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
104. ОКРУЖНЫЙ МИХАИЛ АНАТОЛЬЕВИЧ*, 23.02.1976 г.р., Г. КРАСНОЯРСК;
105. ОСМАНОВ СУЛТАН АЛИБЕЕВИЧ*, 17.11.1982 г.р., Г. КАСПИЙСК РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
106. ПАТРИН СЕРГЕЙ ВИКТОРОВИЧ*, 21.06.1981 г.р., С. БОРИСКОВО КАСИМОВСКОГО РАЙОНА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ;
107. ПАШАЕВ РУСЛАН АЙДЫН ОГЛЫ*, 01.03.1989 г.р., Г. ПРОКОПЬЕВСК КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ;
108. ПЕРЕЛЫГИН СЕРГЕЙ АЛЕКСЕЕВИЧ, 23.03.1969 г.р., Г. ИНТА РЕСПУБЛИКИ КОМИ;
109. ПОГНАЕВ ЮРИЙ СТАНИСЛАВОВИЧ, 25.10.1954 г.р., П.СТАРОТИМОШКИНО БАРЫШСКОГО РАЙОНА УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ;
110. ПОДЛИПЕНЦЕВ ДМИТРИЙ ВАЛЕНТИНОВИЧ*, 26.12.1952 г.р., Г. КАУНАС ЛИТОВСКОЙ ССР;
111. ПОЛЯКОВ АНДРЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ, 16.03.1973 г.р., С. ПУШТУЛИМ ЕЛЬЦОВСКОГО РАЙОНА АЛТАЙСКОГО КРАЯ;
112. ПОПОВ АРШАЛУЙС СТЕПАНОВИЧ*, 01.01.1989 г.р., Г. НАЛЬЧИК КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;
113. ПОПОВ МАКСИМ АНАТОЛЬЕВИЧ, 01.07.1977 г.р., Г. ЧЕЛЯБИНСК;
114. ПРОКОПЧУК ЗАУР ЮРЬЕВИЧ*, 05.10.1988 г.р., Г. НАЛЬЧИК КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;
115. ПРОНИЧ ДЕНИС ВЛАДИМИРОВИЧ, 03.05.1995 г.р., Г. САФОНОВО СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ;
116. РАДЖАБОВ МАХАЧ ИСМАИЛОВИЧ*, 06.04.1976 г.р., С. БУХТЫ ГУНИБСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
117. РАИТИН АНТОН ВЛАДИМИРОВИЧ, 22.10.1993 г.р., Г. СЫКТЫВКАР РЕСПУБЛИКИ КОМИ;
118. РАМАЗАНОВ ИСЛЯМ МЯНСУРОВИЧ*, 25.11.1991 г.р., С. БЕЛОЗЕРЬЕ РОМОДАНОВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ;
119. РАМАЗАНОВ МЯНСУР АЙСЕЕВИЧ*, 11.06.1966 г.р., С. БЕЛОЗЕРЬЕ РОМОДАНОВСКИЙ РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ;
120. РАССОЕВ ВЛАДИМИР АХМАДБЕКОВИЧ*, 15.04.1993 г.р., С. БЛИЖНЕЕ СТОЯНОВО ОСТРОГОЖСКОГО РАЙОНА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ;
121. РАСУЛОВ МАРАТ АБДУЛЛАЕВИЧ*, 11.11.1989 г.р., Г. МАХАЧКАЛА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
122. РОБСКИ ЕВА АЛЕКСЕЕВНА*, 17.10.1990 г.р., Г. ЧИРЧИК ТАШКЕНТСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН;
123. РОМАНОВ АРСЕНИЙ ВИТАЛЬЕВИЧ, 22.02.1990 г.р., Г. СТАВРОПОЛЬ;
124. РЯБОВ ДЕНИС НИКОЛАЕВИЧ, 23.08.1988 г.р., Г. НОВОЧЕБОКСАРСК ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;
125. САМОШКИН АРТЕМ МИХАЙЛОВИЧ, 18.01.1997 г.р., П. БАРАШЕВО ТЕНЬГУШЕВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ;
126. САПАРОВ ФУРКАТ ТОШБОБОЕВИЧ*, 10.08.1979 г.р., Г. ШАХРИСАБ КАШКАДАРИНСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН;
127. СЕЛИВАНОВ СЕРГЕЙ СЕРГЕЕВИЧ, 07.04.1985 г.р., Г. ТОМСК ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ;
128. СЕЛЬМУРЗАЕВ МОВСУР МАГОМЕДОВИЧ*, 17.03.1986 г.р., С. ВЕДЕНО ВЕДЕНСКОГО РАЙОНА ЧИАССР;
129. СЕЛЬМУРЗАЕВ МУСЛИМ МАГОМЕДОВИЧ*, 10.09.1980 г.р., С. ВЕДЕНО ВЕДЕНСКОГО РАЙОНА ЧИАССР;
130. СИЛИВОНЧИК КИРИЛЛ ВАЛЕРЬЕВИЧ*, 11.06.1992 г.р., Д. ЗДУДИЧИ СВЕТЛОГОРСКОГО РАЙОНА ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ;
131. СИРАЖУДИНОВ МАГОМЕД МАГОМЕДРАСУЛОВИЧ*, 27.05.1991 г.р., С. КОМСОМОЛЬСКОЕ КИЗИЛЮРТОВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
132. СИТНИКОВ МАКСИМ БОРИСОВИЧ, 17.03.1981 г.р., ПОС. ИРТЫШСКИЙ ОМСКОГО РАЙОНА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ;
133. СЛОБОДЕНКО АНДРЕЙ КОНСТАНТИНОВИЧ, 19.12.1990 г.р., Г. ПЕРВОУРАЛЬСК СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ;
134. СМИРНОВ ЕВГЕНИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ, 04.06.1990 г.р., Г. ЧЕРЕПОВЕЦ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ;
135. СОЛОВЬЕВ СЕРГЕЙ МИХАЙЛОВИЧ, 19.09.1969 г.р., Г. СВЕРДЛОВСК;
136. СОТНИКОВ МАКСИМ ГЕННАДЬЕВИЧ, 18.01.1988 г.р., Г. КУРСК;
137. СТРЮЧИН РОМАН АНДРЕЕВИЧ, 12.02.1996 г.р., Г. АСТРАХАНЬ;
138. СУХИХ ДМИТРИЙ НИКОЛАЕВИЧ, 18.06.1993 г.р., Г. ЮЖНО-САХАЛИНСК САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ;
139. СУХОВ ШАМИЛЬ АЛЕКСАНДРОВИЧ*, 07.01.1992 г.р., Г. МАХАЧКАЛА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
140. СЫРЕСИН АЛЕКСАНДР ДМИТРИЕВИЧ, 01.11.1995 г.р., Г. МУРОМ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ;
141. ТАНРЫВЕРДИЕВ АХМЕД ГАМЗАТ ОГЛЫ*, 03.09.1990 г.р., Г. БЕЛОКАН БЕЛОКАНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ АЗЕРБАЙДЖАН;
142. ТЕМУРКАЕВ РАМАЗАН СУЛТАНОВИЧ*, 22.07.1980 г.р., Г. ХАСАВЮРТ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
143. ТХАМОКОВ ЗАЛИМХАН НАЖМУДИНОВИЧ*, 04.11.1973 г.р., Г. НАЛЬЧИК КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;
144. УРУСОВ РУСТАМ ПИЛЯРОВИЧ*, 24.05.1992 г.р., С. УЧКЕКЕН МАЛОКАРАЧАЕВСКОГО РАЙОНА КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКИ;
145. ФЕДИН АНДРЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, 24.01.1992 г.р., Г. БАРНАУЛ АЛТАЙСКОГО КРАЯ;
146. ФЕДОРОВ АЛЕКСАНДР ВЯЧЕСЛАВОВИЧ, 16.03.1991 г.р., Г. ПСКОВ;
147. ХАЖИРОКОВ КАЗИМ АЛИМОВИЧ*, 18.10.1992 г.р., С. КЫЗБЫРУН-3 КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;
148. ХАЛИЗОВ РАМАЗАН ВЛАДИМИРОВИЧ*, 02.10.1983 г.р., Г. ЛЕРМОНТОВ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ;
149. ХИЗИРОВ ГАДЖИМУРАД ЮСУПОВИЧ*, 12.11.1984 г.р., С. ЦВЕТКОВКА КИЗЛЯРСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
150. ЦУМАЕВ ЧИНГИС-ХАН ШАМУНОВИЧ*, 17.08.1994 г.р., Г. ГРОЗНЫЙ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;
151. ЧАЩИН РОМАН ВЛАДИМИРОВИЧ*, 15.08.1982 г.р., ПОС. ПЕРВОМАЙСКИЙ ШИЛКИНСКОГО РАЙОНА ЧИТИНСКОЙ ОБЛАСТИ;
152. ЧЕРЕДНИЧЕНКО НАТАЛЬЯ АНДРЕЕВНА, 18.02.1974 г.р., Г. КРАСНОЯРСК;
153. ЧЕРКЕСОВ РУСЛАН ВАЛЕНТИНОВИЧ*, 26.12.1986 г.р., А. ПСЫЖ АБАЗИНСКОГО РАЙОНА СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ;
154. ЧЕЧИНА АНАСТАСИЯ ЕВГЕНЬЕВНА, 10.06.1982 г.р., Г. ТОМСК;
155. ЧИЧАЕВ ОСМАН МАГОМЕДОВИЧ*, 24.08.1993 г.р., С. БОЛЬШОЙ БРЕДИХИН КИЗЛЯРСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
156. ШАЛЯПИН РОМАН ИГОРЕВИЧ, 20.10.1997 г.р., Г. АБАДАН РЕСПУБЛИКИ ТУРКМЕНИСТАН;
157. ШАМАХОВ НАЗИМ МУХИБЕГОВИЧ*, 15.07.1979 г.р., С. ЛЕНИНСКОЕ ЦЕЛИНИНСКОГО РАЙОНА КАЛМЫЦКОЙ АССР;
158. ШАНГЕРЕЕВ МАГОМЕД МАГОМЕД-ЭМИНОВИЧ*, 23.02.1990 г.р., Г. МАХАЧКАЛА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
159. ШАРОНОВ МАКСИМ АЛЕКСАНДРОВИЧ, 31.01.1995 г.р., Г. КАЗАНЬ;
160. ШЕЛЕПОВ СЕМЕН ОЛЕГОВИЧ, 18.01.1998 г.р., Г. ЩУЧЬЕ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ;
161. ШЕЛЕСТ СТАНИСЛАВ АЛЕКСАНДРОВИЧ*, 25.08.1989 г.р., Г. РОСТОВ-НА-ДОНУ;
162. ШЕРЕУЖЕВ ФУАД ВАЛЕРИЕВИЧ*, 06.07.1992 г.р., С. ВЕРХНИЙ КУРКУЖИН БАКСАНСКОГО РАЙОНА КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;
163. ШИТОВ ВЛАДИМИР ЮРЬЕВИЧ, 02.02.1992 г.р., Г. РЯЗАНЬ;
164. ЭЛЬЖУРКАЕВ ИМРАН ВАХАЕВИЧ*, 13.01.1988 г.р., С/З УНДРУССКИЙ КЗЫЛТУЙСКОГО РАЙОНА КОКЧЕТАВСКОЙ ОБЛАСТИ.

Примечание: 1. Отмечены (*) организации и физические лица, в отношении которых имеются сведения об их причастности к терроризму.

Организации и физические лица, исключенные из Перечня организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму, на основании подпунктов 5, 6 пункта 2.2 статьи 6 Федерального закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»

Физические лица

1. AHMED MOHAMMED HAMED ALI (Abdurehman Ahmed Mohammed;Abu Fatima;Abu Islam;Abu Khadiijah;Ahmed Ahmed;Ahmed Hamed;Ahmed The Egyptian;Al-Masri Ahmad;Al-Surir Abu Islam;Ali Ahmed Mohammed;Ali Hamed;Hemed Ahmed;Shieb Ahmed;Shuaib), 13.01.1967 г.р., BADARI, ASYOUT, EGYPT;
2. HAKIMULLAH MEHSUD (Hakeemullah Mehsud;Zulfiqar), , PAKISTAN. DOB: APPROXIMATELY 1979;
3. MUSTAFA MOHAMED FADHIL (Al Masri Abd Al Wakil;Al-Nubi Abu;Ali Hassan;Anis Abu;Elbishy Moustafa Ali;Fadil Mustafa Muhamad;Fazul Mustafa;Hussein;Jihad Abu;Khalid;Man Nu;Mohammed Mustafa;Mustafa Ali Elbishy;Yussrr Abu), 23.06.1976 г.р., CAIRO, EGYPT. DOB: 01.01.1976;
4. SAID ALI AL-SHIHRI (Abu Asmaa;Abu Osama;Abu Sufian Al Azadi;Abu Sufian Kadhdhaab Matrook;Abu Sulaiman;Abu-Sayyaf;Abu-Sayyaf al-Shihri;Abu-Sufyan al-Azidi;Akhdam;Alahhaddm;Nur al-Din Afghani Azibk;Said Ali Al Shahri;Said Ali Jaber Al Khasaam Al Shahri;Said Ali Jaber Al Khassam;Salah;Salah Abu Sufyan;Salah al-Din;Sa'id Ali Jabir al-Kathim al-Shihri), 12.09.1973 г.р., RIYADH, SAUDI ARABIA.

Организации и физические лица, исключенные из Перечня организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму, на основании подпунктов 1—3, 7—8 пункта 2.2 статьи 6 Федерального закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»

Физические лица

1. АЛИШЕВ САЯСАТ МИХАЙЛОВИЧ 02.11.1977 г.р., С. КАЛИНИНО ВОЛОДАРСКОГО РАЙОНА АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ;
2. АРСАНАКАЕВ АЛИ ДЖАБРАИЛОВИЧ 28.09.1963 г.р., С. МАХКЕТЫ ВЕДЕНСКОГО РАЙОНА ЧИАССР;
3. БЕРХАМОВ АСТЕМИР МУСОВИЧ 02.12.1989 г.р., Г. БАКСАН КБР;
4. БИКАЕВ АДАМ КЮРАЕВИЧ 08.05.1978 г.р., С. АЛХАН-КАЛА ГРОЗНЕНСКОГО РАЙОНА ЧИАССР;
5. БИРЮКОВ МИХАИЛ ВИКТОРОВИЧ 27.01.1986 г.р., Г. ТОМСК ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ;
6. ВЕДЕРНИКОВ ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВИЧ 30.01.1984 г.р., ЧИСТОПОЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН;
7. ГАНОЕВ РУСЛАН ТАХИРОВИЧ 19.04.1993 г.р., Г. ВЛАДИКАВКАЗ;
8. ГАТИЕВ АЛИ МУССАЕВИЧ 02.03.1988 г.р., Г. НОВЫЙ УЗЕНЬ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН;
9. ГАФАРОВ ЭДУАРД ИЛЬГИЗАРОВИЧ 21.10.1967 г.р., Г. СЕГЕЖА КАРЕЛЬСКОЙ АССР;
10. ГОПЛАЧЕВ РУСЛАН АРТУРОВИЧ 10.10.1987 г.р., С. КЫЗБЫРУН-3 БАКСАНСКОГО РАЙОНА КБР;
11. ГОРДЕЕВ ДМИТРИЙ ВИКТОРОВИЧ 23.04.1992 г.р., Г. ЕКАТЕРИНБУРГ;
12. ДЖИГУЕВ АМХАД МОГИТОВИЧ 19.10.1986 г.р., С. УШКАЛОЙ СОВЕТСКОГО РАЙОНА ЧИАССР;
13. ДИГУРОВ АНАТОЛИЙ ХЕТАГОВИЧ 15.02.1971 г.р., С. ТАРСКОЕ ПРИГОРОДНОГО РАЙОНА СЕВЕРО-ОСЕТИНСКОЙ АССР;
14. ЗАЛИХАНОВ ХАСАН ИБРАГИМОВИЧ 30.07.1987 г.р., Г. НАЛЬЧИК КБР;
15. ИБРАГИМОВ ЯКУБ КУРАЙШАЕВИЧ 19.01.1987 г.р., С. АЧХОЙ-МАРТАН АЧХОЙ-МАРТАНОВСКОГО РАЙОНА ЧИАССР;
16. ИВЛИЕВ АНДРЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ 07.01.1985 г.р., Г. ТАМБОВ;
17. ИСАЕВ ЗУБАЙРА МУСАЙДОВИЧ 26.08.1987 г.р., СТ. ШЕЛКОВСКАЯ ШЕЛКОВСКОГО РАЙОНА ЧИАССР;
18. КИРСАНОВ РУСЛАН НИКОЛАЕВИЧ 02.07.1990 г.р., КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ;
19. КИСИЕВ АРТУР ГЕРМАНОВИЧ 29.05.1990 г.р., Г. АЛАГИР АЛАГИРСКОГО РАЙОНА РСО-АЛАНИЯ;
20. КОСЯКОВ НИКОЛАЙ ИЛЬИЧ 14.05.1994 г.р., Г. ИРКУТСК;
21. КУЗНЕЦОВ ВАЛЕРИЙ ИГОРЕВИЧ 08.06.1996 г.р., Г. ТИХОРЕЦК КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ;
22. КУН ЕВГЕНИЙ ИВАНОВИЧ 04.10.1982 г.р., Г. СЫКТЫВКАР РЕСПУБЛИКИ КОМИ;
23. МАГОМЕДОВ МАГОМЕДРАСУЛ ГАЗИДИБИРОВИЧ 10.01.1958 г.р., С. ТЛОНДОД ЦУМАДИНСКОГО РАЙОНА ДАГЕСТАНСКОЙ АССР;
24. МАЛИКОВ ВЛАДИМИР ВИКТОРОВИЧ 18.08.1978 г.р., Г. ТОМСК ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ;
25. МЕРЗЛЯКОВ ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ 10.12.1989 г.р., Г. СУРГУТ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ;
26. НЕМОВ АЛЕКСАНДР РОМАНОВИЧ 14.04.1992 г.р., П. СРЕДНЕСИБИРСКИЙ ТАЛЬМЕНСКОГО РАЙОНА АЛТАЙСКОГО КРАЯ;
27. ПАУЛКИН ЕВГЕНИЙ АНАТОЛЬЕВИЧ 18.09.1986 г.р., ДЕР. ДУБЕНКИ ИЧАЛКОВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ;
28. ПОРУБОВ ДМИТРИЙ ЮРЬЕВИЧ 10.12.1989 г.р., Г. ИРКУТСК;
29. САДЛИВСКИЙ АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ 16.06.1986 г.р., Г. КРАСНЫЙ ЛУЧ ЛУГАНСКОЙ ОБЛАСТИ УКРАИНЫ;
30. САЛМИНА ТАТЬЯНА АЛЕКСЕЕВНА 22.05.1961 г.р., С/З МАНЫЧСКИЙ ВЯСЕЛОВСКОГО РАЙОНА РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ;
31. СМОЛЬЯНИНОВ ЕГОР СЕРГЕЕВИЧ 22.04.1993 г.р., Р.П. СОСНОВКА СОСНОВСКОГО РАЙОНА ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ;
32. ТИКАЕВ ИДРИС ВАХАЕВИЧ 29.09.1987 г.р., С. ЭНГЕЛЬ-ЮРТ ГУДЕРМЕССКОГО РАЙОНА ЧИАССР;
33. ФЛЯГИН ДЕНИС МИХАЙЛОВИЧ 03.03.1984 г.р., Г. БОГДАНОВИЧ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ;
34. ХАМХОЕВ МАГОМЕД МАГОМЕДОВИЧ 07.06.1992 г.р., СТ. ОРДЖОНИКИДЗЕВСКАЯ СУНЖЕНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ИНГУШЕТИЯ;
35. ХАСАНОВ ШАВКАТ НУРОВИЧ 02.07.1968 г.р., Г. ТАШКЕНТ УЗБЕКСКОЙ ССР;
36. ЧАРАЕВА СЕРИЖА МОВСАРОВНА 11.01.1953 г.р., С. КАМЫШЛОВКА БУЛАЕВСКОГО РАЙОНА СЕВЕРО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ КАЗ.ССР;
37. ЧЕРУХИНА АЛЕНА АЛЕКСЕЕВНА 16.08.1995 г.р., Г. КЕМЕРОВО;
38. ШАМИЛЕВ АЛИ АЛЬВИЕВИЧ 02.07.1984 г.р., С. КАРАГАЛИНСКОЕ АКТЮБИНСКОГО РАЙОНА АКТЮБИНСКОЙ ОБЛАСТИ КАЗАССР;
39. ШАХТЕМИРОВ РЕЗВАН ДАДАЕВИЧ 20.01.1969 г.р., С. СЕЛЬМЕНТАУЗЕН ВЕДЕНСКОГО РАЙОНА ЧИАССР;
40. ШОРТАЕВ АСЛАН АНУАРОВИЧ 06.02.1991 г.р., П. ЧЕГЕМ-1 ЧЕГЕМСКОГО РАЙОНА КБР.

Список предоставлен Росфинмониторингом